

F 179/52
1912-1913.

Въ библіотеку Ком. Инст.

ЖУРНАЛЫ

ОЧЕРЕДНОГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1912 года.

И

смѣты доходовъ и расходовъ Мышкинекаго уѣзднаго земства на 1913 годъ.

Г. УГЛИЧЪ
Типографія И. А. Дикарева Московская ул., соб. домъ.
1913.

ЖУРНАЛЫ

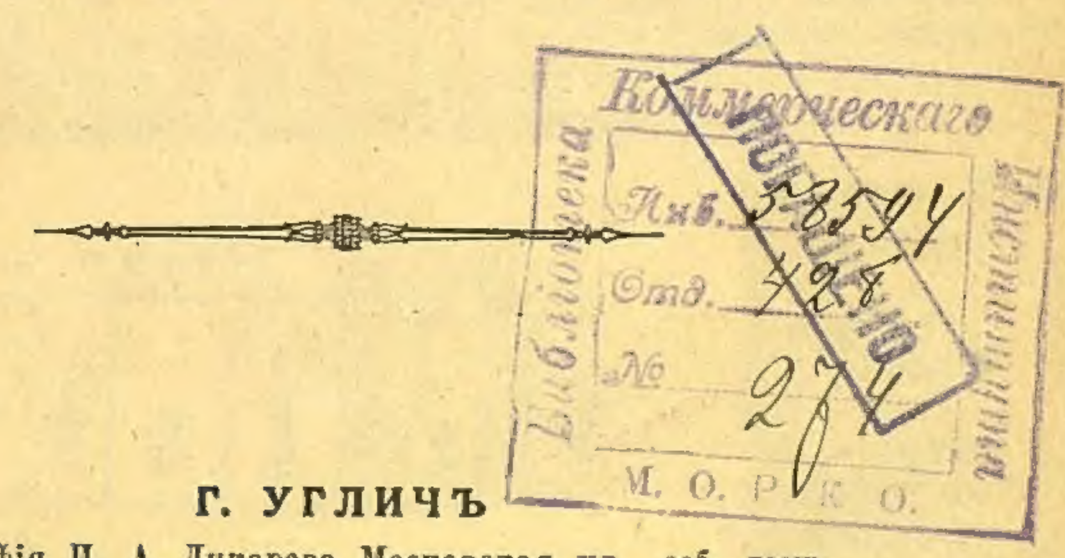
ОЧЕРЕДНОГО

Мышкинскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія

1912 года.

И

смѣты доходовъ и расходовъ Мышкинскаго уѣзднаго земства на 1913 годъ.



Г. УГЛИЧЪ
Типографія И. А. Дикарева Московская ул., соб. домъ.
1913.

Оглавленіе.

къ журналамъ Мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1912 года.

№ №
сраницъ.

Доклады по разнымъ вопросамъ.

Объ открытіи ярмарокъ и базаровъ.

По вопросамъ о земскомъ сборѣ.

По пенсіоннымъ вопросамъ.

О выдачѣ пособій разнымъ лицамъ и учрежденіямъ и о назначеніи стипендій.

№ №
страницъ.

По дорожнымъ вопросамъ.

По агрономическимъ вопросамъ.

№ №
страницъ.

По вопросамъ народнаго образованія.

№ №
страницъ.

По медицинскимъ вопросамъ.

По ветеринарнымъ вопросамъ.

О сложеніи больничной недоимки.

По страховымъ и техническимъ вопросамъ.

О выборахъ.



ЖУРНАЛЪ

ОЧЕРЕДНОГО

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

Засѣданіе 28 октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Мышкинскій Уѣздный Предводитель Дворянства Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Н. Д. Томановскій; гг. гласные: Я. А. Ушаковъ, Е. М. Римскій-Корсаковъ, А. А. Фриде, Ф. Н. Томановскій. И. М. Пучковъ, И. Н. Гаринъ, К. К. Грязновъ, А. К. Муравьевъ, И. С. Смирновъ, А. В. Сѣровъ и представитель Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. К. Лоссовскій.

Г. Предсѣдатель прочиталъ отношеніе отъ 2 августа 1912 года за № 1121 г. Ярославскаго Губернатора о разрѣшеніи открыть Собраніе сего числа и объявилъ таковое открытымъ.

Провѣрены права прибывшихъ гг. гласныхъ, причемъ оказалось, что никто правъ своихъ изъ нихъ не утратилъ (ст. 58 Пол. о Зем. Учр.).

Затѣмъ были приведены къ присягѣ священникомъ Мышкинскаго Успенскаго собора от. І. Орловымъ гг. гласные: А. А. Фриде и Е. М. Римскій-Корсаковъ.

Г. Предсѣдатель предложилъ избрать секретаря, Собраніе единогласно просило гласнаго Я. А. Ушакова принять на себя обязанности секретаря Собранія, на что онъ изъявилъ свое согласіе. Собраніе единогласно избрало Я. А. Ушакова секретаремъ Собранія.

Собраніе произвело выборъ членовъ ревизіонной и редакціонной комиссій, причемъ единогласно были избраны въ ревизіонную комиссію: И. М. Пучковъ, И. С. Смирновъ, М. С. Маракушинъ и Е. М. Римскій-Корсаковъ и въ редакціонную: Я. А. Ушаковъ, А. А. Фриде, А. В. Сѣровъ и И. Н. Гаринъ и тѣ гласные, которые вновь прибудутъ.

Затѣмъ Собраніе слушало слѣдующіе доклады Управы:

1) Докладъ № 1 объ избраніи депутаціи для поднесенія Его Величеству Всеподданнѣйшихъ поздравленій по случаю 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Собраніе единогласно избрало: Я. А. Ушакова, А. А. Фриде, Е. М. Римскаго-Корсакова и И. М. Пучкова.

2) Докладъ № 5 о передачѣ росписокъ должниковъ за кровельное желѣзо въ собственность Губернскаго Земства. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

3) Докладъ № 8 объ установленіи таксы для ямщиковъ, ѣдущихъ съ пассажирами со станціи желѣзныхъ дорогъ. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Прибылъ представитель отъ города М. Н. Столбовъ.

4) Докладъ № 11 по ходатайству журнала „Земское Дѣло" о выпискѣ журнала для земскихъ учрежденій. Собраніе постановило: выписать для экземпляра означеннаго журнала въ распоряженіе Управы за счетъ канцелярскихъ суммъ.

5) Докладъ № 18 по ходатайству крестьянъ села Прилукъ объ открытіи трехъ ежегодныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ. Собраніе постановило: поддержать ходатайство крестьянъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ порядкѣ п. 5, ст. 63 Пол. о Зем. Учрежд.

6) Докладъ № 19 по ходатайству крестьянъ села Богородскаго объ открытіи въ ихъ селѣ ежегодной ярмарки для торговли скотомъ 3, 4, и 5 сентября, Собраніе, принимая во вниманіе, что въ селѣ Богородскомъ уже существуетъ ярмарка, пріуроченная къ 8 сентября, признало не цѣлесообразнымъ разрѣшать открытіе ярмарки на означенное время, а потому постановило: отклонить ходатайство, крестьянъ, разъяснивъ при этомъ, что можетъ быть признанъ другой, болѣе удобный срокъ открытія таковой ярмарки.

7) Докладъ Управы № 20 по ходатайству Ново-Никольскаго волостного схода о разрѣшеніи устройства базарныхъ дней въ селѣ Фроловскомъ, вмѣсто села Ново-Никольскаго. Гласный К. К. Грязновъ заявилъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ открытія базаровъ въ селѣ Фроловскомъ при условіи, что въ тоже время былъ бы сохраненъ уже существующій базаръ въ селѣ Ново-Никольскомъ. Собраніе постановило: оставить базаръ въ селѣ Ново-Никольскомъ и поддержать ходатайство крестьянъ объ открытіи базара въ селѣ Фроловскомъ.

8) Докладъ № 21 по ходатайству Оносовскаго волостного схода о разрѣшеніи открытія въ селѣ Оносовѣ двухдневной

ежегодной ярмарки для торговли скотомъ и с.-х. продуктами. пріурочивъ ее на 6 и 7 сентября. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

9) Докладъ № 69 по ходатайству крестьянъ д. Нечаевской о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію и ремонту моста черезъ рѣку Сутку. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы и ходатайство крестьянъ отклонить.

10) Докладъ № 70 по ходатайству кр. д. Горки и Покровской слободы о постройкѣ за счетъ Земства моста черезъ р. Мимошню. Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

11) По докладу Управы № 71 по ходатайству крестьянина Мологскаго уѣзда Николая Благушина о возмѣщеніи ему Земствомъ части расходовъ по устройству имъ моста черезъ р. Сить, Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

12) Доклады №№ 2, 3, 4, 6, 7, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 130, 132, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, и 68. Собраніе постановило передать на разсмотрѣніе редакціонной комиссіи.

13) Докладъ № 140 Собраніе постановило передать въ ревизіонную комиссію.

Послѣ чего гласный Е. М. Римскій-Корсаковъ сообщилъ Собранію свой докладъ, во время чтенія котораго прибылъ уполномоченный отъ духовенства протоіерей от. А. Преображенскій. Собраніе постановило: выразить Е. М. Римскому Корсакову благодарность за представленный имъ докладъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ и просилъ гг. гласныхъ на завтрашній день, 29 октября, собраться въ засѣданіе въ 2 часа дня.

Приложенія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 1.

Представляя Собранію отношеніе г. Ярославскаго Губернатора отъ 1 октября с. г. о посѣщеніи Ихъ Императорскими Величествами городовъ Ярославля и Ростова и связанныхъ съ этимъ юбилейныхъ торжествахъ въ 1913 году г. Начальникъ губерніи проситъ Мышкинское Земство сообщить не предполагается ли избрать депутацію для принесенія Его Величеству Всеподданнѣйшихъ поздравленій 21 февраля въ г. С.-Петербургѣ, или же въ маѣ мѣсяцѣ въ г. Ярославлѣ.

Изложенное Управа докладываетъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 октября разсмотрѣвъ настоящій докладъ, избрало слѣдующихъ лицъ: Я. А. Ушакова, А. А. Фриде, Е. М. Римскаго-Корсакова и И. М. Пучкова, (п. 1 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 5.

На основаніи постановленія Губернскаго Собранія сессіи 1910 года долги Губернскому Земству за кровельное желѣзо, числящіеся на счетахъ за Уѣздными Управами, должны быть списаны со счета послѣднихъ и переведены непосредственно на населеніе.

Долгъ за населеніемъ за желѣзо, отпущенное изъ Мышкинской Земской Управы, установленъ въ текущемъ году и зачисленъ за населеніемъ. А такъ какъ росписки на отпущенное изъ Мышкинской Уѣздной Управы желѣзо взяты на имя Уѣздной Управы, то по чисто формальнымъ основаніямъ требуется передача этихъ росписокъ должниковъ въ собственность Губернскаго Земства.

На этомъ основаніи Губернская Управа проситъ Уѣздную доложить предстоящему очередному Уѣздному Земскому Собранію о передачѣ долговыхъ росписокъ на отпущенное изъ Уѣздной Управы желѣзо въ собственность Губернскаго Земства.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 октября разсмотрѣвъ настоящій докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 8.

Мышкинское Уѣздное Земское Собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 30 сентября 1911 года, докладъ Управы объ установленіи таксы для ямщиковъ, ѣдущихъ съ пассажирами съ желѣзно-дорожныхъ станцій, находящихся въ предѣлахъ Мышкинскаго уѣзда, а именно: съ „Волги", „Харино" и „Родіоново", постановило: оставить этотъ вопросъ открытымъ и поручить Управѣ разработать этотъ вопросъ подробно къ будущему Земскому Собранію.

Въ исполненіе этого постановленія Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Собранія слѣдующее: опредѣленіемъ Сената 8 марта 1895 года № 1886 „таксы для найма ямщиковъ пассажирами, ѣдущими со станцій желѣзныхъ дорогъ, не могутъ быть издаваемы Земскими Собраніями".

Мышкинское Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 октября разсмотрѣвъ настоящій докладъ, постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 3 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 11.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе Земскаго Собранія обращеніе редакціи журнала „Земское Дѣло", по вопросамъ о выпискѣ указаннаго журнала для Земства и о назначеніи пособія на изданіе его.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 11 постановило: выписать два экземпляра журнала „Земское Дѣло" за счетъ канцелярскихъ суммъ (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 18.

Земскій Начальникъ 3 участка Мышкинскаго уѣзда 10 марта 1912 года за № 1241, препроводилъ въ Управу приговоръ крестьянъ села Прилукъ, составленный 23 февраля с. г. коимъ крестьяне ходатайствуютъ о разрѣшеніи открытія въ селѣ Прилукахъ трехъ ежегод-

ныхъ трехдневныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ и прочими товарами, пріурочивъ открытіе таковыхъ: 1 мая, 1 декабря и съ вторника первой недѣли Великаго поста. Указанное ходатайство поддерживаетъ и участковый Земскій Начальникъ, указывая, что село Прилуки торговое и является какъ бы центромъ того района въ торгово-промышленномъ отношеніи, т. к. близь этого села нѣтъ другихъ торговыхъ селъ, кромѣ городовъ Углича и Кашина, отстоящихъ на разстояніи около 25 верстъ и Калязина въ 18 верстахъ.

О чемъ Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе Земскаго Собранія и доложить что въ случаѣ согласія Собранія на открытіе ярмарокъ въ селѣ Прилукахъ, о таковомъ на основаніи п. 5, ст. 63 Полож. о Зем. Учрежд. надлежитъ представить на разсмотрѣніе Губернскаго Земскаго Собранія, отъ котораго зависитъ открытіе ярмарокъ и базаровъ.

Мышкинское Земское Собраніе, въ засѣданіи 28 октября разсмотрѣвъ докладъ № 18 по ходатайству крестьянъ села Прилукъ объ открытіи трехъ ежегодныхъ ярмарокъ для торговли скотомъ. постановило поддержать ходатайство крестьянъ предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ въ порядкѣ п. 5, ст. 63 Пол. о Зем. Повин. (п. 5 журн)..

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 19.

Земскій Начальникъ, 4 участка, Мышкинскаго уѣзда, отъ 9 февраля 1912 года, препроводилъ въ Управу приговоръ кр-нъ Богородскаго волостного схода отъ 26 января с. г., коимъ кр-не ходатайствуютъ о разрѣшеніи открытія въ селѣ Богородскомъ трехдневной ежегодной ярмарки для торговли скотомъ, пріурочивъ таковую 3, 4 и 5 сентября. Земскій Начальникъ признаетъ съ своей стороны желательнымъ и отвѣчающимъ требованіямъ окружнаго населенія открытіе этой ярмарки.

Представляя о семъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа, проситъ поддержать просьбу крестьянъ передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, которому на основаніи п. 5, ст. 63 Пол. о Зем. Учр. принадлежитъ право разрѣшенія новыхъ ярмарокъ, торговъ и базаровъ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 19 по ходатайству кр-нъ села Богородскаго объ открытіи въ ихъ селѣ ежегодной ярмарки для торговли скотомъ 3, 4 и 5 сентября, принимая во вниманіе, что въ селѣ Богородскомъ уже существуетъ ярмарка, пріуроченная къ 8 сентября, призпало нецѣлесообразнымъ разрѣшать открытіе ярмарки на означенное время, а потому, постановило: отклонить ходатайство крестьянъ, разъяснивъ при этомъ, что можетъ быть признанъ другой болѣе удобный срокъ открытія таковой ярмарки (п. 6 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 20.

Ново-Никольское волостное правленіе 2 августа сего года за № 1039, препроводило Управѣ приговоръ отъ 8 іюля 1912 года за № 4 Ново-Никольскаго волостного схода о разрѣшеніи устройства базарныхъ дней въ селѣ Флоровскомъ, вмѣсто села Ново-Никольскаго и по понедѣльникамъ вмѣсто среды, ходатайство Цыкаловскаго кредитнаго товарищества и заявленіе кр-на села Флоровскаго Александра Кузнецова о желаніи его уступить принадлежащую ему площадь земли въ селѣ Флоровскомъ въ количествѣ 6 десятинъ для устройства на ней базаровъ.

Въ приговорѣ своемъ крестьяне указываютъ, что хотя и имѣются въ селѣ Ново-Никольскомъ, отстоящемъ отъ села Флоровскаго въ 2-хъ верстахъ, еженедѣльные базары по средамъ, но они не отвѣчаютъ интересамъ мѣстнаго населенія, такъ какъ имѣющаяся въ селѣ Ново-Никольскомъ земельная площадь, очень тѣсна и не вмѣщаетъ всѣхъ пріѣзжающихъ на базары и то, что это село находится въ сторонѣ отъ большихъ проѣзжихъ дорогъ и проѣздъ къ нему въ осеннее и весеннее время бываетъ весьма затруднительнымъ да и кромѣ того день, назначенный для базаровъ, совпадаетъ съ базарнымъ днемъ въ селѣ Глѣбовѣ, отстоящемъ отъ села Ново-Никольскаго въ 15 верстахъ куда населеніе и отвозитъ свои продукты для продажи. Изъ того же приговора видно, что село Флоровское расположено на большой проѣзжей дорогѣ отъ г. Мышкина и торговыхъ селъ Некоуза и Лацкаго Мологскаго уѣзда и села Рождествена Мышкинскаго уѣзда и имѣется земельная площадь для устройства базаровъ, уступаемая кр-номъ Кузнецовымъ,—болѣе вмѣстительна чѣмъ въ селѣ Ново-Никольскомъ.

Докладывая все вышеизложенное на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны полагала бы поддержать названное ходатайство крестьянъ о переводѣ базарныхъ дней изъ села Ново-Никольскаго въ село Флоровское и о назначеніи ихъ вмѣсто среды на понедѣльникъ. Если Собраніе удовлетворитъ названное ходатайство крестьянъ, то таковое въ порядкѣ п. 5, ст. 63 Пол. о Зем. Учр. надлежитъ направить на разрѣшеніе Губернскаго Земскаго Собранія.

Уѣздный Экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г. разсмотрѣвъ докладъ Управы № 20 по ходатайству крестьянъ Ново-Никольской волости объ устройствѣ въ селѣ Флоровскомъ еженедѣльныхъ базаровъ по понедѣльникамъ большинствомъ голосовъ постановилъ: признать весьма желательнымъ открытіе базарныхъ дней въ селѣ Флоровскомъ и присоединиться къ заключенію Управы, высказанному въ докладѣ; вопросъ же о закрытіи базаровъ въ селѣ Ново-Никольскомъ вслѣдствіе большого разногласія среди членовъ Экономическаго совѣта—оставить открытымъ на разрѣшеніе его очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

- - -

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября 1912 года слушало докладъ Управы № 20 о разрѣшеніи устройства базарныхъ

дней въ селѣ Фроловскомъ вмѣсто села Ново-Никольскаго. Гласный К. К. Грязновъ заявилъ, что онъ ничего не имѣетъ противъ открытія базаровъ въ селѣ Флоровскомъ при условіи, что въ тоже время былъ бы сохраненъ уже существующій базаръ въ селѣ Ново-Никольскомъ. Собраніе постановило: оставить базаръ въ селѣ Ново-Никольскомъ и поддержать ходатайство крестьянъ объ открытіи базара, въ селѣ Фроловскомъ (п. 7 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 21.

Ярославская Губернская Земская Управа отъ 8 мая сего года за № 2539, препроводила Уѣздной Управѣ, для доклада очередному Уѣздному Земскому Собранію, отношеніе Земскаго Начальника 1 уч. Мышкинскаго уѣзда отъ 29 апрѣля за № 1131 и приговоръ отъ 26 апрѣля 1912 года Оносовскаго волостного схода, коимъ крестьяне ходатайствуютъ объ открытіи въ селѣ Оносовѣ 2-хъ дневной ежегодной ярмарки для торговли скотомъ и с. х. продуктами, пріурочивъ ее на 6 и 7 сентября. За удовлетвореніе настоящаго ходатайства высказался и участковый Земскій Начальникъ.

Поводомъ къ возбужденію ходатайства объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарки крестьяне считаютъ то, что въ ихъ селѣ каждогодно устраиваются выставки рогатаго скота, имѣется бычій случной пунктъ съ тремя казенными быками, открытъ артельный маслодѣльный заводъ и организовано с.-х. общество и кредитное товарищество.

Представляя все изложенное на разрѣшеніе Земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ въ селѣ Оносовѣ земельной площади, гдѣ бы можно было устраивать ярмарку, какъ это требуется правилами объ открытіи ярмарокъ,— нѣтъ, да и кромѣ того село Оносово расположено въ 12—18 верстахъ отъ торговыхъ центровъ уѣзда, почему, по мнѣнію Управы, надобности въ открытіи ярмарки въ селѣ Оносовѣ не встрѣчается. Если Собраніе выскажется за поддержаніе ходатайства крестьянъ, то таковое, на основаніи п. 5, ст. 63 Пол. о Зем. Учр., надлежитъ направить на разрѣшеніе Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія.

Уѣздный Экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г., разсмотрѣвъ докладъ Управы № 21, по ходатайству кр-нъ Оносовской волости объ открытіи въ селѣ Оносовѣ 2-хъ дневной ярмарки для торговли скотомъ и с.-х. продуктами, вслѣдствіе неуказанія въ приговорѣ земельной площади подъ ярмарку, постановилъ: вопросъ оставить открытымъ на разрѣшеніе его очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 21 по ходатайству крестьянъ Оносовскаго волостного схода о разрѣшеніи открытія въ селѣ Оносовѣ двухдневной ежегодной ярмарки для торговли скотомъ и с.-х. продуктами пріурочивъ ее на 6 и 7 сентября постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 69.

Крестьяне д. Нечаевской, Архангельской вол. прошеніемъ, поданнымъ въ Управу, ходатайствуютъ о принятіи на счетъ Земства средствъ расходовъ по содержанію и ремонту моста чрезъ р. Сутку по дорогѣ изъ г. Мышкина въ село Архангельское, мотивируя—просьбу какъ своею бѣдностью такъ и малочисленностью жителей.

Представляя это ходатайство на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, Управа съ своей стороны не можетъ не высказаться за отклоненіе таковаго, такъ какъ дорога въ село Архангельское принадлежитъ къ разряду проселочныхъ, устройство же и содержаніе послѣднихъ отнесено, согласно ст. 295 Уст. о Зем. Повин. къ обязанности селеній и владѣльцевъ, чрезъ владѣнія которыхъ эти дороги пролегаютъ. Наконецъ удовлетвореніе настоящаго ходатайства было бы несправедливымъ по отношенію къ жителямъ другихъ селеній уѣзда, находящихся въ аналогичныхъ условіяхъ съ просителями.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 69 по ходатайству крестьянъ дер. Нечаевской о принятіи на счетъ Земства расходовъ по содержанію и ремонту моста черезъ рѣку Сутку постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы и ходатайство крестьянъ отклонить (п. 9 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 70.

Ярославской Губернской Земской Управой переданъ на распоряженіе Уѣзднаго Земства приговоръ кр. сел. Горки, Покровской слободы Спасской волости, ходатайствующихъ о постройкѣ за счетъ Земскихъ средствъ моста черезъ рѣку Мимошню близь Покровскаго монастыря на бичевникѣ. Въ приговорѣ своемъ крестьяне указываютъ на то, что за отсутствіемъ моста ихъ угодья затаптываются и заминаются проѣзжающими на базаръ въ село Прилуки.

Представляя означенное ходатайство крестьянъ на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что такъ какъ дорога, на которой просители желали бы имѣть мостъ, относится къ разряду проселочныхъ, устройство же ихъ и содержаніе, согласно ст. 295 Уст. о Зем. Повин., относится къ обязанности владѣльцевъ, чрезъ владѣнія коихъ эти дороги пролегаютъ, то къ удовлетворенію ходатайства просителей нѣтъ законныхъ основаній.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 70 по ходатайству крестьянъ дер. Горки и Покровской слободы о постройкѣ на счетъ Земства моста черезъ р. Мимошню постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ (п. 10 журн.).

Докладъ № 71.

Крестьянинъ, Мологскаго уѣзда Ново-Троицкой волости Николай Николаевъ Благушинъ обратился въ Управу съ прошеніемъ, коимъ ходатайствуетъ о возмѣщеніи ему изъ Земскихъ средствъ части расходовъ, понесенныхъ въ 1911 году на устройство моста черезъ р. Сить по тракту изъ села Воскресенскаго, вызванную крайней необходимостью для сообщенія съ этимъ селомъ, гдѣ находится почтово-телеграфное отдѣленіе, медицинскій фельдшерскій пунктъ и желѣзнодорожная станція „Родіоново". При этомъ проситель добавляетъ, что устройство моста обошлось ему свыше 200 р.

Представляя объ изложенномъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь объяснить, что дорога, на которой устроенъ просителемъ мостъ, относится къ разряду проселочныхъ и поэтому въ вѣдѣніи Земства не состоитъ и, затѣмъ, такъ какъ, согласно ст. 295 Уст. о Зем. Повин., проселочныя и полевыя дороги устраиваются и содержатся селеніями и владѣльцами, чрезъ дачи коихъ они пролегаютъ, то ходатайство крестьянина Благушина не подлежитъ удовлетворенію.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 28 октября по докладу № 71 по ходатайству крестьянина Мологскаго уѣзда Николая Благушина о возмѣщеніи ему Земствомъ части расходовъ по устройству имъ моста чрезъ р. Сить постановило: ходатайство это отклонить (п. 11 журн.).

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданіе 29 октября 1912 года.

Въ Собраніе прибыли; Предсѣдатель Собранія, Мышкинскій Уѣздный Предводитель Дворянства Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Н. Д. Томановскій, г.г. гласные: Я. А. Ушаковъ, А. А. Фриде, Е. М. Римскій-Корсаковъ, Ф. Н. Томановскій, И. М. Пучковъ, И. Н. Гаринъ, А. К. Муравьевъ, И. С. Смирновъ, К. К. Грязновъ, А. В. Сѣровъ, М. С. Маракушинъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей от. Андрей Преображенскій, представитель Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ С. К. Лоссовскій и представитель города городской староста М. Н. Столбовъ.

По открытіи Собранія секретаремъ его былъ прочитанъ журналъ засѣданія 28 октября, каковой признанъ составленнымъ правильно и утвержденъ подписомъ.

Послѣ чего Собраніе слушало мнѣнія комиссіи по слѣдующимъ докладамъ:

1) По докладу № 2 о сдачѣ содержанія въ г. Мышкинѣ земской разгонной станціи и по докладу № 3 о переходѣ отъ натуральнаго способа къ денежному по обезпеченію разъѣздовъ уѣзднаго исправника. Комиссія выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Управы о согласіи Мышкинскаго уѣзднаго исправника на обезпеченіе разъѣздовъ его, уѣзднаго исправника, Полицейскаго управленія и разсыльныхъ, взамѣнъ отпуска отъ земства лошадей натурою, отпускомъ отъ земства суммы въ размѣрѣ одной тысячи рублей въ годъ, полагала-бы принять предложеніе Управы, на которое выразилъ согласіе исправникъ и затѣмъ заключить условіе съ Парамоновой на выработанныхъ Управою основаніяхъ, измѣнивъ лишь число лошадей, т. е. вмѣсто 18 поставить 14 лошадей, съ платою за каждую по 266 р. 66 к., а всего 3733 р. 24 к. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

2) По докладу № 4 о выдачѣ разъѣздныхъ для разсыльныхъ при Становыхъ Приставахъ. Комиссія полагала согласиться

съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ заключенiемъ Управы.

3) По докладу № 6 по вопросу объ опубликованiи во всеобщее свѣдѣнiе Указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и о привлеченiи къ обложенiю желѣзнодорожныхъ имуществъ, комиссiя полагала—согласиться съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ заключенiемъ комиссiи.

4) По докладу № 7 объ исключенiи изъ смѣты расходовъ губернскаго земства кредита на печатанiе журналовъ и отчетовъ уѣздныхъ земствъ, комиссiя полагала согласиться съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ комиссiи.

5) По докладу № 9, съ протоколомъ совѣщанiя Предсѣдателей и Бухгалтеровъ земскихъ Управъ, происходившаго 17—19 iюля 1912 года, комиссiя полагала согласиться съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ комиссiи.

6) По докладу № 12, по ходатайству уполномоченнаго отъ прихода церкви с. Воздвиженскаго о выдачѣ ссуды на устройство церковной сторожки въ с. Воздвиженскомъ, комиссiя полагала согласиться съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ комиссiи.

7) По докладу № 13, по ходатайству завѣдующаго военно-конскимъ участкомъ Свиткова и др. о возмѣщенiи имъ расходовъ по поѣздкамъ при производствѣ военно-конской переписи, комиссiя полагала согласиться съ заключенiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ комиссiи.

8) По докладу № 14 о прiобрѣтенiи бѣлья и др. имущества для земскаго арестнаго дома, комиссiя полагала согласиться съ мнѣнiемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собранiе утвердило мнѣнiе комиссiи.

9) По докладу № 15 о поощренiи земскаго фельдшера Ф. В. Казанскаго въ день 30-лѣтiя его службы земству, комиссiя полагала-бы представить Ф. Казанскаго къ большой серебряной медали на Станиславской лентѣ для ношенiя на шеѣ и выдать денежную награду 50 руб. Собранiе согласилось съ мнѣнiемъ комиссiи и закрытою баллотировкою разрѣшило къ ассигнованiю 50 руб. въ награду фельдшеру Казанскому. Предсѣдатель Собранiя предложилъ кромѣ того выразить фельдшеру Казанскому отъ имени Собранiя благодарность за его труды въ теченiе долголѣтней и полезной его службы земству. Собранiе приняло предложенiе г. Предсѣдателя.

10) По докладу № 16 объ ассигнованіи 600 р. изъ уѣздныхъ средствъ на содержаніе статистика при уѣздной земской Управѣ, комиссія полагала-бы произвести на эту надобность со стороны уѣзднаго земства отпускъ 400 р. въ дополненіе къ отпускаемымъ губернскимъ земствомъ въ виду постановленія губернскаго земскаго собранія отъ 2 декабря 1911 года. Предсѣдатель Управы Ф. Н. Томановскій полагалъ земскому статистику назначить окладъ въ 600 р. съ тѣмъ, что губернское земство выдаетъ со своей стороны такую-же сумму. Предсѣдатель Собранія согласился съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы. Гласный И. Н. Гаринъ высказалъ, что если уѣздное земство дастъ 400 р., то губернское земство можетъ дать со своей стороны 600 р. Гласный И. М. Пучковъ предложилъ открыть эту должность лишь на одинъ годъ. Собраніе единогласно признало должность статистика при Управѣ необходимой и закрытою баллотировкою опредѣлило содержаніе ему изъ суммъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 400 р. на одинъ годъ съ тѣмъ, что если Управа найдетъ необходимымъ продлить занятія статистика, то она должна войти въ Собраніе объ этомъ съ особымъ докладомъ.

11) По докладу № 17 объ увеличеніи содержанія и состава канцеляріи и бухгалтеріи, комиссія полагала увеличить жалованье служащимъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Секретарю Управы	на 120 р.	(1080 р.)	всего	1200 р.
2) Его помощнику .	„ 120 р.	(480 р.)	„	600 р.
3) Бухгалтеру	„ 440 р.	(560 р.)	„	1000 р.
4) Окладисту	„ 26 р.	(300 р.)	„	326 р.
5) Машинисту . . .	„ 54 р.	(396 р.)	„	450 р.
6) Регистратору . . .	„ 60 р.	(120 р.)	„	180 р.

и учредить должность писца Управы съ жалованьемъ 180 р. въ годъ, а всего увеличить на 1000 р. въ годъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и баллотировкою утвердило оклады содержанія служашимъ въ канцеляріи Управы въ размѣрахъ, предложенныхъ комиссіей.

12) По докладу № 130 по ходатайству крестьянъ Васильковскаго Волостного схода о выдачѣ имъ безвозвратной ссуды на ремонтъ зданія, въ коемъ находится фельдшерскій медицинскій пунктъ, комиссія полагала ходатайство отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

13) По докладу № 24 объ исключеніи изъ обложенія земскимъ сборомъ и объ измѣненіи доходности нѣкоторыхъ объектовъ обложенія, комиссія, разсмотрѣвъ приложенные при докладѣ Управы за № 24 журналы по исключенію изъ обложенія земель, торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ до-

мовъ въ уѣздѣ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, объ измѣненіи доходности для земскаго обложенія и вѣдомость имуществъ, подлежащихъ исключенію, полагала—по журналу № 1 объ исключеніи земель—согласиться съ мнѣніемъ Управы по всѣмъ статьямъ; 2) по журналу № 2 объ исключеніи торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, согласиться съ мнѣніемъ Управы; и 3) по журналу № 3 объ измѣненіи доходности для земскаго сбора, комиссія признала возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Управы, а по вопросу о торфяныхъ болотахъ (ст. 21 журн.) полагала-бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о командированіи спеціалиста для оцѣнки торфяныхъ болотъ въ уѣздѣ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) По докладу № 27 о выдачѣ статистику Волкову въ возмѣщеніе расходовъ при разъѣздахъ по повѣркѣ протестовъ, канцелярскихъ и др. въ суммѣ 102 р. 38 к., комиссія полагала докладъ Управы утвердить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) По докладу № 28 объ обложеніи земель Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ комиссія, соглашаясь съ указанными въ докладѣ мотивами, полагала-бы докладъ Управы утвердить. Представитель отъ Вѣдомства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, признавая количество привлеченной къ обложенію земскимъ сборомъ земли на 1913 годъ правильнымъ, высказался. что онъ не можетъ согласиться съ высокой оцѣнкой ея. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи. Представитель Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ представилъ въ Собраніе письменное свое заявленіе, которое и просилъ приложить къ докладу № 28. Гласный Ушаковъ просилъ обратить вниманіе, что Указомъ Правительствующаго Сената отъ 25 сентября 1900 г. за № 10544 разъяснено, что законъ, требуя обложенія предметовъ, подлежащихъ земскому сбору, по ихъ цѣнности и доходности, предоставляетъ опредѣленія оцѣнки самимъ Земскимъ Собраніямъ и вовсе не обязываетъ послѣднихъ въ основаніе оцѣнки имуществъ для земскаго обложенія принимать дѣйствительный доходъ, полученный въ данное время отъ этихъ имуществъ.

15а) По докладу № 32 о назначеніи денежнаго пособія Ярославской ученой архивной комиссіи, комиссія полагала ассигновать пособіе 25 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

16) По докладу № 33 по ходатайству Инспектора Мышкинскаго высшаго начальнаго училища объ увеличеніи пособія

на преподаваніе новыхъ языковъ въ названномъ училищѣ, комиссія полагала согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

17) По докладу № 34 по прошеніямъ кр. дер. Алексина Ивана Михайлова о пособіи на образованіе дочерей, комиссія полагала ассигновать въ пособіе Михайлову 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило мнѣніе комиссіи.

18) По докладу № 35 по прошенію крестьянина дер. Ободаева Алексѣя Палехова о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) По докладу № 36 по прошенію студента Московскаго Университета Завьялова о назначеніи ему пособія на образованіе въ названномъ Университетѣ, комиссія полагала ассигновать пособіе Завьялову 50 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило эту ассигновку.

20) По докладу № 37 по прошенію дочери почетнаго гражданина Анны Авдуевской о назначеніи пособія на образованіе, комиссія полагала ходатайство просительницы отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

21) По докладу № 38 по прошенію кр. дер. Лотыгина Ивана Бѣлозерова о назначеніи пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать пособіе 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило эту ассигновку.

22) По докладу № 39 по прошенію крестьянина с. Флоровскаго Алексѣя Махаева о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать пособіе Махаеву 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило эту ассигновку.

23) По докладу № 40 по ходатайству фельдшера земской больницы Орлецкаго о назначеніи ему пособія на образованіе дѣтей, комиссія полагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе по предложенію г. Предсѣдателя и нѣкоторыхъ изъ г.г. гласныхъ закрытою баллотировкою, большинствомъ голосовъ, постановило: выдать Орлецкому пособіе 30 руб.

24) По докладу № 41 по ходатайству кр. с. Великаго Евдокіи Пальниковой о назначеніи пособія на образованіе дочери, комиссія полагала ассигновать пособіе въ размѣрѣ 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

25) По докладу № 42 съ прошеніемъ крестьянина Орлова о назначеніи пособія на образованіе дѣтей, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

26) По докладу № 43 съ прошеніемъ кр. дер. Гляденокъ Николаю Рѣпина о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 20 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

27) По докладу № 44 съ прошеніемъ кр. с. Харинскаго Ольги Романовой о назначеніи пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 20 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это назначеніе.

28) По докладу № 45 съ прошеніемъ фельдшера Шуинскаго пункта Михаила Лепешкина о назначеніи пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать пособіе 50 р. Гласный И. М. Пучковъ просилъ Собраніе ассигновать Лепешкину 75 р., такъ какъ это дастъ возможность сыну просителя продолжать образованіе въ реальномъ училищѣ. Предсѣдатель Собранія вполнѣ согласился съ предложеніемъ гласнаго Пучкова. Собраніе закрытою баллотировкою ассигновало пособіе 75 р.

29) По докладу № 46 съ прошеніемъ кр. с. Харинскаго Сергѣя Романова о назначеніи ему отъ земства пособія на образованіе дѣтей, комиссія полагала ассигновать пособіе Романову 30 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило эту ассигновку.

30) По докладу № 47 съ прошеніемъ Мышкинскаго мѣщанина С. П. Овсянникова о назначеніи ему пособія на образованіе дочери, комиссія полагаетъ ассигновать въ пособіе Овсянникову 25 р. Собраніе закрытою подачею голосовъ утвердило эту ассигновку.

31) По докладу № 48 съ прошеніемъ воспитанника Новинской семинаріи Глобина о назначеніи ему пособія на образованіе, комиссіяполагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

32) По докладу № 49 съ прошеніемъ крестьянина дер. Петровки № 2, Васильковской волости Тимофея Герасимова о назначеніи ему пособія въ размѣрѣ 100 р. на образованіе дочери, комиссія полагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

33) По докладу № 50 съ прошеніемъ крестьянина дер. Морской Петра Никифорова Троицкаго о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ходатайство отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

34) По докладу Предсѣдателя Управы № 51 съ прошеніемъ мѣщанскаго сына Макарія Зломанова о назначеніи ему пособія на образованіе, комиссія полагала ассигновать пособіе 20 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило мнѣніе комиссіи.

35) По докладу Управы № 52 съ прошеніемъ кр. вдовы Прасковьи Жуковой о назначеніи пособія на образованіе дочери, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 15 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

36) По докладу № 53 съ прошеніемъ кр. Владиміра Бардина о назначеніи пособія на образованіе дѣтей, комиссія полагала ассигновать въ пособіе Бардину 25 р. Отецъ Андрей Преображенскій предложилъ увеличить пособіе Бардину до 50 р. Собраніе закрытою баллотировкою назначило въ пособіе Бардину 25 р.

37) По докладу № 54 съ прошеніемъ дочери чиновника Елизаветы Федоровой о назначеніи ей пособія на образованіе, комиссія полагала ассигновать пособіе 30 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

38) По докладу № 55 съ прошеніемъ кр. вдовы Мальвины Быхановой о назначеніи пособія на образованіе дѣтей, комиссія полагала ходатайство просительницы отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

39) По докладу № 56 съ прошеніемъ кр. д. Ожарова Алексѣя Андронова о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою разрѣшило это ассигнованіе.

40) По докладу № 57 съ прошеніемъ кр. д. Афонасова Сергѣя Салтыкова о назначеніи пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе Салтыкову 30 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

41) По докладу № 58, съ прошеніемъ кр. д. Шестихина Михаила Жукова объ ассигнованіи ему пособія для поступленія въ Новгородскую школу огнестойкаго строительства въ число практикантовъ, комиссія полагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

42) По докладу № 59 съ прошеніемъ кр. с. Спасскаго Николая Малышева о назначеніи пособія на образованіе дочери, комиссія полагала ассигновать пособіе 20 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

43) По докладу Предсѣдателя Управы № 60 съ прошеніемъ кр. с. Масальскаго Матвѣя Кузнецова о назначеніи ему пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе просителю 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

44) По докладу Управы № 61 съ прошеніемъ кр. с. Рождествена Николая Лебедева о назначеніи ему пособія на образованіе дочери, комиссія полагала ходатайство просителя отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

45) По докладу № 62 съ прошеніемъ вдовы умершаго секретаря Управы Двойниковой о назначеніи пособія на образованіе сына, комиссія полагала ассигновать въ пособіе 30 р. г. Предсѣдатель Собранія принимая во вниманіе отлично примѣрную службу земству покойнаго В. Я. Двойникова, предложилъ ассигновать на образованіе сына его 100 р. Собраніе закрытою баллотировкою приняло это ассигнованіе.

46) По докладу № 63 съ прошеніемъ кр. д. Мартнева Ивана Корсакова о назначеніи ему пособія на образованіе дочери, комиссія полагала ассигновать пособіе просителю 25 р. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе.

47) По докладу № 64 по ходатайству завѣдующаго Шубино-Вахтенской с.-х. школы объ учрежденіи въ ней стипендіи отъ Мышкинскаго земства для предоставленія таковой сыну кр. д. Андреевской Василію Симакову, комиссія полагала бы ходатайство завѣдующаго школой объ учрежденіи стипендіи отклонить, а выдать въ пособіе Симакову 25 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и закрытою баллотировкою утвердило это пособіе.

48) По докладу Предсѣдателя Управы № 65 съ ходатайствомъ священника Розова о назначеніи пособія слушателю С.-Петербургскихъ Политехническихъ курсовъ Михаилу Желѣзнякову, комиссія полагала бы ассигновать въ пособіе Желѣзнякову 30 р. Собраніе закрытою баллотировкою приняло это ассигнованіе.

49) По докладу № 66 съ ходатайствомъ благотворительнаго общества при Угличской земской больницѣ о назначеніи ему по примѣру прежнихъ лѣтъ пособія, комиссія высказалась за ассигнованіе пособія 35 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

50) По прошенію часовыхъ дѣлъ мастера Миранскаго о назначеніи ему пособія за 40-лѣтнюю работу земству по повѣркѣ и починкѣ часовъ въ земскихъ домахъ, комиссія полагала бы въ пособіи отказать, а выразить просителю благодарность. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

51) По докладу Управы № 68 съ обращеніемъ Правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова объ ассигнованіи пособія на устройство въ г. Москвѣ дома-музея его имени, комиссія полагала бы ходатайство отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

52) Доклады Управы №№ 123, 124, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 133, 134, 135, 89, 90, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 144, 72, 73, 74, 75, 76, 77,

78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 136, 137, 141, 142, 131 и 143. Собраніе постановило передать въ комиссію.

53) Собраніе слушало мнѣніе ревизіонной комиссіи по докладу гласнаго полковника Е. М. Римскаго-Корсакова за № 132 и постановило принять мнѣніе ревизіонной комиссіи. (Мнѣніе комиссіи въ приложеніи).

Г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 2 часовъ завтрашняго дня (30 октября), къ каковому времени и просилъ гг. гласныхъ прибыть въ засѣданіе.

Приложенія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 2—2.

По вопросу о сдачѣ содержанія въ г. Мышкинѣ Земской разгонной станціи.

Мышкинская Земская разгонная станція съ 18 лошадямъ, какъ извѣстно Собранію, содержалась Парамоновой по контракту на 3 года за плату по 4000 р. въ годъ.

Срокъ контракта истекъ 13 іюля сего года, при чемъ п. 7 контракта вмѣнено въ обязанность Парамоновой продолжать содержаніе станціи на тѣхъ же условіяхъ въ теченіе еще 4 мѣсяцевъ послѣ срока, т. е. до 13 ноября 1912 года, если не будетъ заключенъ почему либо новый контрактъ. Это именно и примѣнено въ данный моментъ и обусловливается слѣдующимъ:

Прежде чѣмъ приступить къ вызову желающихъ взять на себя содержаніе станціи, Управою было сдѣлано предложеніе Парамоновой заключить новый контрактъ на прежнихъ условіяхъ. На предложеніе это Парамонова не согласилась, мотивируя свой отказъ какъ вздорожаніемъ фуража, такъ и главнымъ образомъ, увеличеніемъ разгона въ виду возрастающаго съ каждымъ годомъ числа лицъ, пользующихся правомъ на разъѣзды. Вслѣдствіе этого Управой были назначены на 25 апрѣля торги на сдачу въ содержаніе станціи и путемъ разсылки объявленій было оповѣщено какъ мѣстное населеніе, такъ и сосѣднихъ уѣздовъ, Угличскаго и Рыбинскаго. Торговаться явилось 4 лица, въ томъ числѣ и Парамонова, которой и заявлена была наименьшая цѣна по 280 р. въ годъ за лошадь или за 18 лошадей 5040 р., т. е. съ увеличеніемъ противъ существующей цѣны на 1040 р. Цѣна эта какъ присутствовавшими по уполномочію Собранія гг. гласными М. С. Маракушинымъ и Н. С. Смирновымъ и представителемъ отъ духовнаго вѣдомства о. А. Преображенскимъ, такъ и составомъ Управы была признана слишкомъ высокой и въ виду этого торги — не состоявшимися. Вторично 15 мая на торги никто не явился и лишь содержатель Рыбинской вольной почты Кукличевъ, участвовавшій и на первыхъ торгахъ, телеграфно сообщилъ свою цѣну за лошадь

въ 260 р. или 4680 р. въ годъ за 18 лошадей. По сравненіи съ заявленными на торгахъ цѣна эта оказалась наименьшей, однако бывшіе затѣмъ переговоры съ Кукличевымъ оказались безрезультатными, т. к. впослѣдствіи отъ принятія на себя содержанія станціи онъ отказался.

Войдя въ оцѣнку создавшагося положенія вещей, Управа пришла къ заключенію, что расчитывать на сдачу содержанія станціи безъ увеличенія существующей платы рѣшительно нѣтъ основаній: въ этомъ убѣждаетъ результатъ бывшихъ торговъ, тѣмъ болѣе, что и въ дѣйствительности разгонъ лошадей постепенно съ каждымъ годомъ увеличивается параллельно какъ съ ростомъ земскаго хозяйства, такъ и въ зависимости отъ все расширяющихся функцій другихъ учрежденій и увеличенія числа должностныхъ лицъ въ послѣднихъ, напримѣръ, землеустроительной комиссіи. Затѣмъ наблюдающееся въ настоящее время вздорожаніе лошадей и фуража тоже и не въ малой степени вліяетъ на повышеніе стоимости содержанія станціи. Всѣ эти соображенія послужили къ тому, что Управа вновь вошла въ переговоры съ Парамоновой и послѣдняя заявила свою крайнюю цѣну за 18 лошадей въ 4800 рублей, или по 266 р. 66 к. за лошадь въ годъ.

Считаясь съ приведенными выше обстоятельствами и соображеніями послѣднее предложеніе Парамоновой по мнѣнію Управы для Земства небезвыгодно и уже хотя бы по одному тому, что желающихъ взять содержаніе станціи за меньшую плату не оказалось и не имѣется. Тѣмъ не менѣе заключить формальное условіе съ Парамоновой Управа не сочла себя въ правѣ, такъ какъ съ этимъ связано увеличеніе существующей платы по содержанію станціи на 800 р. въ годъ, а на это ни кредита ни полномочія Собранія Управа не имѣетъ.

Поэтому Управа ограничилась заключеніемъ съ Парамоновой проэкта контракта, который при этомъ и представляется на утвержденіе Собранія. Не считая увеличенія платы, въ немъ остались всѣ условія прежняго контракта и лишь на случай, если Земскимъ Собраніемъ будетъ уважено ходатайство Мышкинскаго уѣзднаго исправника о выдачѣ ему денежнаго вознагражденія взамѣнъ отпуска лошадей натурою, о чемъ представляется Управой отдѣльный докладъ № 3, проэктъ условія съ Парамоновой дополненъ соотвѣтствующимъ пунктомъ, дающимъ Управѣ право по числу снимаемыхъ со станціи лошадей соотвѣтственно уменьшать контрактную плату.

Объ изложенномъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія, докладывая, что въ проэктъ смѣты на 1913 г. ею внесена полностью вся договоренная съ Парамоновой плата по разсчету на 18 лошадей, т. е. 4800 рублей.

Комиссія, выслушавъ заявленіе Предсѣдателя Управы о согласіи Мышкинскаго уѣзднаго исправника на обезпеченіе разъѣздовъ его, уѣзднаго исправника, полицейскаго управленія и разсыльныхъ, взамѣнъ отпуска отъ Земства лошадей натурою, отпускомъ отъ Земства суммы въ размѣрѣ одной тысячи рублей въ годъ, полагала бы принять предложеніе Управы, на которое выразилъ согласіе исправникъ и затѣмъ заключить условіе съ Парамоновой на выработанныхъ Управою основаніяхъ, измѣнивъ лишь число лошадей, т. е. взамѣнъ 18, поставить 14 лошадей съ платою за каждую по 266 р. 66 к., а всего 3733 р. 24 к.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября 1912 года постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 1 журн.).

Докладъ № 3—3.

Мышкинскій уѣздный исправникъ отношеніемъ отъ 21 апрѣля с.-г. за № 1126 обратился въ Управу съ просьбой слѣдующаго содержанія: „Пользуясь тѣмъ, что въ Мышкинской Уѣздной Земской Управѣ 25 сего апрѣля будутъ производиться торги на отдачу подряда по содержанію лошадей для земской гоньбы по Мышкинскому уѣзду въ теченіе 1912—1914 г. я, въ интересахъ земства, покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу войти въ обсужденіе вопроса о выдачѣ мнѣ, начиная съ 1 января 1913 года, потребной для моихъ служебныхъ разъѣздовъ по уѣзду денежной суммы вмѣсто отпуска лошадей натурою и, затѣмъ, по опредѣленію размѣра этой суммы въ совѣщаніи при моемъ участіи, сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе ко внесенію въ имѣющее быть осенью текущаго года очередное земское собраніе доклада по этому вопросу.

Вмѣстѣ съ симъ, считаю необходимымъ пояснить, что, какъ замѣтно, въ настоящее время весьма многія земства, какъ Ярославской, такъ равно и другихъ губерній Россіи, стремятся перейти отъ способа выполненія подводной повинности въ натурѣ къ удовлетворенію потребностей поставки подводъ для разъѣздовъ чиновъ полиціи выдачей имъ разъѣздныхъ денегъ, т. к. такой переходъ является для земствъ не только нормальнымъ, но и болѣе выгоднымъ способомъ выполненія этой повинности“. Затѣмъ дополнительно отзывомъ отъ 2 октября Уѣздный исправникъ возбудилъ вопросъ объ измѣненіи существующаго порядка и по выполненію повинности по отправленію въ уѣздъ отъ полицейскаго управленія почты и посылки разсыльныхъ, предлагая взамѣнъ безплатнаго отпуска лошадей для этой надобности съ содержимой земствомъ разгонной станціи, выдавать ему соотвѣтствующую сумму денегъ.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія, Управа имѣетъ честь доложить слѣдующее:

Согласно 296 ст. Уст. о зем. повин. изд. 1892 г. и въ силу разъясненія Правит. Сената въ указѣ отъ 16 апрѣля 1896 г. за № 3215 для надобностей уѣзднаго полицейскаго управленія и для разъѣздовъ чиновъ полиціи земство обязано содержать не менѣе 5 лошадей. Въ соотвѣтствіи съ этимъ минимумомъ требованія закона и подлежитъ опредѣленію та сумма денегъ, которая, если Собраніе найдетъ ходатайство исправника подлежащимъ удовлетворенію, должна быть назначена къ выдачѣ ему взамѣнъ отпуска лошадей натурою. Съ своей стороны Управа не можетъ не высказаться принципіально за переходъ отправленія подводной повинности по отношенію къ полицейскому управленію и чинамъ полиціи отъ существующаго натуральнаго способа къ денежному, т. к. разъѣзды полиціи и посылки разсыльныхъ съ каждымъ годомъ все увеличиваются и уже въ настоящее время право на взиманіе 5 лошадей полиціей используется почти въ полномъ объемѣ, чѣмъ фактически исключается возможность пользованія этими лошадьми для разъѣздовъ другихъ должностныхъ лицъ.

Въ виду этого, снятіе съ разгонной станціи лошадей, полагающихся по закону Полиціи, врядъ-ли особенно отразится на дальнѣйшемъ функціонированіи станціи, въ смыслѣ увеличенія гоньбы для лошадей, а между тѣмъ, несомнѣнно, устранятся тѣ встрѣчающіеся нынѣ недоразумѣнія, когда даже при наличности на станціи лошадей содержательницѣ приходится отказывать въ удовлетвореніи поступаю-

щихъ требованій другихъ должностныхъ лицъ исключительно потому, что лошади уже предназначены Полиціей для использованія. Не говоря уже о всемъ томъ неудобствѣ, съ которымъ связана повѣрка въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ такихъ заявленій содержательницы станціи, при такихъ условіяхъ крайне осложняется учетъ разгона лошадей и вообще представляется невозможнымъ правильное функціонированіе станціи, такъ какъ лошади, предназначенныя Полиціей къ разгону иногда оказываются въ результатѣ свободными, не смотря на бывшія на нихъ часто и срочныя требованія другихъ лицъ. Подтвержденіемъ удобства для земства перехода къ денежному способу отбыванія подводной повинности по отношенію къ Полиціи не можетъ не служить и то обстоятельство, что способъ этотъ осуществляется всѣми почти уѣздными земствами губерніи. Такъ, напримѣръ, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ въ Ярославскомъ уѣздѣ выдается уѣздному исправнику и за подводы для разсыльныхъ 1230 р., въ Ростовскомъ—уѣздному исправнику 600 р., въ Рыбинскомъ—исправнику 500 р. для разсыльныхъ-же содержатся двѣ лошади, въ Мологскомъ—исправнику и за разсыльныхъ 1200 р., въ Любимскомъ—на личные разъѣзды исправника и разсыльныхъ 960 р. и въ Угличскомъ исправнику 900 р.

Такимъ образомъ, въ среднемъ на разъѣзды исправнику и разсыльныхъ выдается 1110 р, исходя изъ тѣхъ только вышеприведенныхъ данныхъ, кои собственно и относятся къ этимъ двумъ видамъ разъѣздовъ.

Считаясь съ этими данными и принимая во вниманіе состояніе путей сообщенія въ уѣздѣ, территоріальность послѣдняго и ситуацію города по отношенію къ уѣзду, по мнѣнію Управы, въ удовлетвореніе ходатайства исправника вознагражденіе на разъѣзды и за подводы для разсыльныхъ могло бы быть назначено не свыше 1100 руб.

Докладъ № 4—4.

Мышкинскій уѣздный исправникъ препроводилъ на распоряженіе Управы поступившій къ нему рапортъ Пристава 2 стана по вопросу о необезпеченности земствомъ разъѣздовъ состоящаго при немъ разсыльнаго для посылки срочныхъ бумагъ, въ виду чего ему приходится нанимать для него подводы за свой счетъ.

Исправникъ съ своей стороны поддерживаетъ это ходатайство, считая его законнымъ и вполнѣ справедливымъ, согласно ст. 298 Уст. о Зем. Повин. и указа Правит. Сената отъ 12 мая 1911 г. объ учрежденіи полицейской стражи.

Докладывая изложенное на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія Управа съ своей стороны, хотя и не имѣетъ основаній возражать противъ законности означеннаго ходатайства Пристава 2 стана, т. к. дѣйствительно разъѣзды разсыльныхъ при становыхъ квартирахъ должны быть обезпечены земствомъ, но тѣмъ не менѣе не можетъ не высказаться за отклоненіе таковаго, такъ какъ находитъ, что выдаваемое нынѣ земствомъ становымъ приставамъ вознагражденіе на разъѣзды по 825 р. является компенсирующимъ въ полномъ объемѣ принадлежащее имъ право требованія земскихъ лошадей какъ для своихъ личныхъ разъѣздовъ, такъ и для посылки разсыльныхъ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября по докладу Управы № 4 о выдачѣ разъѣздныхъ для разсыльныхъ при становыхъ приставахъ утвердило мнѣніе комиссіи, полагавшей согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 6.

Представляя при семъ 2 доклада Ростовской Уѣздной Земской Управы по поводу: 1) опубликованія во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и 2) привлеченія къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, Мышкинская Земская Управа съ своей стороны полагала бы присоединиться къ ходатайству Ростовской Управы по указаннымъ въ докладахъ вопросамъ.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 6 по вопросу объ опубликованіи во всеобщее свѣдѣніе указовъ Правительствующаго Сената по земскимъ дѣламъ и привлеченія къ обложенію желѣзнодорожныхъ имуществъ, полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 3 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 7.

Представляя при этомъ на благоусмотрѣніе Собранія докладъ Пошехонской Земской Управы объ исключеніи изъ смѣты расходовъ Губернскаго Земства суммы на печатаніе журналовъ и отчетовъ Уѣздныхъ Земствъ на основаніи невыгодности ихъ печатанія въ губернской земской типографіи, Управа съ своей стороны полагала присоединиться къ постановленію Пошехонскаго Земства.

Справка: стоимость печатанія журналовъ и отчетовъ Мышкинской Земской Управы въ губернской типографіи обходится Земству свыше 400 р. Въ частныхъ типографіяхъ подобная работа будетъ дешевле.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 7 объ исключеніи изъ смѣты расходовъ Губернскаго Земства кредита на печатаніе журналовъ и отчетовъ Уѣздныхъ Земствъ—полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 9.

Ярославская Губернская Земская Управа, препровождая при отношеніи отъ 4 сентября с. г. за № 4652, протоколъ совѣщанія председателей и бухгалтеровъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ, происходившаго 17—19 іюля с. г., проситъ Уѣздную Управу доложить состоявшіяся постановленія совѣщанія Уѣздному Земскому Собранію, обративъ особенное вниманіе на постановленія по вопросу о разграниченіи сферы дѣятельности Уѣздныхъ Земствъ и Губернскаго. Последующія заключенія Уѣзднаго Собранія Губернская Управа проситъ сообщить ей для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Представляя объ этомъ Земскому Собранію Управа имѣетъ честь доложить, что совѣщаніемъ Председателей и бухгалтеровъ приняты слѣдующія постановленія, по поводу которыхъ Управа представляетъ и свои заключенія.

Постановленія Совѣщанія.

1) О введеніи однотипнаго счетоводства во всѣхъ Земствахъ губерніи, Совѣщаніе подтвердило свое прошлогоднее рѣшеніе о желательности введенія таковаго и рѣшило просить Губернскую Управу выяснить какія именно причины препятствуютъ осуществленію этого въ уѣздахъ, т. к. принципіальныхъ возраженій на Совѣщаніи не было предъявлено.

2) О порядкѣ взиманія губернскаго земскаго сбора. Постановлено: въ отношеніи полученія оклада губернскаго сбора остаться при прежнемъ способѣ, т. е. взимать его путемъ процентныхъ отчисленій чрезъ казначейства каждыя двѣ недѣли, въ отношеніи сбора на губернскія повинности, за лѣченіе въ губернской больницѣ и на уплату долга въ % отношеніи этихъ сборовъ къ общей суммѣ ихъ, внесенной въ уѣздную смѣту на данный годъ и зачислять по каждой категоріи этихъ суммъ соотвѣтствующую часть. Съ 1913 года производить скидку части начисленныхъ процентовъ соотвѣт-

Заключеніе Управы.

Управа считаетъ необходимымъ пояснить, что, какъ это уже было ею доложено Собранію предыдущей сессіи — существующее въ настоящее время въ Мышкинскомъ Земствѣ счетоводство установлено въ 1907 г. спеціалистомъ бухгалтеромъ Ярославской Губернской Земской Управы и принято очереднымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ того же года.

Управа съ своей стороны, вполнѣ присоединяется къ постановленію совѣщанія, но считаетъ необходимымъ еще установленіе того справедливаго положенія вещей, при которомъ Губернское Земство принимало бы участіе въ расходахъ Уѣзднаго Земства какъ по содержанію окладного стола, такъ и по заготовкѣ и разсылкѣ плательщикомъ окладныхъ листовъ, при чемъ, по мнѣнію Управы, доля участія Губернскаго Земства въ этихъ расходахъ правильно было бы установить въ той пропорціи, въ какой окладъ губернскаго сбора относится къ окладу уѣзднаго.

Для Мышкинскаго Земства это

ственно преждевременности поступленія долга и просить Уѣздныя Земскія Управы увѣдомлять Губернскую о тѣхъ зачисленіяхъ, которыя сдѣланы при каждомъ 2-хъ недѣльномъ отчисленіи. Въ случаѣ добровольной уплаты Уѣздными Земствами долга производить соотвѣтствующее пониженіе въ % отношеніи въ пользу Губернскаго Земства.

составляло бы 156 р. 71 к. по слѣдующему приблизительному исчисленію:

Разсылается 5049 окладныхъ листовъ, стоимость каждаго, считая напечатаніе ихъ, написаніе и разсылку по 3 к. . . . 152 р. 72 к.

Содержаніе окладного стола . . . . . 450 р. — к.

602 р. 72 к.

Такъ какъ окладъ губернскаго земскаго сбора по отношенію къ уѣздному составляетъ 26%, то, начисляя этотъ же % съ 602 р. 72 к., участіе Губернскаго Земства въ этой суммѣ расхода выразится въ 156 р. 71 к.

3) Отчисленіе недоимки постановлено производить по процентному отношенію того года, въ которомъ производится уплата.

Управа присоединяется къ этому мнѣнію.

4) По вопросу объ участіи Губернскаго Земства въ сложеніи недоимокъ Совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы Губернской Управой былъ внесенъ въ Земское Собраніе по этому общему вопросу докладъ, въ которомъ бы заключались свѣдѣнія о недоимкахъ, сложенныхъ Уѣздными Земствами за 1912 г.

По мнѣнію Управы разрѣшеніе этого вопроса въ положительномъ смыслѣ обуславливается требованіемъ простой справедливости и потому едва ли требуетъ какихъ либо доказательствъ.

5) По вопросу о работахъ, связанныхъ съ участіемъ Ярославскаго Земства въ юбилейной земской выставкѣ, постановлено работу эту сосредоточить при Ярославской Губернской Земской Управѣ и высказать пожеланіе какъ можно скорѣе ее закончить.

Управа вполнѣ присоединяется къ пожеланію Совѣщанія.

6) По вопросу о разграниченіи сферы дѣятельности Губернскаго и Уѣздныхъ Земствъ Совѣщаніе одобрило докладъ выдѣленной изъ своего состава комиссіи, ко-

Управа обязывается доложить, что по ея мнѣнію проэктируемое разгруженіе губернской смѣты путемъ передачи уѣздамъ значащихся въ докладахъ комиссіи

торая, пересмотрѣвъ смѣты этихъ Земствъ, высказала слѣдующія пожеланія: помѣщены въ приложенныхъ при этомъ печатныхъ матеріалахъ Совѣщанія на стр. 16.

расходовъ возможно бы лишь при условіи, чтобы губернская смѣта не увеличилась вновь и одновременно на сумму исключеній, иными словами чтобы для Губернскаго Земства такое перемѣщеніе кредитовъ не свелось лишь къ ихъ переименованію, чѣмъ несомнѣнно вызвалось бы двойное обремененіе земскихъ плательщиковъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 9 съ протоколомъ Совѣщанія Предсѣдателей и бухгалтеровъ Земскихъ Управъ, происходившаго 17—19 іюля 1912 г., полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 5 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 12.

Староста церкви села Воздвиженскаго Мышкинскаго уѣзда Василій Яковлевъ и депутатъ отъ прихода, сельскій староста Селюхинскаго общества, обратились въ Управу съ просьбой о выдачѣ имъ ссуды въ 600 р. на устройство церковной сторожки въ с. Воздвиженскомъ.

О чемъ Управа, представляя на разрѣшеніе Земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что въ виду неимѣнія свободныхъ средствъ въ земской кассѣ названное ходатайство слѣдовало бы отклонить.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 12 по ходатайству уполномоченнаго отъ прихода церкви села Воздвиженскаго о выдачѣ ссуды на устройство церковной сторожки въ с. Воздвиженскомъ—полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докадѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить. (п. 6.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 13.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разрѣшеніе Земскаго Собранія отношенія Мышкинскаго Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія отъ 20 іюля и 2 августа 1912 года

за №№ 1349 и 1393, вмѣстѣ съ постановленіями послѣдняго и прошеніями завѣдующихъ военно-конскими участками: Кузяевской вол., Якова Свиткова, Хоробровской вол. — Николая Блохина, Богородской вол.— Владиміра Матвѣевича Римскаго-Корсакова и Васильковской вол.— Алексѣя Петровича Дейлова, ходатайствующихъ о возмѣщеніи имъ отъ земства расходовъ по поѣздкамъ для производства военно-конской переписи въ текущемъ году.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ управы № 13 по ходатайству завѣдующихъ военно-конскими участками Свиткова и другихъ о возмѣщеніи имъ расходовъ по поѣздкамъ при производствѣ военно-конской переписи,—полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить. (п. 7.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 14.

Смотритель Мышкинскаго земскаго арестнаго дома представилъ Управѣ о необходимости пріобрѣтенія бѣлья для содержащихся подъ стражей, а также одѣялъ и кроватей, такъ какъ имѣющееся имущество пришло въ полную негодность, лишающую возможности, какой-бы то нибыло починки его. По указанію смотрителя, равно и по мнѣнію Управы, предстоитъ пополнить инвентарь арестнаго дома слѣдующимъ и съ такой расцѣнкой:

10 шт. рубахъ мужскихъ	(50 арш. по 15 к.)	7 р. 50 к.
10 шт. кальсонъ	(45 арш. по 15 к.)	6 р. 75 к.
10 шт. наволочекъ	(30 арш. по 15 к.)	4 р. 50 к.
10 шт. тюфяковъ-матрацевъ	(110 арш. по 15 к.)	16 р. 50 к.
и за шитье всего этого количества		3 р. 50 к.
5 халатовъ изъ сѣраго солдатскаго сукна, считая по 5 арш., цѣною по 1 р. 10 к. арш., подкладки по 2 арш., цѣною въ 13 к. и за шитье халатовъ по 1 руб.		30 р. — „
4 одѣяла изъ такого-же сукна, считая на каждое по 3 арш.		13 р. 20 к.
4 желѣзныхъ кровати по 4 р.		16 р. — „
Всего		99 р. 45 к.

Признавая затрату этой суммы для нуждъ арестнаго дома вызываемой дѣйствительною потребностью, Управа внесла таковую въ проектъ смѣты на 1913 г., о чемъ и имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Земскаго Собранія.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 14 о пріобрѣтеніи бѣлья и др. имущества для земскаго арестнаго дома—полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. (п. 8.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 15.

Въ текущемъ году исполнится 30-лѣтіе службы Мышкинскому земству фельдшера Мышкинской земской больницы Ф. В. Казанскаго.

Сама по себѣ уже эта почтенная дата служенія человѣка все одному учрежденію характеризуетъ его краснорѣчиво лучше всякихъ словъ. Если же принять во вниманіе отзывы о немъ населенія и какъ специалиста его популярность какъ въ уѣздѣ, такъ и въ городѣ, то къ его характеристикѣ добавлять нечего.

Докладывая о всемъ изложенномъ, Управа просила бы Собраніе не угодно ли ему чѣмъ нибудь почтить и отмѣтить столь долгую и полезную службу земскаго труженика въ лицѣ Ф. В. Казанскаго.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Уравы № 15 о поощреніи земскаго фельдшера Ф. В. Казанскаго въ день 30-лѣтія его службы земству, полагала бы представить Ф. Казанскаго къ большой серебряной медали на Станиславской лентѣ для ношенія на шеѣ и выдать денежную награду—50 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и, кромѣ того, постановило: выразить фельдшеру Казанскому отъ имени Собранія благодарность за его труды въ теченіе долголѣтней и полезной его службы земству (п. 9).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 6—16.

Основываясь на постановленіи очередного земскаго Собранія 1911 года, положительно высказавшагося за учрежденіе должности уѣзднаго статистика при земской Управѣ и ассигновавшаго на его содержаніе 1000 р., использованныхъ губернскимъ земствомъ на оцѣночно-статистическія работы по Мышкинскому уѣзду, земская Управа снова возбуждаетъ ходатайство объ ассигнованіи 600 р. для содержанія статистика, такъ какъ выяснилось, что работы, назначенныя Собраніемъ 1908 года, а именно: свѣрка инвентарей съ данными уѣздной Управы, разсылка окладныхъ листовъ, провѣрка протестовъ и т. п. статистическимъ бюро исполнены, что подтвердила и комиссія при принятіи оцѣночно-статистическихъ работъ въ Собраніи 1911 г. и, слѣдовательно, 1000 р. использована. Не смотря на это губернское земство прикомандировало своего статистика земской Управѣ на 1912 годъ. Однако надѣяться на дальнѣйшую командировку его нельзя, т. к. содержаніе его будетъ съ одной стороны отягощать и такъ натянутую смѣту бюро, а съ другой и районъ оцѣночно-статистическихъ работъ расширился и захватилъ уѣзды: Рыбинскій, Любимскій, Ростовскій и др., куда его во всякое время могутъ отозвать. Замѣнить

его кѣмъ либо изъ состава канцеляріи не представляется возможнымъ, какъ по ея крайней ограниченности такъ и по незнакомству съ оцѣночно-статистическими работами. Между тѣмъ правильное веденіе окладныхъ книгъ, провѣрка протестовъ, регистрація новыхъ объектовъ обложенія, примѣненіе нормъ къ новымъ объектамъ, установленіе переходимости и т. п имѣетъ немаловажное значеніе какъ для Управы, такъ и для земскихъ плательщиковъ въ смыслѣ установленія справедливости платежей земскаго сбора.

Считаясь со всѣми таковыми обстоятельствами, несомнѣнно вызывающими необходимость постояннаго существованія статистика при земской Управѣ, послѣдняя на условіяхъ половиннаго содержанія съ губернскимъ земствомъ внесла въ проэктъ смѣты на его содержаніе 600 р. каковой кредитъ и имѣетъ честь просить Собраніе утвердить.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 16 объ ассигнованіи 600 р. изъ уѣздныхъ средствъ на содержаніе статистика при уѣздной земской Управѣ—полагала бы произвести на эту надобность со стороны уѣзднаго земства отпускъ 400 р. въ дополненіе къ отпускаемымъ губернскимъ земствомъ въ виду постановленія губернскаго земскаго Собранія отъ 2 декабря 1911 года.

Предсѣдатель Управы Ф. П. Томановскій полагалъ земскому статистику назначить окладъ въ 600 р., съ тѣмъ, что губернское земство выдаетъ со своей стороны такую же сумму. Предсѣдатель Собранія согласился съ мнѣніемъ Предсѣдателя Управы. Гласный П. Н. Гаринъ, высказалъ, что если уѣздное земство дастъ 400 р , то губернское земство можетъ дать съ своей стороны 600 р. Гласный П. М. Пучковъ предложилъ открыть эту должность лишь на одинъ годъ. Собраніе въ засѣданіи 29 октября 1912 года единогласно признало должность статистика при Управѣ необходимой и закрытою баллотировкою опредѣлило содержаніе ему изъ суммъ уѣзднаго земства въ размѣрѣ 400 р. на одинъ годъ съ тѣмъ, что если Управа найдетъ необходимымъ продлить занятія статистика, то она должна войти въ Собраніе объ этомъ съ особымъ докладомъ (п. 10 журн.).

Докладъ № 5—17.

Едва ли нужно доказывать, что факторомъ, не въ малой степени обуславливающимъ большую или меньшую хозяйственность земскихъ органовъ и вообще продуктивность земской работы, является какъ количественной такъ и качественной составъ земскихъ служащихъ— третьяго элемента. Достаточное количество рабочихъ рукъ обуславливаетъ своевременное удовлетвореніе всѣхъ выясняющихся и назрѣвающихъ мѣстныхъ нуждъ, чѣмъ собственно и достигается хозяйственное веденіе земскаго дѣла, самая же сущность работы, или такъ сказать внутреннее ея содержаніе, зависитъ отъ качественнаго состава лицъ, эту работу выполняющихъ. Всѣ эти соображенія относятся безъ исключенія до всѣхъ видовъ земской работы, а въ томъ числѣ канцеляріи и бухгалтеріи, какъ слагаемыхъ одного цѣлаго Управы. Обращая изложенное къ нашему земству слѣдуетъ сказать, что за крайней ограниченностью служащихъ въ канцеляріи и бухгалтеріи Управа фактически была бы лишена возможности своевременнаго выполненія многихъ лежащихъ на ней обязанностей, если бы не чрезмѣрная напряженность и усидчивость наличнаго числа служащихъ, далеко пре-

восходящихъ по своей работѣ тотъ максимумъ требованій, которыя по праву могли бы быть предъявлены къ нимъ при нормальныхъ условіяхъ.

Что нынѣшній численный составъ канцеляріи преобремененъ работой и далеко ушелъ отъ нормальнаго соотвѣтствія съ количествомъ упадающаго на него труда, краснорѣчиво подтверждается тѣмъ обстоятельствомъ, что число служащихъ въ настоящее время остается такимъ же, какъ и 15 лѣтъ тому назадъ (въ 1897 г. 5 человѣкъ, въ 1912 г. 6 человѣкъ).

Между тѣмъ, если сопоставить современное земское хозяйство и характерный показатель размѣровъ его — земской годовой бюджетъ съ таковыми же въ 1897 г., то оказывается, что увеличеніе достигаетъ болѣе чѣмъ 2-хъ разъ, что видно изъ слѣдующихъ сравнительныхъ данныхъ.

	1897 г.	1912 г.
Бюджетъ земства	83105 р. 13 к.	168551 р. 88 к.
Число школъ	32	52
Число больницъ	1	3
С.-х. складъ	—	1
Число нарядовъ	20	63
Число входящихъ бумагъ . . .	1667	3917
исходящихъ	2060	3505
Составъ канцеляріи	5	6

Такимъ образомъ приведенныя данныя не могутъ не доказывать, что и работа канцеляріи увеличилась въ той же степени, будучи въ прямой зависимости отъ роста земскаго хозяйства и потому оставлять въ томъ же положеніи канцелярію въ дальнѣйшемъ, по мнѣнію Управы, было бы какъ актомъ явной несправедливости по отношенію къ наличному составу ея, такъ и абсолютно неотвѣчающимъ интересамъ самого дѣла.

Наряду съ этимъ Управа считаетъ себя обязанной остановиться въ частности на вопросѣ о счетоводствѣ и отчетности уѣзднаго земства съ цѣлью урегулировать одновременно постановку и этого дѣла въ Управѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если посмотрѣть на счетоводства и отчетность Управъ подъ надлежащимъ угломъ зрѣнія и видѣть въ нихъ средство къ полному освѣщенію хозяйственныхъ земства операцій и къ выясненію фактическаго положенія финансовъ для каждаго даннаго момента, то, несомнѣнно, въ условіяхъ веденія счетоводства въ нашемъ земствѣ, при помощи одного лишь бухгалтера, съ незначительнымъ содержаніемъ, и при томъ неимѣющаго ни помощника, ни даже писца для черновой и вообще подсобной работы, говорить объ удовлетворительности постановки его было бы неосновательно, такъ какъ врядъ ли нужно доказывать, что одному лицу вести каждодневно учетъ прихода и расхода земскихъ средствъ по всѣмъ многочисленнымъ отраслямъ земства (при какихъ только условіяхъ и достигалась бы въ полной мѣрѣ цѣль счетоводства) физически не представляется возможнымъ. Слѣдствіемъ этого и бываетъ то совершенно ненормальное положеніе вещей, что цифровыя данныя бухгалтеріи запаздываютъ и не выражаютъ фактическаго для каждаго момента положенія земскихъ финансовъ, что не мало затрудняетъ работу состава Управы.

Учтя всѣ вышеизложенныя обстоятельства Управа пришла къ полному убѣжденію о крайней необходимости въ интересахъ самого земскаго дѣла хотя бы до нѣкоторой степени увеличить составъ канцеляріи и бухгалтеріи, введя ихъ такимъ образомъ въ болѣе нормальныя условія. Съ цѣлью выясненія какъ количественнаго состава служащихъ канцеляріи въ другихъ земствахъ губерніи, такъ и размѣровъ получаемаго ими содержанія Управою были запрошены объ этомъ какъ остальныя Управы губерніи, такъ и цѣлый рядъ иногубернскихъ уѣздныхъ земствъ по бюджету равныхъ Мышкинскому земству. Изъ полученныхъ отвѣтовъ оказывается, что въ 14 земствахъ, съ бюджетомъ ниже даже нашего земства, штатъ канцеляріи колеблется отъ 7 до 12 человѣкъ, въ частности же въ одномъ земствѣ 7 человѣкъ, въ одномъ 8, въ трехъ по 9, въ четырехъ по 10, въ двухъ по 11 и въ трехъ по 12 человѣкъ, т. е. въ среднемъ 10 чел. Исходя изъ этого и примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ и потребностямъ Управа признаетъ, что нормальнымъ числомъ служащихъ канцеляріи ея должно быть не менѣе 8 человѣкъ, которые и должны распредѣляться такъ: 1) секретарь, 2) его помощникъ, 3) бухгалтеръ, 4) его помощникъ, 5) окладистъ, 6) машинистъ, 7) регистраторъ и 8) писецъ. Обращаясь затѣмъ къ вопросу о размѣрѣ оклада этихъ лицъ Управа, принимая во вниманіе съ одной стороны количество падающей на каждаго работы, а съ другой—общее вздорожаніе жизни: продуктовъ и цѣнъ на квартиры и дрова, находитъ справедливымъ установить слѣдующее и притомъ минимальное вознагражденіе, сообразуясь съ таковымъ и въ другихъ земствахъ: секретарю 1200 р., помощнику его 480 р, бухгалтеру 1200 р., помощнику его 600 р., окладисту 300 р., машинисту 420 р., регистратору 180 р. и писцу 180 р.; итого 4560 р. По сравненіи съ кредитомъ на содержаніе канцеляріи въ 1912 году новая сумма увеличивается на 1104 р. или 0,008 процентовъ, что къ общему земскому бюджету составитъ лишь 0,49% увеличенія.

Представляя о всемъ вышеизложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія Управа считаетъ себя обязанной просить предлагаемый ею штатъ служащихъ канцеляріи и оклады содержанія ихъ утвердить и не отказать въ ассигнованіи указанныхъ выше 4560 р., каковые и значатся въ проэктѣ смѣты на 1913 годъ.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 17 объ увеличеніи содержанія состава канцеляріи и бухгалтеріи Управы полагала бы увеличить жалованье служащихъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) Секретарю Управы	на 120 р.	(1080 р.)	всего		1200 р.
2) Его помощнику	„ 120 р.	(480 р.)	„		600 р.
3) Бухгалтеру	„ 440 р.	(560 р.)	„		1000 р.
4) Окладисту	„ 26 р.	(300 р.)	„		326 р.
5) Машинисту	„ 54 р.	(396 р.)	„		450 р.
6) Регистратору	„ 60 р.	(120 р.)	„		180 р.

и учредить должность писца Управы съ жалованьемъ 180 р., а всего увеличить на 1000 р. въ годъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября утвердило мнѣніе комиссіи (п. 11 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 130.

Васильковскій волостной сходъ въ приговорѣ своемъ, составленномъ 21 февраля 1912 года, ходатайствуютъ о выдачѣ волости безвозмездной ссуды отъ земства въ размѣрѣ 400 р., каковая сумма необходима волости для ремонта зданія, состоящаго при дер. Демино и принадлежащаго волости, въ каковомъ зданіи находится фельдшерскій медицинскій пунктъ.

Докладывая о приведенномъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что крестьяне названнаго схода обращались съ подобнымъ ходатайствомъ къ прошлогоднему земскому собранію, которое въ засѣданіи 30 сентября 1911 года постановило: ходатайство крестьянъ отклонить.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 130 по ходатайству крестьянъ Васильковскаго волостного схода о выдачѣ имъ безвозвратной ссуды на ремонтъ зданія въ д. Деминѣ, въ коемъ находится фельдшерскій медицинскій пунктъ—полагаетъ ходатайство отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 12 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 24.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь при семъ представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія ходатайства владѣльцевъ разныхъ имуществъ объ измѣненіи доходности таковыхъ для обложенія земскими сборами, объ исключеніи имуществъ изъ обложенія, какъ неправильно зачисленныхъ и о сложеніи неправильно числящихся недоимокъ и пени земскаго сбора.

Справедливость ходатайствъ провѣрена Управой частью дополнительными изслѣдованіями и частью путемъ переписки, чрезъ дознаніе полиціи и волостныхъ старшинъ и на основаніи данныхъ изслѣдованій и дознаній Управою изложены заключенія по каждому изъ нихъ.

I.

ЖУРНАЛЪ

по исключенію земель.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
1	109^{2}	Отношеніе Поводневскаго Волостного Правленія отъ 23 фев. 1912 г. № 274 и Ярослав. Казен. Палаты отъ 29 фев. 1912 г. № 7344.	Изъ отношеній Поводневскаго Волостного Правленія отъ 23 фев. с. г. № 274 и Ярославской Казенной Палаты отъ 29 фев. 1912 г. № 7344 видно, что по окладному листу за № 109^{2} земля записана два раза.	Въ инвентаряхъ уѣздной Управы оказалось, что № 109^{2} община крестьянъ д. Упругова на 82,1 дес. съ доход. 385 р. 72 к. и земскимъ сборомъ 49 р. 46 к. записано ошибочно 2 раза, благодаря тому, что земля кр. д. Упрулова при значительномъ количествѣ дачъ записана на двухъ карточкахъ, которыя и были приняты за два самостоятельныхъ владѣнія. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сената отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 49 р. 46 к. сложить.	Согласиться.
2	45	Статистикомъ В. Д. Волковымъ.	При провѣркѣ данныхъ уѣздной Управы въ 1911 году оказалось на окладѣ земля въ количествѣ 5,7 дес. съ доходностью 6 р. 80 к. недоимкой и пеней на 3 р. 15 к., принадлежащая дворянину Петру Павловичу Свиньину.	По справкѣ и провѣркѣ ни владѣльца ни земли въ дѣйствительности не оказалось. Въ виду этого окладной листъ за № 45 закрыть, а недоимку и пеню въ суммѣ 3 р. 15 к. сложить.	Согласиться.
3	30	Алексѣй Ильичъ Пятунинъ, дворянинъ, прожив. въ г. Угличѣ.	Заявилъ, что, какъ доходность его земли, такъ и земскій сборъ несправедливы и потому ходатайствуетъ предъ Управой о провѣркѣ земельныхъ угодій.	На основаніи дополнительнаго обслѣдованія, произведеннаго статистикомъ Д. Т. Мануиловымъ, доходность земли 1036 р. 83 к. понизилась до суммы 748 р. 25 к., а вслѣдствіи этого и земскій сборъ понизился до 95 р. 93 к. вмѣсто 132 р. 97 к. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сената 8 іюня 1905 года № 5122, которое гласитъ всѣ недоимки и сборы излишне начисленные, слагаются съ момента подачи заявленія сложить сумму 37 р. 04 к.	Согласиться.
4	243	Причта ц. с. Ново-Александровскаго, Крюковской волости.	Причта ц. с. Ново-Александровскаго отъ 23 іюня с. г. съ Указомъ Духовной Консисторіи отъ 8 мая 1899 года № 3150 и удостовѣреніемъ Благочиннаго 2 округа о. А. Преображенскаго отъ 24 іюня с. г. за № 227 возбуждаетъ ходатайство о сложеніи земскаго сбора и исключеніи 65 дес. такъ какъ эта земля стала церковно-надѣльною.	Изъ представленныхъ документовъ видно, что Указомъ Св. Синода отъ 3 іюня 1911 г. № 8788 при Ново-Александровской церкви школъ вслѣдствіи ходатайста крестьянъ окольныхъ селеній открыть самостоятельный приходъ, которому на основаніи ст. 462, т. X, ч. III отведена и земля въ количествѣ 65 дес., каковая на основаніи 50 ст. Уст. о ден. Зем. Пов. не должна облагаться. Въ виду этого окладной листъ за № 243 закрыть, а земскій сборъ, недоимку и пени съ 1911 г. въ суммѣ 35 р. 95 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
5	265	Полякова Екатерина Александровна кр. д. Ивачево, Егорьевской в.	Ходатайствуетъ объ исключеніи окладного листа за № 265, такъ какъ земля въ количествѣ 11 дес. въ п. 3 ч. Неронова записана еще и по окладному листу за № 1344.	При справкѣ съ данными 1911 года оказалось, что дѣйствительно на Полякову выходили 2 окладныхъ листа, 1 за № $^{240}/_{316}$ на 41 дес. 1850 саж. и 2 за № 2649 на 11 дес. При провѣркѣ земель ошибочно земля была перечислена въ № 2649 изъ № $^{240}/_{316}$ и въ тоже время № $^{240}/_{316}$ былъ сохраненъ и на 1912 г. за № 265. Кромѣ того и въ дачѣ № 204 и : 8 и : 70, оказался перечетъ на 11 дес. Въ виду этого № 265 уничтожить, а земскій сборъ въ суммѣ 3 р. 88 к. согласно Указа Прав. Сената отъ 1905 г. № 2122 5 іюня сложить.	Согласиться.
6	365	Статистикъ В. Д. Волковъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи земли, принадлежащей Масальской земской больницѣ 0,7 дес. по окладному листу за № 365.	Въ силу ст. 50 Устав. о земскихъ повинностяхъ подлежитъ исключенію вся земля, принадлежащая богоугоднымъ заведеніямъ.	Согласиться.
7	2442	Статистикъ В. Д. Волковъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи 7 коп. недоимки кр. д. Усова, Некоуз. вол. Молог. уѣзда Николая Афанасьева.	Въ очередномъ земскомъ Собраніи сессіи 1911 г. земля, земскій сборъ и недоимка были исключены. Осталось 7 коп., каковыя также подлежатъ сложенію. Въ силу постановленія очеред. Собранія сессіи 1911 г. исключеніе недоимки 7 коп. подлежитъ дальнѣйшему сложенію.	Согласиться.
8	1184	Приставъ II стана, Мышкинскаго уѣзда.	При своемъ отношеніи отъ 17 апрѣля с. г. за № $^{1184}/_{526}$ возвратилъ на имя крестьянина д. Плишки, Гал. вол. Иванова Егора окладной листъ за № 526 съ разслѣдованіемъ урядника Крюковской волости. Изъ прилагаемаго акта видно, что окладной листъ за № 526 вышелъ вторично, такъ какъ на эту землю ему выходитъ уже второй листъ за № 3554 на 10 десятинъ.	По купчей крѣпости, заключенной у Рыб. нот. Н. А. Шереметьева, Полякову Егору Иванову кр. д. Щербинина, Рожд. вол. перешла земля въ количествѣ 6 дес. отъ Настасіи Ивановой, кр. д. Овсяники, Архангельской вол. и переведена крестьянину д. Плишки, Гал. вол. каковой переходимость была установлена неправильно. 6 дес были перенесены въ № 526 и 529. Путемъ провѣрки выяснилось еще ранѣе, что на одну и ту же землю выходятъ два окладныхъ листа, но въ свое время одинъ окладной листъ не былъ закрытъ. Въ виду того что на одну и ту же землю выходятъ два окладныхъ листа, окладной листъ за № $^{1184}/_{526}$ закрыть и всѣ сборы, недоимку и пени въ суммѣ 44 р. 82 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
9	1427	Михаилъ Ивановъ Ивановъ кр. д Коростелева, Климатинской в.	Предъявилъ купчую крѣпость Каш. окр. суда отъ 15 октября 1911 года, по которой видно, что онъ купилъ у кр. д. Коростелева, Климатин. вол. Байковой Парасковьи Дмитріевой, землю въ количествѣ 8,7 дес. по 2 и 3 ч. п. Ильинской. На Байкову же выходило два окладныхъ листа за № 1426 и 1427 на 9,3 дес. Принимая во вниманіе, что на дачѣ 1 и 2 ч. п. Ильинской земли всего только 8,7 дес., что изначилось въ купчей крѣпости 0,6 д. исключить.	Окладной листъ за № 1427 закрыть въ количествѣ 0,6 дес. съ доходностью 2,70 коп. исключить, недоимку и земскій сборъ въ суммѣ 1 р. сложить.	Согласиться.
10	1623	Н-ки Ваганова Григорія Яковлева кр. Крюковской волости.	Представили окладной листъ за № 1623, по которому въ п. „Волчки“ вторично записали 4,5 дес. т. к. эта земля находится въ № 2149 у М. Г. Смирновой и просили 4,5 дес. исключить, а земскій сборъ сложить.	По справкѣ, наведенной въ данныхъ 1911 г., видно, что дѣйствительно въ № 192 земли значилось лишь 27 дес. 1350 с., а не 33,2 дес. и въ дачѣ за № 351 по 1 ч. оказался перечетъ на 6,7 дес. Въ виду вышеизложеннаго 4,5 дес. окладной листъ за № 1623 исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 2 р. 40 к. сложить.	Согласиться.
11	1630	Приставъ II стана по Мышкинскому уѣзду.	Отношеніемъ своимъ съ донесеніемъ урядника Орлова отъ 18 апр. 1912 г. № 1889 и окладнымъ листамъ за № 1630 на имя Евдокіи Васильевой, отъ 8 августа 1912 г. № 1889 увѣдомилъ Управу, о томъ, что на одну и ту же землю выходитъ три окладныхъ листа: на Медвѣдева Михаила Львова кр. д. Булычихи за № 1895 на 3 дес. Медвѣдеву, Евдокію Васильеву за № 1889 и 1630 на 6,13, а всего 9.	Въ 1911 г. выходилъ одинъ окладной листъ на 6,1 дес. за № 145 на Евдокію Васильеву. При дополнительномъ обслѣдованіи окладной листъ за № 145 разбитъ на два, а именно 1889 и 1895 по 3 дес. на каждый окладной листъ и въ тоже время сохраненъ и № 145 за № 1630 на 1912 г. Въ виду того, что на одну и ту же землю выходятъ 3 окладныхъ листа за №№ 1630, 1889 и 1895, окладной листъ за № 1630 исключить и земскій сборъ въ суммѣ 3 р. 27 к. сложить.	Согласиться.
12	1806	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Возвратилъ окладной листъ за № 1806 при своемъ отношеніи отъ 8 авг. 1912 г. № 1882 съ дознаніемъ урядника Орлова отъ 14 мар. 1912 г. изъ котораго видно, что на одну и ту же землю выходятъ два окладныхъ листа, а именно по № 1806 на имя Кощакова Михаила Никитина и 1882 на имя Θедота Маркелова.	Дознаніемъ установлено, что вся земля перешла къ Θедоту Маркелову отъ Кощакова по увѣд. Ст. Нот. отъ 19 авг. 1902 г. и перечислена неправильно изъ № 2109 вмѣсто № 488, а потому и окладной листъ за № 1806 какъ лишній закрыть, а недоимку и пени 10 р. 68 к. и земскій сборъ въ суммѣ 30 р. 51 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
13	1914	Матвѣй Львовъ Мигуновъ кр. д. Хохли, Крюков. вол.	Заявилъ, что въ окладномъ листѣ за № 1914 записаны излишка 5 дес., каковыя находятся въ окладномъ листѣ за № на Т-во крест. Ивановской и Хохли.	Провѣрка дачи № 86 подтвердила показаніе Мигунова. Въ виду этого 5 дес. съ доход. 22 р. 49 к. изъ окладного листа № 1914 исключить.	Согласиться.
14	1928	Еннафія Осипова Морозова кр. д. Иванова, Крюков. вол.	Возвратила окладной листъ за № 1928 и представила куп. крѣпость 1904 г. № 874 изъ которой, видно, что всей земли у нея находится 6,1 дес. на каковую землю и выходитъ окладной листъ за № 1927.	Окладной листъ за № 1928, какъ лишній, закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 80 к. сложить.	Согласиться.
15	2204	Трифоновъ Петръ Трифоновъ, кр. д. Нефедова, Крюков. вол.	Возвратилъ окладной листъ за № 2204, такъ какъ на эту землю уже выходитъ другой окладной листъ за № $^{2205}/_{2016}$.	Окладной листъ за № 2204 на 7,5 дес. въ п. Фофановѣ на имя П. Т. Трифонова дѣйствительно высланъ вторично, что видно изъ провѣрки этой дачи, гдѣ оказался переучетъ на 7,5 дес. Въ виду этого окладной листъ за № 2204 закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 4 р. 10 к. сложить.	Согласиться.
16	2226	Анна Львова Кочнева кр. д. Грибанихи, Крюковской вол.	Возвратила окладной листъ за № 2226 на имя Евдокіи Тимофеевой Чистяковой съ заявленіемъ, что по этому окладному листу два раза записана земля по п. Грибанихѣ, 3, 4 дес., такъ какъ на нихъ выходитъ окладной листъ за № 1788, а потому проситъ ее исключить, а земскій сборъ за 1912 г. сложить.	При провѣркѣ дачи Грибанихи оказался переучетъ и по документамъ видно, что во владѣніи Кочневой дѣйствительно находится только 3,4 дес. каковая и записана въ окладномъ листѣ № 1788. Въ виду этого изъ окладного листа за № 2226 исключить 3,4 дес. съ доход. 2 р. 38 к., а земскій сборъ въ суммѣ 31 коп. сложить.	Согласиться.
17	2282	Приставъ II стана по Мышкинскому у.	Возвратилъ окладной листъ за № 2282 съ дознаніемъ урядника Орлова, что кр. д. Кустова, Юровой Екатеринѣ Яковлевой на одну и ту же землю выходятъ два окладныхъ листа за № 2281 и 2282, на каковую раньше выходилъ одинъ окладной листъ за № 2667.	Въ справкѣ наведенной въ данныхъ 1911 г. дознаніе подтвердилось и потому окладной листъ за № 2282, какъ лишній, исключить и земскій сборъ въ суммѣ 70 коп. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
18	2569	Мюллеръ Ю. Е., прож. въ Спб., Клинскій проспектъ № 8/19.	Возбудилъ ходатайство объ исключеніи съ оклада по № 2569—39,4 дес. въ п. Селино и сложеніи земскаго сбора въ суммѣ 20 р. 44 к., такъ какъ въ предѣлахъ Мышкинскаго у., земли у него нѣтъ, а есть въ Мологскомъ по п. Мокошинкѣ.	По справкѣ наведенной въ алфавитѣ дачъ Мологской уѣздной земской Управы и изъ ея отношенія отъ 25 апр. с. г. № 478 видно, что женѣ Мюллеръ О. С. Мюллеръ дѣйствительно выходитъ окладной листъ за № 2371 на 39,4 дес. по пустоши Мукашина № дачи 971—м : 25. По дачѣ же Селино № 283—с : 16 — ш : 41, записана она неправильно. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сен. отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ закрыть, а земскій сборъ за 1912 г. въ суммѣ 20 р. 44 к. сложить.	Согласиться.
19	2823	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Отношеніемъ отъ 29 іюня 1911 г. съ актомъ урядника Орлова увѣдомилъ Управу, что на одну и ту же землю кр. д. Наумова, Оносов. вол. М. Н. Горбушина выходятъ два окладныхъ листа за №№ 224/225/1823 и 3169/1886.	Вслѣдствіе предписанія г. пристава II стана уряд. Орловымъ было произведено дознаніе, по которому видно, что изъ № 224/225 отъ Н-ковъ Демина Өедорова вся земля безъ остатка перешла къ кр. д. Нефедова, Крюк. вол., Сусаннѣ Семеновой Мартьяновой въ № 3169, по которому она и платитъ земскій сборъ и по провѣркѣ дачи № 157 оказался переучетъ на 5,8 дес. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сен. отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ за № 2823 закрыть, а земскій сборъ, недоимку и пени въ суммѣ 7 р. 18 к. сложить.	Согласиться.
20	2885	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Отношеніемъ своимъ отъ 6 сент. 1910 г. № 1371/2091 увѣдомилъ Управу, что изъ окладного листа за № 1371 на имя кр. д. Максимова Ивана Корзакова, Оносовской вол. 1 дес. лѣтъ 25 тому назадъ перешла въ № 2091 кр. д. Максимова Василисѣ Горбушиной и изъ него не выключена, а потому и проситъ 1 дес. исключить, а земскій сборъ, недоимку и пени сложить.	Справка. Въ дачѣ № 86 земли по генер. меж. значится 2351,3, а по даннымъ Управы 2366,6 т. е. болѣе на 15,3. Въ виду этого переучета ходатайство Корзаковой удовлетворить и 1 дес. изъ окладного листа за № 2665 исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 57 к. сложить.	Согласиться.
21	3110	Статистика В. Д. Волкова.	Ходатайствуетъ объ исключеніи окладного листа за № 3110 на имя Якова Моисеева Пшеницына, кр. д. Никитина, Плосков. в. такъ какъ 1 ч. п. Конопова 2, 8 дес. записана уже по окладному листу за № 3109.	Окладной листъ за № 3110 въ виду того, что земля записана уже въ окладномъ листѣ за № 3109 закрыть.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
22	3147	Дмитрій Тимофеевъ Шишкинъ, кр. д. Василева, Каляз. у.	Возбудилъ ходатайство съ приложеніемъ окладного листа за № 3147 объ исключеніи 6 дес. и сложеніи земскаго сбора, недоимки и пени.	При провѣркѣ учетной вѣдомости дачъ за №№ 1310, 1350, 1351, 1352, 1349 и 1389 оказался переучетъ на 43,5 дес. и кромѣ того изъ ходатайства видно, что Шишкинъ имѣетъ 4 дес., по окладному листу за № 3060, выходящему на Родіона Андреева Воронина въ количествѣ 29,3 дес. по дачѣ № 1084. Въ виду вышеизложеннаго и на основаніи рѣш. Прав. Сен. отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ закрыть, недоимку, пени и земскій сборъ въ суммѣ 8 р. 01 к. сложить.	Согласиться.
23	3355	Т-во кр. Сѣрковскаго об-ва Поводневской вол.	Ходатайствуетъ объ исключеніи 13,9 дес. по п. 2 ч. Тарасуевой, какъ уже записанной въ окладномъ листѣ за № 3325.	Въ инвентаряхъ уѣздной Управы по окладному листу за № 3325 значится 210,9 дес., согласно данной, въ которой перечисляются пустоши: 1 ч. Плющеево № 34, Рыбника № 41 и Тарасуева № 42, по дачѣ № 41 оказался переучетъ на 13,9 дес. такъ какъ пус. Тарасуева учтена вмѣстѣ съ ней, а кромѣ того, записана самостоятельно. Въ виду этого окладной листъ за № 3357 закрыть и земскій сборъ въ суммѣ 7 р. 35 к. согласно Указу Прав. Сен. отъ 5 іюня 1905 г. № 5122 сложить.	Согласиться.
24	3543	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда и Матвѣй Тимофеевъ Недосѣкинъ, кр. д. Голосова, Рожд. вол. прожив. въ г. Спб., Новгородская ул., домъ № 3, квар. № 53.	Приставъ II стана увѣдомляетъ своимъ отношеніемъ отъ 24 іюля 1911 г. № 1726 и отношеніемъ отъ 28 апр. 1912 г. № 508, что въ окладномъ листѣ за № 3543/1726 за Недосѣкинымъ записаны 2 дес. лишка. Недосѣкинъ своимъ заявленіемъ отъ 23 іюня с. г. ходатайствуетъ объ исключеніи 2 дес., такъ какъ онъ ихъ не имѣетъ, и сложеніи земск., сбора недоимки и пени.	Изъ дарственной отъ 1889 г. 26 марта, находящейся въ Рожд. Вол. Правленіи, видно, что отъ брата его Н. Т. Недосѣкина перешло въ собственность лишь 1,6 дес. Кромѣ того и по дачѣ № 604 есть переучетъ на 8 дес. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сен. 5 іюня 1905 г. № 5122 изъ окладного листа № 3543 исключить 2 дес. и земскій сборъ, недоимку и пени въ суммѣ 8 р. 87 к. сложить.	Согласиться.
25	3712	Николай Васильевъ Бѣляковъ, кр. д. Савинской, Спас. вол.	Возбудилъ ходатайство объ исключеніи окладного листа за № 3712, такъ какъ на 34,0 десятинъ выходитъ окладной листъ за № 3710 и сложеніи земскаго сбора.	Въ инвентаряхъ уѣздной Управы значится, что Бѣлякову выходятъ два окладныхъ листа за №№ 3710 и 3712. При чемъ одна и та же земля на дачѣ 4 и 5 ч. Костевой 39 дес. находится въ обоихъ листахъ, что подтвеждается и данными учетной вѣдомости, что если не исключить 39 дес., по дачѣ 4 и 5 ч. Костевой будетъ переучетъ на 39 дес. Въ виду этого и на основанія рѣш. Прав. Сен. отъ 5 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ за № 3712 исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 23 р. 18 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
26	3729	Николай Ксенофонтовъ Титовъ кр. д. Заручья, Спас. вол.	Заявилъ, что окладной листъ за № 3729 на 31 дес. высланъ неправильно, такъ какъ эта земля продана Коровникову Г. С. купцу г. Углича и кр. д. Юрино, Спас. вол. Змѣеву Н. Н.	Въ инвентаряхъ уѣздной Управы значится, что Гр. С. Коровниковъ и Н. Н. Змѣевъ получаютъ окладной листъ за № 199 на основ. увѣд. Ст. Нот. Каш. Окруж. Суда отъ 1 іюля 1908 г. № 1823, но изъ № $^{1793}/_{3729}$ земля не была исключена. Кромѣ того и по дачѣ № 744 п. Малые Чепцы видно, что земли въ этой дачѣ, кромѣ земли Коровникова и Змѣева нѣтъ и, если ее записать, то получится переучетъ на 31 дес. Въ виду этого и на основаніи рѣш. Прав. Сен. отъ 5 іюня 1905 г. № 5122 окладной листъ за № 3729 закрыть, а земскій сборъ, пени и недоимку въ суммѣ 70 руб. 59 коп. сложить.	Согласиться.
27	3890	Юрьевскій вол. стар.	Съ отношеніемъ отъ 6 апр. 1912 г. № 530. Возвратилъ окладной листъ за № 3890 съ увѣдомленіемъ, что у Т-ва кр. о. Гридина земли 17 дес. въ п. Гомзовой нѣтъ.	При провѣркѣ купчихъ карточекъ оказалось, что Т-вомъ кр. общ. Гридина земля пріобрѣтена 1873 г. отъ Н-ковъ Анохина въ количествѣ 17 дес., при учетѣ дачи оказался переучетъ на 5,7 дес., каковой исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 2 руб. 92 коп. сложить, а окладной листъ на 11,3 дес. съ доходностью 45 руб. 25 коп. посылать Т-ву д. Буйкова, во владѣніи каковыхъ земля эта и находится.	Согласиться.
28	848	Т-во кр. д. Игнатово.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ доходности и земскаго сбора ихъ купленной земли по окладному листу № 848, такъ какъ въ 1912 г. имъ приходится платить болѣе на 52 р. 16 к.	По справкѣ въ инвентарѣ оказалось, что ошибочно записана доходность въ недоимочной вѣдомости вмѣсто 216 руб. 50 к.—621 руб. 50 коп. отнего и земскій сборъ повысился съ 33 руб. 53 коп. на 79 руб. 68 коп. Излишекъ, какъ неправильно начисленный сложить въ суммѣ 46 руб. 15 коп. и доходность исправить.	Согласиться.
29	370	В. Д. Волковъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи 0,2 дес. съ доходностью 1 р. 85 к. принадлежащихъ общественно Воскресенской богадѣльнѣ имени Третьяковыхъ въ виду того, что ст. 50 Уст. о ден. зем пов. не позволяется облагать имущества, принадлежащія богоугоднымъ заведеніямъ.	Въ силу ст. 50 Уст. о ден. зем. пов. и рѣш. Прав. Сената отъ 14 марта 1872 г. № 2334 землю, принадлежащую Воскресенскому Общ. Богадѣльни исключить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
30	7	Иванъ Сергѣевичъ Зыковъ, дворянинъ.	Проситъ земскую Управу выяснить какую сумму денегъ онъ переплатилъ за излишне противъ плановъ записанную землю, каковую и записать въ окладъ текущаго года.	*Справка:* въ инвентарѣ на 1912 г. за Зыковымъ значится облагаемой земли 181 дес. Въ 1911 г. облагалось 208,7 дес. Съ принятіемъ новой оцѣнки количество земли было принято, согласно данныхъ губ. земства и т. о. 27,7 дес. были исключены, но сумма земскаго сбора и недоимки исключены не были. Выяснить то, что онъ дѣйствительно переплатилъ представляется невозможнымъ. Въ виду этого вычисленіе недоимки произведено за 1910—1911 года и результатомъ этого выясненія оказалась слѣдующая сумма: недоимки 10 руб. 85 коп. и пени 96 коп. Эту сумму согласно заявленію владѣльца, и зачислить въ уплату сбора за 1912 годъ.	Согласиться.
31		В. Д. Волковъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи 53,5 дес. крестьянской надѣльной земли и переведеніи въ разрядъ неудобной съ доходностью 263 р. 84 к. въ въ виду данныхъ, полученныхъ при размежеваніи надѣловъ и выдѣленіи на отруба губернскими землемѣрами.	Въ виду того, что данныя губернской чертежной, основанныя на произведенныхъ размежевкахъ въ 54 случаяхъ, безусловно вѣрны и записать ихъ въ инвентарь.	Согласиться.

II.

ЖУРНАЛЪ

по исключенію торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
1	16	Сазанова Наталія Иванова, крестьянка деревни Ступина, Архангельской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи мельницы по окладному листу за № 16, такъ какъ, таковая послѣ смерти ея мужа продана на сломъ.	По справкѣ, наведенной земской Управой отъ 28 іюня 1912 года № 1627 черезъ волостного старшину, оказалось, что дѣйствительно мельницы у Сазановой не существуетъ (отнош. Арханг. вол. правленія отъ 29 іюня 1912 года № 759), а потому ее, какъ несуществующій объэктъ исключить и земскій сборъ въ суммѣ 2 руб. 62 коп. исключить.	Согласиться.
2	52	Хрящевъ Иванъ Ивановъ, крестьянинъ села Богородскаго, Богородской волости.	Возвратилъ окладной листъ за № 52 съ окладнымъ листомъ за № 46 за 1911 годъ съ объясненіемъ, что 1) окладной листъ посланъ не ему, а 2) что у него не имѣется трехъ кладовыхъ.	По справкѣ оказалось, что торговля Ив. Хрящевымъ производилась въ помѣщеніи Лаврова П. Л., который въ настоящее время не существуетъ (отнош. Богородскаго волостного старш. 13 іюля 1911 года № 939). Въ виду того, что помѣщеніе не Хрящева и въ настоящее время сломано, за уничтоженіемъ объэкта недоимку и пени въ суммѣ 17 руб. 41 коп. сложить по окладному листу за № 51.	Согласиться.
3	50	Богородскій волостной старшина.	Возвратилъ окладной листъ за № 50 на имя Троицкой Анны Федоровой при отношеніи отъ 19 марта 1912 года № 374 съ указаніемъ, что торговли у нея не производится съ 1 го января 1912 года.	При справкѣ, наведенной земской Управой отъ 28 мая 1912 года № 1288 черезъ Богородскаго волостного старш. оказалось, что торговля прекращена, а помѣщеніе занято домашними вещами (отнош. Богород. волост. старш. отъ 4 іюня 1912 г. № 752), а потому лавку исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 25 копеекъ сложить.	Согласиться.
4	105 98 и 81	Васильковское волостное правленіе.	Возвратило окладные листы за №№ 105 и 98 на имя Кузнецова Андрея, крестьянина дер. Гладвинева и за № 81 на имя Корзинина Ив. К. при отношеніи отъ 13 апр. 1912 г. № 711 съ указаніемъ, что обозначенныхъ въ окладныхъ листахъ торгово-промышленныхъ предпріятій нѣтъ.	1) По справкѣ, наведенной волостнымъ правленіемъ ни овчинной ни красильной у Кузнецова не существуетъ, а потому №№ 105—1 руб. 38 коп. и 98—1 руб. 87 коп. исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 3 руб. 25 коп. сложить. 2) По окладному листу за № 81 было произведено дознаніе урядникомъ 1-го стана съ 1907 г. (отнош. прист. 1-го стана 21 марта 1912 г. № 86), а по запросу земской Управы отъ 28 мая 1912 г. № 1289 Васильков. вол. старш. выяснилось, что помѣщеніе пустуетъ и занято домашними вещами (отн. Васил. волост. старш. отъ 6 іюня 1912 года № 1421), а потому окладной листъ за № 81 исключить, а недоимку и пени въ суммѣ 18 руб. 96 коп. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе коммиссіи.
5	121	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	При отношеніи отъ 18 іюля 1912 г. № 508 возвратилъ окладной листъ за № 121 на имя Смѣтаниной Евдокіи съ уведомленіемъ, что этотъ окладной листъ подлежитъ исключенію.	Изъ дознанія пристава 2-го стана 1912 г. 10 іюля по отнош. земской Управы отъ 28 іюня 1912 года выяснилось, что на одно и тоже помѣщеніе, но подъ разными наименованіями торгов. предпріятія и на разныхъ владѣльцевъ выходили два окладныхъ листа за №№ 120, 121. Въ виду этого окладной листъ за № 121, по заявленію Н-ковъ Смѣтанина, подлежитъ исключенію съ сложеніемъ недоимки, пени въ суммѣ 116 руб. 42 коп.	Согласиться.
6	613 и 614	Мясниковъ Михаилъ Никифоровъ, крестьянинъ с. Воскресенскаго, Воскресенской волости.	Возвратилъ окладной листъ за №№ 613, 614 и объяснилъ, что домъ онъ купилъ у И. Ф. Сухова, въ какомъ онъ живетъ самъ, а подъ квартиры не сдаетъ, а потому ходатайствуетъ окл. листы за №№ 613 и 614 закрыть и зем. сборъ съ недоимкой сложить и больше ихъ не высылать.	Окладные листы за №№ 613, 614, какъ высланные неправильно 44 руб. 45 коп. закрыть, а земскій сборъ, недоимку и пени въ суммѣ 44 руб. 45 коп. сложить, такъ какъ недоимка по № 614 приписана произвольно, а окладной листъ высланъ вторично на одно и тоже помѣщеніе.	Согласиться.
7	127	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Возвратилъ при отношеніи отъ 28 апрѣля 1912 года № 127 окладной листъ на имя Бертова Михаила Ѳедорова, крест. дер. Бобрикова, Воскресенской волости за № 127 на толчею.	При взысканіи недоимки приставомъ 2-го стана Мышкинскаго уѣзда 26 апрѣля 1912 г. выяснилось, что толчеи у Бертова нѣтъ и она продана 2 года на сломъ. За уничтоженіемъ объэкта обложенія по окладному листу за № 127—окладной листъ закрытъ, а недоимку, пени и земскій сборъ сложить въ суммѣ 4 руб. 07 коп.	Согласиться.
8	125	Воскресенское волостное правленіе.	Отношеніемъ отъ 22 ноября 1912 г. № 1331 съ приложеніемъ повѣстки пристава II стана Мышкинскаго уѣзда отъ 21 ноября объ исключеніи толчеи, принадлежавшей кр-ну д. Мошной, Воскресенской вол. Петру Алексѣеву, нынѣ не существующей.	Дознаніемъ Воскресенскаго волостного правленія въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1911 года установлено, что толчея Петра Алексѣева, крестьянина деревни Мошной, Воскресенской волости сломана болѣе двухъ лѣтъ. За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладной листъ за № 125 исключить и земскій сборъ въ суммѣ 1 руб. 81 коп. сложить.	Согласиться.
9	162	Рогова Елизавета Иванова, крестьянка деревни Шубино, Егорьевской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи окладного листа за № 162 на мелочную лавку, такъ какъ ее въ настоящее время не существуетъ.	По справкѣ, наведенной земской Управой отъ 26 мая 1912 года № 1280 черезъ волост. старшину (отнош. Егорьев. вол. старш. отъ 2 іюля 1912 года № 675 и мѣстнымъ дознаніемъ, произведеннымъ членомъ Управы К. К. Грязновымъ, выяснилось, что торговля прекращена, а помѣщеніе продано подъ общественный хлѣбозапасный сарай. За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладной листъ за № 162 закрыть, а зем. сборъ въ суммѣ 2 р. 28 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
10	159	Бѣдняковъ Иванъ Никитинъ, крестьянинъ Галицынской волости.	Ходатайствуетъ объ сложеніи недоимки и земскаго сбора по окладному листу за № 159, потому что за ветхостью мельницы работу производить нельзя.	По справкѣ, наведенной уѣздной Управой черезъ Голицынское волост. правленіе отъ 15 февраля 1911 года № 3338 оказалось, что мельница поломана и къ дальнѣйшему производству непригодна (отнош. Голицын. волост. старш. 22 февраля 1911 г. № 122). Въ виду непригодности мельницы по дальнѣйшему производству окладной листъ за № 159 закрыть, а недоимку, пени сложить въ суммѣ 10 р. 14 к.	Согласиться.
11	212	Богомоловъ Павелъ Селиверстовъ, крестьянинъ, дер. Ульянкино, Климат. волости.	Ходатайствуетъ о исключеніи кузницы изъ окладного листа за № 212, такъ какъ онъ болѣе 6 лѣтъ переселился въ Угличскій уѣздъ и въ кузницѣ работы не производилось, и сложеніи недоимки за послѣдніе 6 лѣтъ.	По справкѣ, наведенной уѣздной земской Управой отъ 26 мая 1912 № 1278 черезъ Климатинское волостное правленіе и по дознанію произведенному 8 іюня 1912 года въ присутствіи понятыхъ выяснилось, что работы въ кузницѣ не производилось болѣе трехъ лѣтъ, что она ни кому не сдавалась, что горно развалилось, и что кромѣ наковальни и др. негодныхъ инструментовъ, никакого оборудованія нѣтъ. Въ виду того, что кузница облагается съ горна, а послѣднее развалилось и слѣдовательно негодно къ производству, да и самое производство невозможно потому что владѣлецъ живетъ въ Угличскомъ уѣздѣ окладной листъ за № 212 закрыть, недоимку и пени за 6 лѣтъ послѣднихъ въ суммѣ 33 р. 18 к. сложить и послать новый окладной листъ на раннѣйшую недоимку.	Согласиться.
12	619	Вукаловъ Иванъ Ивановичъ, С.-Петербургскій купецъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи окладного листа за № 619 на жилой домъ и сложеніи недоимки за все время, такъ какъ квартира осталась пустой.	Изъ представленнаго при ходатайствѣ удостовѣренія пристава 1-го стана Н. П. Смирнова видно, что квартира занята была съ 9 сентября 1910 г. по 24 сентября 1911 года, а въ остальное время пустовала. Въ виду уничтоженія объэкта окладной листъ закрыть, недоимку и пени и земскій сборъ въ суммѣ 48 руб. 41 коп. исключить за время 1910—16 р. 54 к., 1911—24 р. 16 к. и 1912—7 р. 71 к.	Согласиться.
13	244	Сивохинъ Василій Яковлевъ, крестьянинъ деревни Кустова, Крюковской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи полуіпатровой мельницы и сложеніемъ земскаго сбора по окладному листу за № 244.	1911 года декабря 13 дня сельскимъ старостой Иваномъ Ефимовымъ было произведено въ присутствіи понятыхъ дознаніе, по которому оказалось, что мельница совершенно неисправна, опустилась внизъ, жернова дѣйствовать не могутъ, производство работы невозможно. Въ виду того, что мельница пришла въ негодное для производства состояніе окладной листъ за № 244 исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 5 руб. 35 коп. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
14	293	Тарасовъ Михаилъ Дмитріевъ, крестьянинъ деревни Фатьянова, Кузяевской волости.	Ходатайствуетъ о исключеніи съ оклада 2 толчей и сложеніи земскаго сбора, такъ какъ толчеи у него не работаютъ два года.	По справкѣ, наведенной уѣздной Управой за № 683 черезъ Кузяев. волост. старш. оказалось, что двѣ толчеи М. Д. Тарасова уничтожены года 3 (отнош. Кузяев. волост. старш. 6 марта 1912 года № 316 и отнош. Кузяев. волост. правл. 20 ноября 1911 года № 1233). За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладного листа за № 293 исключить, а земскій сборъ въ суммѣ 3 руб. 62 коп. сложить.	Согласиться.
15	341	Медвѣдева Марія Егорова, крестьянка деревни Шестовской, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи мельницы и сложенія недоимки и пени за 1910—1911 г. и земскій сборъ за 1912 г., такъ какъ послѣ смерти ея мужа работа не производится.	Изъ удостовѣренія Ново-Никольскаго волостного правленія отъ 29 апрѣля 1912 года № 597 видно, что работа на мельницѣ Медвѣдевой не производится по ветхости и неспособности къ производству. За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладной листъ закрыть, а недоимку, земскій сборъ и пени въ суммѣ 7 руб. 68 коп. сложить.	Согласиться.
16	326	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Отношеніемъ отъ 22 января 1912 г. № 346/679 ходатайствуетъ объ исключеніи казенной винной лавки М. Н. Пахаева и о сложеніи недоимокъ и земскаго сбора.	Изъ увѣдомленія управляющаго акцизными сборами Ярославской губ. отъ 9 января 1912 года № 435 видно, что винная лавка за № 215 въ селѣ Шестихинѣ закрыта 20 іюля 1911 г. За уничтоженіемъ объэкта окладной листъ за № 326 уничтожить, а недоимку, пени и земскій сборъ съ 20 іюля 1911 года въ суммѣ 43 руб. 34 коп. сложить.	Согласиться.
17	319	Комисаровъ Амкритъ Максимовъ, крестьянинъ с. Флоровскаго Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи его помѣщенія по окладному листу № 319, такъ какъ потребительная лавка переведена въ свое помѣщеніе.	Дѣйствительно потребительное общество перенесло лавку въ свое помѣщеніе и помѣщеніе Комисарова пустуетъ съ 1911 г. 18 декабря. За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладной листъ за № 319 закрыть, а земскій сборъ сложить въ суммѣ 12 руб. 44 коп.	Согласиться.
18	379	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Отношеніемъ отъ 18 іюля 1912 г. № 379 увѣдомилъ объ исключеніи мельницы по окладному листу за № 379 и сложеніемъ недоимокъ и земскаго сбора съ крест. деревни Корчмино, Оносовской волости Богомолова Ивана Егорова.	Произведеннымъ дознаніемъ 1912 г. іюля 9 дня урядникомъ Оносовской волости выяснилось, что мельница полуразрушена и къ производству совершенно негодна. По сему за уничтоженіемъ объэкта окладной листъ за № 379 закрыть, а недоимки и земскій сборъ сложить въ суммѣ 24 рубля.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
19	371 и 372	Оносовское волостное правленіе.	При рапортѣ отъ 12 марта 1912 г. № 245 возвратило два окладныхъ листа за №№ 372 Козловой на чайную лавку и за № 371 Гришиной на мелочную лавку съ объясненіемъ, что ихъ не существуетъ.	По справкѣ, наведенной уѣздной Управой черезъ Оносовскаго вол. старш. отъ 28 мая 1912 г. № 1291 выяснилось, что помѣщенія Козловой и Гришиной торговлей не заняты и пустуютъ (отнош. Оносовск. волост. старш. 8 іюня 1912 г. № 604), а потому за уничтоженіемъ объэкта обложенія окладные листы за №№ 371, 372 закрыть, а недоимку и земскій сборъ сложить съ Козловой въ суммѣ 5 руб. 59 коп. и Гришиной въ суммѣ 2 руб. 03 коп.	Согласиться.
20	377	Титовъ Александръ Алексѣевъ, крестьянинъ дер. Н.-Крестцъ, Оносовской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи сгорѣвшихъ 2 іюня 1912 г. чайной и мелочной лавокъ.	За уничтоженіемъ объэктовъ обложенія окладной листъ за № 377 закрыть и земскій сборъ въ суммѣ 33 руб. 99 коп. сложить.	Согласиться.
21	383	Кутаревъ Θедоръ Михайловъ, крестьянинъ дер. Семенково, Оносовской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи земскаго сбора по оклад. листу за № 383, такъ какъ мельницы не существуетъ.	Отношеніемъ Оносовскаго волостого правленія отъ 12 марта 1912 года № 245 установлено, что мельница не существуетъ уже нѣсколько лѣтъ. За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладной листъ за № 383 закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 5 руб. 01 коп. сложить.	Согласиться.
22		Прилукское волостное правленіе.	При отношеніи отъ 16 марта 1912 г. № 460 возвратило №№ 432, 424, 434, 445, 438, 425, 443, 428.	По справкѣ, наведенной уѣздной Управой черезъ Прилукскаго волостного старшину отъ 31 мая 1912 г. № 1351 оказалось, что торговли не производятъ и помѣщенія пустуютъ лишь у слѣдующихъ лицъ: по № 424 Филиппова Андрея при с. Прилукахъ 9 руб. 49 коп.; по № 445 Кошкиной Евдокіи Павловой, кр. с. Прилукъ 36 руб. 28 коп.; по № 434 Мясникова Павла Константинова кр. с. Прилукъ 9 руб. 52 коп.; по № 438 Сидорова Федора Алексѣева кр. дер. Илино 2 руб. 15 коп.; по № 425 Бѣлякова Николая Тимофеева кр. дер. Илино 1 руб. 49 коп.; по № 428 Булданова Петра Александрова с. Прилукъ 47 руб. 05 коп., каковые окладные листы закрыть, а недоимку, пени и земскій сборъ въ суммѣ 105 руб. 98 коп. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
23	404	Савельевъ Николай Александровъ, крест. дер. Плоски, Плосков. волости.	Ходатайствуетъ о сложеніи недоимокъ и пени по окладному листу за № 404, такъ какъ трактиръ съ крѣпкими напитками въ виду открытія винныхъ лавокъ былъ закрытъ.	При ходатайствѣ было представлено удостовѣреніе Плосковскаго волостного правленія отъ 10 апрѣля 1912 года № 478 о томъ, что трактира съ крѣпкими напитками не существуетъ съ 1 іюня 1901 года, а потому за уничтоженіемъ объэкта недоимку и пени сложить въ суммѣ 71 руб. 66 коп., а окладной листъ за № 404 исключить.	Согласиться.
24	638 510 524 и 536	Сменцовское волостное правленіе.	Возвратило при отношеніи 9 мая 1912 г. № 586 и 14 апрѣля 1912 г. № 484 окладные листы за №№ 638, 510, 524 и 536 на имя Сѣркова Алексѣя Гаврилова, Антипова Ивана, Кораблева Константина и Рыбиныхъ Ивана и Алексѣя съ объясненіемъ, что такихъ предпріятій въ волости нѣтъ, такъ какъ онѣ закрыты.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія окладные листы за №№ 638, 510, 524, 536 закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 15 руб. 16 коп. сложить, а именно: по № 638 Сѣрякову Алексѣю Гаврилову 3 руб. 20 коп.; по № 510 Антипову Ивану Васильеву 1 р. 60 к.; по № 524 Кораблеву Константину Михайлову 6 руб. 23 коп.; по № 536 Рыбинымъ Ивану и Алексѣю 4 р. 11 к.	Согласиться.
25	518 519 и 639	Корелина Анна Алексѣевна крест. с. Ново-Никольскаго, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ съ представленіемъ оклад. листовъ за №№ 518, 519, 539, о исключеніи чайной лавки, мелочной лавки и квартиры, а также о сложеніи земскаго сбора.	25 мая 1912 года при осмотрѣ статистикомъ В. Д. Волковымъ было найдено, что помѣщенія подъ чайной, мелочной лавкой и квартирой заняты своей квартирой и складочнымъ мѣстомъ для домашнихъ вещей. За уничтоженіемъ объэктовъ обложенія окладные листы № 518—6 руб. 57 коп., № 519—25 руб. 76 коп., по № 639—12 руб. 24 коп. сложить, а недоимку и пени 1910 г. 8 руб. 76 коп. взыскать.	Согласиться.
26	543 637 534 и 540	Сменцевскій волостной старшина.	Отношеніемъ отъ 16 іюля 1912 г. за № 933 на предложеніе уѣздной Управы отъ 11 іюля 1912 г. № 1780 увѣдомилъ, что съ 1 на 2 іюля пожаромъ уничтожены торговыя помѣщенія за №№ 534, 540, 543 и 637 и квартиру за № 637 Румянцевой Анны Александровны, Титова Александра Михайлова и Шувалова Александра Елизарова.	Въ виду уничтоженія объэктовъ обложенія окладные листы за №№ 543, 637, 534, 540 исключить и земскій сборъ сложить въ суммѣ 32 руб. 63 коп.: по № 543 за мелочную лавку 7 руб. 29 коп., крендельный курень 7 руб. 57 коп., а всего 14 руб. 86 коп.; по № 534 за мануфактурную лавку 1 руб. 55 коп.; по № 540 за мелочную лавку 4 руб. 28 коп., за мануфактурную лавку 5 руб. 56 коп., а всего 9 руб. 84 коп.; № 637 за квартиру 1912 года земскаго сбора 2 пол. 6 руб. 40 коп.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
27	551	Сельскій староста Синицынскаго об-ва Ив. Клушинъ.	Представилъ удостовѣреніе за печатію, что у крестьянина деревни Синицина Екатерины Баруздиной мельница нѣсколько лѣтъ бездѣйствуетъ и въ 1912 г. сломана бурей.	За уничтоженіемъ объэкта земскій сборъ въ суммѣ 5 руб. 61 коп. сложить, а окладной листъ закрыть.	Согласиться.
28	569	Директоръ Компаніи Угличской писчебумажной фабрики.	Увѣдомилъ земскую Управу, что пожаромъ 15 февраля 1912 года уничтожены всѣ корпуса, машины и большое количество товаровъ вслѣдствіе, чего производство прекращено совершенно.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія согласно указу Прав. Сен. 4 октября 1904 года № 9736 и ст. 112 Уст. о прям. налог. св. зак. т. V изд. 1903 г. окладной листъ закрыть, а земскій сборъ сложить въ суммѣ 236 руб. 19 коп.	Согласиться.
29	126	Воскресенское волостное правленіе.	Съ возвращеніемъ окладного листа за № 126 на толчею крестьянина дер. Мосяева, Воскресенской вол. Антропова Николая увѣдомило, что толчея продана была на сносъ, еще въ 1909 году.	За уничтоженіемъ объэкта окладной листъ за № 126 закрыть, а земскій сборъ за 1912 г. сложить въ суммѣ 1 руб. 81 коп.	Согласиться.
30	416	Помощникъ исправника Н. Ф. Левиковъ и кр. с. Рождествена В. В. Васильевъ.	Своимъ отношеніемъ отъ 18 февр. 1912 г. № 583 съ актомъ дознанія о торговыхъ заведеніяхъ крест. с. Рождествена В. В. Васильева установилъ, что недоимка за трактиръ въ суммѣ 29 р. 33 к. и пени 7 р. 86 к., и пивную лавку въ суммѣ 18 р. 34 к. и пени 4 р. 86 к. и мелочную лавку земскій сборъ 11 р. 54 к. и пени 4 к. сложить въ виду того, что оба заведенія ранѣе помѣщались въ домѣ Лебедевой и 1909 г. домъ этотъ ремонтировался и былъ не занятъ о чемъ земская Управа и была неоднократно увѣдомлена Васильевымъ.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія согласно указу Прав. Сен. 4 октября 1904 года № 9736 и ст. 112 Уст. о прям. налог. сводъ зак. т. V изд. 1903 г. недоимку въ суммѣ 47 руб. 67 коп. и пени 12 руб. 72 коп., а всего 60 руб. 39 коп., а также и за лавку 11 руб. 54 коп. земскаго сбора и 4 коп. пени, а всего 71 руб. 97 коп.	Согласиться.
31	621	Апраксинъ Иванъ Васильевъ, крестьянинъ деревни Горокъ, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ о сложеніи земскаго сбора и недоимки за 1911—1912 гг. съ представленіемъ удостовѣренія Н.-Никольскаго волостного правленія 5 іюля 1912 г. № 876 о томъ, что домъ сломанъ два года.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія недоимку за 1911 годъ въ суммѣ 6 руб. 60 коп. и пени 18 коп. и окладъ за 1912 годъ въ суммѣ 1 руб. 92 коп., а всего 8 руб. 70 коп. сложить, а недоимку за 1903—1910 г.г. взыскать 21 руб. 55 коп., пени 2 руб. 52 коп.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
32	620	Апраксина Александра Алексѣева, крестьянка дер. Горокъ, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ о сложеніи земскаго сбора за 1912 г. въ виду того, что квартира ея мужа Апраксина Дмитрія Васильева не сдавалась въ семъ году и сдаваться болѣе не будетъ. При чемъ представлено удостовѣреніе Ново-Никольскаго волостного правленія отъ 21 мая 1912 г. № 617.	За уничтоженіемъ объэкта окладной листъ за № 620 закрыть, а земскій сборъ за 1912 годъ въ суммѣ 5 руб. 13 коп. сложить, а недоимку за 1910—1911 г.г. въ суммѣ 21 руб. 27 коп. и пени 1 руб. 86 коп. взыскать черезъ пристава 2-го стана.	Согласиться.
33	103	Лодыгинъ Петръ Андреевъ, крестьянинъ с. Воскресенскаго, Воскресенской вол.	Ходатайствуетъ объ исключеніи недоимки за 1910 г. въ суммѣ 7 р. 56 к. и пени 1 р. 44 к. потому, что эта недоимка взыскана съ Мясникова, у котораго онъ арендов. помѣщеніе. Въ своемъ же помѣщ. началъ производить торговлю съ іюля 1910 г. въ чемъ представ. удостовѣр. урядн. по Воскрес. вол.	Въ виду того, что недоимка уже взыскана съ собственника помѣщенія недоимку 7 руб. 56 коп. и пени 1 руб. 44 коп., а всего 9 руб. Лодыгина исключить.	Согласиться.
34	52	Хрящевъ Андрей Ивановъ, крестьянинъ с. Богородскаго, Богородской волости.	Ходатайствуетъ о исключеніи кладовой, такъ какъ ихъ у него не три, а двѣ. По запросу Богород. волостного старш. отъ 27 іюля 1912 года № 1919 видно по его отношенію отъ 1 августа 1912 года № 981, что у него имѣется лавка и двѣ кладовыхъ.	Кладовыя съ доходностью 17 руб. 13 коп. и земскій сборъ 2 руб. 19 коп. исключить.	Согласиться.
35	60	Маркеловъ Дмитрій Ивановъ, крестьянинъ дер. Кожина, Богородской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора. а также и излишне начисленнаго въ 1912 г. въ виду того, что у него мельница и маслобойный заводъ объ одинъ поставъ.	При примѣненіи нормъ для однопоставныхъ мельницъ оказалось, что доходность будетъ всего 59 руб. 76 коп., а земскій сборъ 7 руб. 66 коп. Слѣдовательно исключенію подлежитъ 33 р. 51 к.	Согласиться.
36	284	Смысловъ Василій и Гавріилъ Марковы крестьяне дер. Поддубнова, Кузяевской волости.	Ходатайствуютъ о исключеніи маслобойнаго завода и сложеніи за него недоимки и земскаго сбора.	По запросу Кузяевскаго волостного старшины земской Управой отъ 26 мая 1912 года № 1281 выяснилось, что маслобойный заводъ пришелъ въ ветхость и къ производству не способенъ съ 1910 г. (отнош. Кузяевскаго волост. старш. отъ 26 августа 1912 г. № 974). Въ виду этого маслобойный за-	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
				водъ исключить, а недоимку за 1910—1911 г.г. въ суммѣ 16 руб 36 коп. и пени 1 руб. 41 коп. и земскаго сбора за 1912 годъ 7 руб. 55 коп., а всего 25 руб. 32 коп. сложить, взыскавъ съ него за 1903—1912 г.г. всю остальную сумму въ количествѣ 66 руб. 07 коп. до 1913 года.	Согласиться.
37	622	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	Приставъ II стана своимъ отношеніемъ отъ 7 августа 1912 года № 622 представилъ актъ, произведенный урядникомъ Кочковымъ о помѣщеніи Н-ковъ И. Е. Соколова занятого почтов. отдѣл., изъ котораго видно, что почтов. отдѣл. перешло въ Мологскій уѣздъ въ помѣщеніе князя П. А. Куракина 1 сент. 1910 года.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія недоимку за 1910 годъ 6 руб. 30 коп. и пени 72 коп., а такъ же и земскій сборъ за 1912 годъ 12 руб. 82 коп., а всего 19 руб. 84 коп. сложить, а окладной листъ закрыть.	Согласиться.
38	401 и 402	Степановъ Павелъ Митрофановъ крестьянинъ деревни Зарѣчья, Плосковской волости.	Ходатайствуетъ объ исключеніи двухъ амбаровъ для корья и хлѣба, такъ какъ онъ скупкой не занимается и помѣщенія пустуютъ и дохода не приносятъ. Достовѣрность прошенія Степанова подтверждается актомъ дознанія урядникомъ по Плосковской волости Щеголевымъ отъ 30 августа 1912 г. по предложенію г. пристава I стана за № 1958.	За уничтоженіемъ объэктовъ обложенія земскаго сбора въ суммѣ 5 руб. 33 коп. сложить, а окладной листъ за № 401 закрыть.	Согласиться.
39	466	Муравьевъ Алексѣй Кузьмичъ, крестьянинъ дер. Глотова, Крюковсквй волости.	Лично ходатайствуетъ объ исключеніи лавки занимаемой ранѣе Левиковой, и сложеніи недоимокъ и земскаго сбора съ 1 сент. 1911 г. въ подтвержденіе чего представилъ удостов. Рождественскаго волост. правленія отъ 13 сент. 1912 года № 1455.	За уничтоженіемъ объэкта обложенія и земскій сборъ въ суммѣ 4 руб. 78 коп., недоимку за 2 половину и пени 6 руб. 81 коп., а всего 11 р. 59 к. сложить.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
40	509 и 546	Приставъ II стана Мышкинскаго уѣзда.	По запросу Управы о недоимщикахъ отъ 9 авг. 1912 года № 2033 своимъ отношеніемъ отъ 12 сентября 1912 г. № 1659 увѣдомилъ, что по оклад. лист. за № 509 у крестьян. дер. Голосова Максимова Якова, Рождествен. вол. мельницы не существуетъ съ 1883 г. и по № 546 Феоктистовъ Алексѣй Өедоровъ чайную закрылъ въ 1910 г.	За уничтоженіемъ объэктовъ обложенія недоимку по окладному листу № 546—17 руб. 78 коп. и по окладному листу № 509—12 руб. 13 коп. сложить и окладные листы закрыть.	Согласиться.
41	106	Приставъ I стана Мышкинскаго уѣзда.	Возвратилъ окладной листъ за № 106 на имя Лапина Өедора Осипова съ дознаніемъ урядника Васильковской волости, изъ котораго видно, что владѣльцы давно умерли, кузница сломана и мѣсто заросло травой.	За уничтоженіемъ объэктовъ обложенія окладной листъ за № 106 закрыть, а недоимку въ суммѣ 7 руб. 50 коп. и пени 1 руб. 98 коп., всего 9 руб. 48 коп. сложить.	Согласиться.
42	630	Статистикъ Василій Дмитріевичъ Волковъ.	Ходатайствуетъ объ исключеніи съ оклада квартиры Левиковой Маріи Николаевны, крестьянки с. Рождествена, т. к. таковая теперь ветеринарнымъ врачемъ А. П. Иконниковымъ не занята.	Окладной листъ закрыть, взыскавъ недоимку за 1910 и 1911 г.г. 16 руб. 36 коп. и пени 1 р. 44 к.	Согласиться.
		По г. Мышкину.			
43	480 и 422	Полицейскій надзиратель города Мышкина.	При своемъ отношеніи отъ 18 апр. 1912 г. № 446 возвратилъ окладные листы за № 480 на имя Рыбакова Егора Евдокимова и № 422 на имя Буслаевой Татьяны Ивановой какъ потому, что ни валяно-катальнаго заведенія ни жилого дома нѣтъ.	Въ виду уничтоженія объэктовъ обложенія окладные листы закрыть, а земскій сборъ въ суммѣ 4 руб. 41 коп. сложить.	Согласиться.

III.

ЖУРНАЛЪ

изм҃ѣненій доходности для земскаго сбора.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
1	589	Община крестьянъ деревни Болдино, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора, такъ какъ ей приходится платить болѣе, чѣмъ другимъ селеніямъ, не смотря на одинаковое качество земли.	Справка: въ инвентарѣ значится усадебной 3,9, пашни 96,0, болотистого покоса 186,4, выгона 11,8, неудобной 7,6 = 305,7 301,7 съ доходностью 1342 р. 03 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 28 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что дѣйствительно угодія записаны неправильно, такъ какъ въ фактическомъ владѣніи общины находится: усадебной 4,0, пашни 100,0, суходольнаго покоса 46,0, болотистаго покоса 80,0, прочей удобной и выгона 55 и неудобной 20,7 съ доходностью 856 р. 15 к., что и слѣдуетъ занести въ инвентарь.	Согласиться.
2	583	Община крестьянъ деревни Акарпова, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора, а также и о провѣркѣ земельныхъ угодій надѣльной земли, такъ какъ ей приходится платить болѣе чѣмъ другимъ селеніямъ при одинаковомъ качествѣ земли.	Справка: въ инвентарѣ значится усадебной 9,2, пашни 181,4, болотистаго покоса 20,0, суходольнаго 202, лѣса 44,0, выгона 20,0, неудобной 4,2 = 480,8 съ доходностью 2126 р. 10 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что земельныя угодія записаны неправильно. Въ дѣйствительности онѣ распредѣляются такъ: усадебной 12, пашни 177,0, суходольнаго покоса 35, болотистаго покоса 186,8, прочей удобной 20,0, лѣса 30,0 и неудобной 20,0 съ доходностью 1454 р. 42 к., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
3	584	Община крестьянъ деревни Рогозина, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора, а также и провѣркѣ земельныхъ угодій надѣльной земли въ виду того, что съ другихъ селеній при одинаковомъ качествѣ земли сборъ взимается меньше.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебной 7,0, пашни 105,0, поемно-болот. 25,0, суходольнаго 175,8, выгона 19,0, неудобной 4,6 = 336,4 съ доходностью 1442 р. 31 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что земельныя угодія надѣльной земли распредѣляются такъ: усадебной 7, пашни 105, суходольн. покоса 45, болотист. покоса 104,4, поемно-болот. 25,0, прочей удобной 19,0 и неудобной 31,0 съ доходностью 960 р. 75 к., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержанiе ходатайства.	Мнѣнiе Управы съ справкой и заключенiемъ по ходатайству.	Мнѣнiе комиссiи.
4	588	Община крестьянъ деревни Пантелѣеево, Воскресенской волости.	Лично заявили о провѣркѣ ихъ надѣльной земли по окладному листу за № 588, такъ какъ распредѣленiе угодiй по окладному листу они считаютъ неправильнымъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебной 25,7, пашни 160,1 болотистаго покоса 30,4 суходольнаго 187,8, лѣса 200,0, неудобной 4,8 = 611,3 съ доходностью 2865 р. 33 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось дѣйствительно, что земельныя угодiя записаны неправильно. Въ дѣйствительности земля распредѣляется такъ: усадебной 42,0, пашни 200,0, суходольнаго покоса 100,0, болотистаго покоса 150,0, лѣса 30,6, прочей удобной 38,6, неудоб. 50,1 съ доходностью 2182 р. 65 к.	Согласиться.
5	24	Довѣренныхъ крестьянъ деревни Рыкова, Егорьевской волости Агѣева Алексѣя и Ивана Арсеньева.	Заявленiе о черезмѣрномъ земскомъ и госуд. сборахъ, кр-не необходимо понизить, такъ какъ селенiе находится въ лѣсу и имѣетъ много мѣстъ неудобныхъ для пользованiя.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебной 2,0, пашни 11, лѣса 38,1 неудобной 0,5 съ доходностью 245 р. 74 к. При провѣркѣ надѣльной земли крест. деревни Рынова 14 iюля 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ дѣйствительномъ владѣнiи находятся слѣдующiя угодiя: усадебн. 0,5 подъ огородомъ, 0,5 покосомъ и 1 строенiемъ, а всего 2,0, пашни 16,5, суходольн. покоса 3,0, пуст. 4,0, болотист. покоса 1,0, лѣса 10,0 прочей удобной 13,5 и неудобной 2,0 съ доходностью 153 р. 60 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
6	593	Кузяевское волостное правленiе отъ 13 ноября 1911 года съ прошенiемъ крестьянъ деревни Бышнева.	Кр-нинъ дер. Бышнева ходатайствуетъ объ исключенiи окладного листа за № 593 20 десятинъ по пуст. Ястребиха и пониженiи доходности и земскiй сборъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебн. 11,0, пашни 120,0 болотистаго покоса 58,5, суходольнаго 58,9, прочей удобной 1,5, неудобной 2,4 = 252,3 съ доходностью 1003 р. 21 к. При справкѣ, наведенной въ книгахъ уѣздной Управы, оказалось, что по пуст. Ястребихѣ на 20,0, десятинъ выходилъ отдѣльный окладной листъ за № 5 Т-ву крестьянъ деревни Зманова и др. и по провѣркѣ земельныхъ угодiй 30 iюня 1912 года губернскимъ статист. оказалось, что въ фактическомъ пользованiи общины находятся слѣдующiя угодiя: усадебн. 11,0 (подъ огородомъ 2,1, покосомъ 5,0, строевой 3,9), пашни 120,0, суходольнаго покоса 20,0 болотистаго покоса 77,0, проч. угодiй 12, неудоб. 12,3, а всего 252,3 съ доходностью 858 р. 15 к. каковое распредѣленiе и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
7	116	Община крестьянъ деревни Шушерино, Н.-Никольской волости.	Ходатайствуютъ приговоромъ 2 марта 1912 года о пониженіи земскаго сбора, такъ какъ каковой противъ другихъ селеній съ лучшей землей сильно увеличенъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадьбы 2.4, пашни 16,3, суходол. покоса 6,7, неудобной 0,6, а всего 26 десятинъ съ доходностью 145 р. 70 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 4 іюня 1912 года губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ оказалось, что въ дѣйствительномъ пользованіи находятся слѣдующія угодія: усадьбы подъ огородомъ 0,5, покосомъ 1,5, усадьбой 0,4, пашни 14,0, болотистаго покоса 2,3, суходольнаго покоса 5,0, прочей удобной 1,7, неудобной 0,6, а всего 26 десятинъ съ доходностью 125 р. 44 к., каковое распредѣленіе угодій и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
8	176 178 179 и 180	Общины крестьянъ селеній Глазки, 2 участка деревня Глазки, Новики и Осиновики, Н.-Никольской волости.	Приговоромъ отъ 14 февраля 1912 года ходатайствуютъ о пониженіи доходности и земскаго сбора, такъ какъ находятъ обложеніе неравномѣрнымъ съ другими окружающими селеніями.	Справка: въ инвентарѣ значится: 1) по деревнѣ Глазки 1 уч. усадьбы 2,3, пашни 26,9, бол. 3,0, пустош. 2,0, суходольн. 12,8, лѣса 3,2 = 0,6. неудобной 50,8 съ доходностью 249 р. 32 к. 2) по деревнѣ Глазки 2 уч.: усадьбы 2,2, пашни 26,0, болотъ 3,0, пустош. 2,0, лѣса 2,0, проч. удоб. 5,2 = 40,4 съ доходностью 176 р. 57 к. 3) по деревнѣ Новики: усадьбы 3,6, пашни 44,4, болот. пок. 3,0, суходольн. 18,2, неудоб. 3,7 = 73,4 съ доходностью 369 р. 44 к. 4) по деревнѣ Осиновики: усадьбы 5,0, пашни 28,2, болотистаго покаса 1,5, суходольн. покоса 6,5, неудобной 4,1 = 45,3 съ доходностью 241 р. 87 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 3 іюня 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ владѣніи селеній Новиковскаго общества находятся слѣдующія угодія: 1) по селенію 1 уч. дер. Глазки: усадьбы (подъ огородомъ 0,3, покосомъ 0,8, строеніемъ 1,2 = 2,3), пашни 26,0, болотистаго пок. 10,0, пустош. покосовъ 2,0, суходол. пок. 1,0, лѣса 2,0, проч. удобной 7,5 и неудобной 0,6, а всего 50,8 съ доходностью 175 р. 16 к. 2) по селенію 2 уч. дер. Глазки: подъ усадебной 2,2, пашни 20,0, болотист. покоса 8,0, пустош. покоса 2,0, суходольнаго покоса 1,0, лѣса 2,0, прочей удобной 5,2, а всего 40,4 съ доходностью 155 р. 27 к. 3) по селенію Новики: подъ усадьбой 3,6, пашни 44,0, болотистаго покоса 18,0, суходольн. пок. 3,0,	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
				прочей удобной 1,1, неудобной 3,7, а всего 73,4 съ доходностью 297 р. 39 к. 4) по селенію 1 г. Осиновики: усадебной 2,5, пашни 28,2, болотистаго покоса 4,0, суходольн. покоса 6,5, неудобной 4,1, а всего 45,3 съ доходностью 190 р. 95 к. Вышеизложенное распредѣленіе угодій селеній: Глазки 1 и 2 уч. Осиновики и и Новики и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
9	351 352	Уполномоченные отъ общины крестьянъ деревень Старые и Новые Крестцы, Опосовской волости Соколовъ Василій и другіе.	Ходатайствуютъ о повѣркѣ земельныхъ угодій, такъ какъ распредѣленіе ихъ по-инвентарно, они считаютъ не вѣрнымъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: 1) усадьба 4,5, пашни 59,6, сухол. 40,6, лѣса 13,3, неудоб. 3,3=121,3 съ доходностью 558 р. 85 к. 2) Усадьбы 5,4, пашни 124,3, бол. 7,1, сухол. 26,5, лѣса 25,5, неудоб. 1,7 съ доходн. 868 р. 32 к. При провѣркѣ 13 іюля 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ земельныхъ угодій оказалось, что въ фактическомъ пользованіи этихъ селеній находится: 1) по селенію Новые-Крестцы: усадьбы 4,5, пашни 42,5, сухол. покоса 5,0, болот. покоса 35,0, пуст. 3,0, лѣса 15,0, прочей удобной 13,0, неудобной 3,3, а всего 121,3 съ доходностью 377 р. 60 к. 2) по селенію Старые-Крестцы: усадеб. 5,5, пашни 69,0, сухол. пок. 23,0, пустош. пок. 7,3, болот. пок. 23,0, лѣса 25,5, прочей удоб. 30,0, неудоб. 55, а всего 190,5 съ доходностью 633 р. 47 к., каковое распредѣленіе обоихъ селеній и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
10	103	Община крестьянъ деревни Темерлохино, Поводневской волости.	Ходатайствуютъ о пониженіи земскаго сбора, такъ какъ земля и неудобна для пользованія и разбросана въ трехъ мѣстахъ на дальномъ разстояніи отъ селенія.	Справка: усадьбы 3,2, пашни 46,2, сухол. 2,7, прудъ 4,6, неудобной 1,8=58,5 съ доходностью 288 р. 94 к. При провѣркѣ земельныхъ угодій 24 мая 1912 г. губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что земля дѣйствительно разбросана въ разныхъ мѣстахъ на значительномъ разстояніи и по угодіямъ въ фактическомъ пользованіи такова: усадьбы 3,2, пашни 30,0, покоса суходольнаго 2,0, болотистаго покоса 3,0, прочей удобной 12,3 и неудобной 8,0, а всего 58,5, съ доходностью 216 р. 48 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
11	49	Уполномоченный отъ общины крестьянъ с. Поводнева, Поводневской волости Мурысинъ Андрей Абакумовъ.	Ходатайствуетъ о исправленіи инвентаря земельныхъ угодій согласно размежевкѣ, произведенной землемѣрами Ярославской губернской чертежной.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебн. 11,3, пашни 280,4, поемн. 13,3, суходольнаго 44,8, неудобной 29,9 = 379,7 съ доходностью 1648 р. 54 к. По плану губернской чертежной значится: усадебно 12,6, пашни 271,3, пустошного покоса 22,2, суходольнаго покоса 41,7, и неудобной 31,9, а всего 379,7 съ доходностью 1462 р. 62 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
12	100	Крестьяне общины Верхняго Каменца, Поводневской волости.	Ходатайствуютъ о исправленіи угодій надѣльной земли, каковая въ инвентаряхъ Управы значится не вѣрно:	Справка: въ инвентарѣ значится: усадьбы 1,4, пашни 18,0, поемн. 5,4, прочихъ угодій 7,1, неудобной 0,1, а всего 32,0 съ доходностью 194 р. 67 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 24 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что въ фактическомъ пользованіи крестьянъ деревни Верхняго Каменца находятся слѣдующія угодія: усадьбы: подъ огородомъ 0,1, покосомъ 1,1, постройк. 0,2 = 1,4, пашни 18,0, суходольнаго покоса 3,5, болотистаго покоса 1,5, прочей удобной 7,0, неудобной 0,6, а всего 32, съ доходностью 130 р. 66 к., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
13	671	Общество крестьянъ деревни Борисовки Рождественской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій и пониженіи земскаго сбора и доходности, такъ какъ у нихъ много неудобной земли какъ въ надѣльной землѣ, такъ и въ купчейной по окладному листу за № 671 и 3452.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадьбы 5,3, пашни 49,5, болот. 1,7, суходольнаго покоса 35,5, а всего 92,0 съ доходностью 453 р. 12 к. Справка въ инвентарѣ значится: пашни 24,0, лѣса 48,0 = неудобной 0,7 = 73,0 съ доходностью 361, 56 к. 1) При провѣркѣ надѣльной земли 16 іюля 1912 года губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ пользованіи находятся слѣдующія угодія: усадьбы 6,3 (подъ огородомъ 1,0, покосомъ 3,0, строеніемъ 2,3), пашни 44,0, болотистаго покоса 12,7, неудобной 5,2, а всего въ д. Борисовкѣ 68,2; въ 4 ч. с. Рождествена: пашни 15,0, суходольнаго покоса 8,5 и неудобной 1,3, а всего 24,8, а всего въ обоихъ пустошахъ 93,0 съ доходностью 388 р. 75 к. 2) При провѣркѣ купчей земли по окладному листу за № 3452 оказалось, что угодія въ факти-	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
				ческомъ пользованіи слѣдующія; пашни 9,0, пустош. покоса 20,0, лѣса 15,0 и неудобной 8,0, а всего 73,0 съ доходностью 166 р. 58 к. Распредѣленіе угодій по даннымъ окладнымъ листамъ и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
14	403	Община крестьянъ деревни Слосинино Сменцевской волости.	Лично заявили о повѣркѣ земскихъ угодій надѣльной земли, распредѣленіе угодій и доходность каковой считаютъ не правильнымъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: всей земли 327,4 десятины съ доходностью 1347 р. 42 к. При провѣркѣ 29 іюня 1912 года губернскимъ статистик. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ пользованіи крестьянъ деревни Сломинино Сменцевской волости находятся слѣдующія угодія: усадьба: огородъ 1,0 покосъ 5,0 и строен. 2, 3, дес. = 8,3 пашни 87,1, болотистого покоса 76,0, пустош. покоса 40,0, суходол. 17,8,0, лѣса 60,0, прочей удобной 38,2 и неудобной 10,7, а всего 338,1 съ доходностью 1035 р. 19 к., каковое распредѣленіе угодій записать въ инвентарѣ.	Согласиться.
15	3	Довѣренный князя Волконскаго Александра Михайловича Ковба Романъ Маркіановичъ.	Возбудилъ ходатайство о провѣркѣ земельныхъ угодій, каковыя имѣются въ фактическомъ владѣніи, а именно: усадьбы 0,5, пашни 5.5, пустош. покоса 28,0, подъ выгономъ 178,0, подъ вырубкой 178,0, неудобной и болотъ 301,0, лѣсомъ 385,0, подъ дорогами и квартальными границами 6,0 дес., а всего 1082 дес. съ доходомъ 1040 руб.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадьбы 0,8, пашни 4,0, пустош. покоса 50,0, лѣса 1028,9, неудобной 0,1 = 1083,8 съ доходностью 4244 р. При провѣркѣ на мѣстѣ 4 іюня 1912 года губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ по плану 1900 г. и натурѣ оказалось, что угодія распредѣляются такъ: усадеб. 0,8, пашни 6,0, суходольнаго покоса 15,0, пустош. покоса 30,0, болот. покоса 100.0, лѣса 474,0, прочей удобной кустарниковъ, зарослей, выгона и т. п.446,0 и неудобной 10,0, а всего 1081,8 съ доходностью 2543 р. 90 к.	Согласиться.
16	15	Лаврентьевъ Александръ Алексѣевичъ дворянинъ проживающій въ усадьбѣ Шустерово.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ угодій, исключеніи 5 десятинъ, отчужденныхъ подъ полотно желѣзной дороги и пониженіи доходности и земскаго сбора.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадьбы 2,5, пашни 28,0,поемныхъ пок. 6,0, сухход. 18,0, прочей удобн. 5,5, неудобн. 2,3 = 62,3 съ доход. 330 р. 44 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 3 іюня 1910 года губернскимъ статистомъ Д. Т. Максуйловымъ оказалось, что въ дѣйствительномъ пользованіи находятся слѣдующія угодія: подъ усадьбой: огородомъ 0,5, ... 0,1, постр. 2,0 = 2,6, пашни 25,0, суходольнаго покоса 19,4, болотистаго покоса 1,0, лѣса 1,0 и выгона 10,5, а всего 59,5 съ доходностью 231 р. 78 к., каковое распредѣленіе и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
17		Н-ки Савина Леонида Дмитріевича, двор.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности въ виду того, что помѣщеніе занятое ранѣе казенной винной лавкой, обращено въ квартиру.	Справка въ инвентарѣ находится: доходность помѣщенія подъ винной лавкой 192 р. По примѣненіи нормы домовъ жилыхъ доходность квартиры выразилась въ 56 р. 91 к. вмѣсто 192 р., каковая и должна быть записана въ инвентарь.	Согласиться.
18	324	Тарасовъ Иванъ Васильевъ, мѣс., проживающій въ усадьбѣ Пенорово, Егорьевской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій и пониженіи доходности и земскаго сбора, такъ какъ онъ считаетъ вышеизложенное неправильнымъ.	Справка въ инвентарѣ значится: усадьбы 2,0, пашни 20,0, пустошн. покоса 9,9, суход. 15,0, лѣса 20,1, неудобной 1,4 съ доходностью 263 р. 83 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 13 іюля 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось дѣйствительно, что земельныя угодія въ инвентарѣ были записаны неправильно. Въ фактическомъ владѣніи угодія находятся слѣдующія: усадьбы: подъ огородомъ 0,1, покосомъ 0,5 и строен. 1,4 = 2,0, пашни 5,0, болотистаго покоса 10,3, пустошного покоса 20,1, суходольн. 15,0, прочей удобной 13,0 и неудобной 3,0, а всего 68,4 съ доходностью 141 р. 44 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
19	221	Левиковой Анастасіи Яковлевны, двор. проживающей въ г. Мышкинѣ.	Заявленіе о провѣркѣ земельныхъ угодій, такъ какъ подраздѣленіе ихъ въ окладномъ листѣ за № 221 она считаетъ не вѣрнымъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадеб. 0,4, пашни 40,1, суход. п. 5,5, лѣса 155,6, неудобной 0,7 = 202,3 съ доходностью 880 р. 77 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 31 іюля 1910 года черезъ губернскихъ статистиковъ земельныхъ угодій въ фактическомъ пользованіи оказалось слѣдующее:	Согласиться.

Названіе пустошей.	Усадьбы.	Пашни.	Пустош. покоса.	Лѣса.	Болотн. покоса.	Всего.
Дашкова	—	—	12,0	33,0	8,0	52,0
Телятева	—	—	6,0	20,0	10,0	36,0
Петрилова	—	—	20,0	40,0	19,0	79,0
			Суход.			
Сизова	1,0	9,0	16,0	—	2,0	28,0
	—	—	1,0	3,0	1,0	5,0
Итого . .	1,0	9,0	55,0	95,0	40,0	200,0

съ доходностью 643 р. 58 к. Настоящее распредѣленіе угодій записать въ инвентарь.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
20	256	Пересоловъ Иванъ Захаровъ, крестьянинъ деревни Бурдукова, Н.-Никольской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности, какъ и въ окладномъ листѣ за № 140 на имя Григорьевой Маремьяны Дмитріевны, имѣющей одинаковое количество земли, качество и пользующейся ею съ нимъ черезполосно.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 2,0, пустош. покоса 3,0, лѣса 4,0=11,0 съ доход. 42 р. 49 к. По окладному листу за № 141 Григорьевой Маремьяны Дмитріевны, мѣщ. дер. Бурдукова, угодія значатся такъ: по 2 ч. дер. Бурдуково: пашни 2,0, пустошн. пок. 2,4, суходольн. п. 1,0, лѣса 2,0 а всего 7,4; по 1 ч. Кондыри: пустошн. покоса 2,0, лѣса 1,6, а всего 3,6, каковое распредѣл. угодій и должно быть у Пересолова Ивана Захарова съ доход. 38 р. 40 к.	Согласиться.
21	113	Довѣренный об-ва костеобжигательнаго завода и прядильной мануфактуры І. А. Нерингъ и О. А. Старенбургъ.	Протестуетъ противъ исчисленной доходности и земскаго сбора торфяного болота въ количествѣ 108 десят. съ отн. Ярославской Казенной Палаты отъ 13 іюля 1912 г. № 24012 съ приложеніемъ заявленія Казенной Палаты о пониженіи доходности и земскаго сбора за 1912 годъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: земскимъ сборомъ изъ 103 десят. облагается 900 кус. с. съ доходн. по 3 р. 50 к., а всего 3114 р. Въ виду того, что въ земской Управѣ нѣтъ спеціалистовъ по оцѣнкѣ торфяныхъ болотъ необходимо просить очереди. Собраніе сессіи 1912 г., чтобы оно возбудило ходатайство предъ очередн. губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи средствъ Ст. Бюро на производство оцѣнки торфяного болота.	Согласиться съ заключеніемъ Управы о ходатайствѣ передъ губ. зем. Собраніемъ.
22	108	Мышкинскаго мѣщанина Виноградова Трофима Илларіоновича и почет. пот. гражданина Малафѣева Өедора Ивановича.	Просятъ о провѣркѣ земельныхъ угодій, такъ какъ въ ихъ фактическомъ пользованіи находится не одинъ лѣсъ, какъ значится въ окладномъ листѣ, а и другія угодія.	Въ инвентарѣ значится: лѣсъ 82,4 съ доходностью 369 р. 45 к. При провѣркѣ 24 мая 1912 года на мѣстѣ губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ пользованіи находится не одинъ лѣсъ, а и другія угодія, каковыя распредѣляются такъ: болотист. покоса 25,0, пустошн. покоса 30,0, лѣса 20,0, прочей удобной 5,0, неудобной 2,4, а всего 82,4 съ доходностью 181 р., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
23	231	Милашкиной Лидіи Васильевой, мѣщ. проживающей въ г. Москвѣ, Арбатской части, Козихинскій переулокъ, д. Добчина 1, кв. 3.	Ходатайствуетъ о томъ, чтобы земскій сборъ не превышалъ сумму въ 5 р. 05 к., на каковой сборъ она изъявила свое согласіе по проб. окладному листу присланному заказ. письмомъ отъ 9 сент. 1910 г. № кв. 164.	Справка: въ инвентарѣ значится: лѣса 18,6 съ доходами 74 р. 40 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 іюня 1912 года губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ выяснилось, что были записаны неправильно угодія отчего получилась преувеличенная доходность и земскій сборъ. Угодія въ дѣйствительности распредѣлены такъ: пустошн. покоса 5,0, лѣса 12,0 и прочихъ удобныхъ 1,6 съ доходностью 54 р. 50 к., каковое распредѣл. угодій и записать въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
24	282	Савина Василія Дмитріева, Угличскаго мѣщанина.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ дачъ и земельныхъ угодій по окладному листу за № 282, указывая на то, что земля у него находится въ 3 участ. Якутина 5,5 (усадеб. 0,5, пашни 3,0 и суход. покоса 2,0) и въ пуст. Петрецово 5,1 (лѣсу 2,5, пустош. покоса 1,6 и болотист. покоса 1,0).	Справка: въ инвентарѣ значится: земля дѣйствительно была записана и въ тѣхъ дачахъ и всей земли въ инвентарѣ значится 10,6 съ доходностью 63 р. 90 к. Ходатайство удовлетворить и угодія принять согласно распредѣленію ихъ владѣльцемъ, т. е. усадебной 0,5, пашни 3,0, болот. 1,0, пустошного покоса 1,6, суходольнаго покоса 2,0, лѣсу 2,5 съ доходностью 47 р. 86 к., каковое распредѣленіе угодій и записать въ инвентарь.	Согласиться.
25	334	Настоятель Угличскаго Алексѣевскаго монастыря отецъ Птоломей.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора, такъ какъ земля по окладному листу за № 151, ранѣе никогда необлагавшаяся земствомъ, приноситъ доходности только 25 р., что видно изъ монастырскихъ доходныхъ статей.	Справка: въ инвентарѣ значится: пустош. пок. 36,1 съ доходностью 83 р. 03 к. При опросѣ о. настоятеля и о. казначея Алексѣевскаго монастыря 15 іюля губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что тамъ лѣсу только около 4 десят., а остальное подъ пустошнымъ покосомъ 2,0, выгономъ 26,6, горами, болотами и вообще неудобной 4,0, съ доходностью 44 р. 54 к. Вышеизложенное распредѣленіе угодій записать въ инвентарь.	Согласиться.
26	315	Спасо - Преображенская церковь.	Церковный староста ц. с. Поводнева предъявилъ планъ 1841 года 25 апрѣля, по которому и проситъ исправить количество земли угодія.	Справка въ инвентарѣ значится: пашни 6,0, суход. пок. 17,0 а всего 23,0, съ доходностью 98 р. 80 к. По плану 1841 года 25 апрѣля значится всей земли 20 десят., изъ которой подъ рѣчкой Лавой и дорогой находится 0,4. Угодія распредѣляются такъ: пашни 2,0, болот. пок. 0,5, суход. п. 15,1, лѣса 2,0, и неудоб. 3,4 съ доходностью 83 р. 79 к., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
27	375	Довѣренный Братьевъ Титовыхъ, с. Поводнева, Поводневской волости.	Заявилъ о неправильномъ распредѣленіи угодія по окладному листу за № 3331 и проситъ исправить по 2 планамъ 1891 г. № 589.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 0,3, лѣса 506,5, прочей удобной 63,7, неудобной 15,1, а всего 585,6 съ доходностью 2337 р. 78 к. По двумъ планамъ 1891 года за № 589 значится: покоса суход. 24,0, пустош. пок. 69,0, лѣса 470,0 и неудоб. 13,0, а всего 576 десятинъ съ доходностью 2379 р. 30 к., каковое распредѣленіе угодій и записать въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
28	564	Т-во крестьянъ дер. Куракино, Архангельской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій по окладному листу за № 564.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 5,5, пустош. пок. 7,8, лѣса 7,7 — 21,0 съ доходн. 77 р. 75 к. При провѣркѣ на мѣстѣ губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ 16 іюля 1912 года оказалось, что угодія въ натурѣ распредѣляются такъ: пашни 7,0, пустош. покоса 5,0, лѣса 5,0, прочей удобной 4,0 = 11,0 съ доходностью 71 р. 10 к., каковыя угодія и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
29	405	Азѣевъ Павелъ Дмитріевъ, крестьянинъ дер. Левинской, Архангельской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи земскаго сбора 1912 г. съ суммы 12 р. 99 к., до оклада 1911 г. въ суммѣ 7 р. 54 к. (семи руб. пятидесяти четырехъ коп.), такъ какъ записанныхъ у него въ окладномъ листѣ 5 десят. усадебной земли нѣтъ, а есть пашня и покосъ.	Справка: въ инвентарѣ значится: усадебной 5,0, пашни 4,9, суходол. покоса 5,0, а всего 13 десят. съ доходностью 101 р. 32 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 7 августа 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что въ натурѣ у него находятся слѣдующія угодія: пашни 2,0, суходольн. покоса 11,5 и неудоб. 0,4, а всего 13,9 съ доходностью 41 р. 05 коп., каковыя и должны быть записаны въ инвентарь.	Согласиться.
30	918	Голиковъ Алексѣй Дмитріевъ, крестьянинъ деревни Чулкова, Васильковской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора по окладному листу № 918 указывая, что у его совладѣлицы Мусолиной земскій сборъ меньше, хотя земля и одинаковаго качества.	Справка: въ инвентарѣ значится: лѣса 8,0, съ доходностью 32 р. Земля Мусолиной находится въ одной и той же дачѣ, какъ и у Голикова. По угодіямъ земля распредѣляется такъ: покоса 2,0 и лѣса 6,0, а всего 8 десят. У Голикова тоже 8,0 десят., но все записано подъ лѣсомъ. Исходя изъ того, что земля находится въ одной и той же дачѣ въ одинаковомъ количествѣ, по окладному листу за № 918 у Голикова записать 2,0 десят. покоса и 6,0 десят. лѣса съ доходностью 254 р. 60 к.	Согласиться.
31	1073	Т-во крестьянъ дер. Пантелѣево, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора по окладному листу за № 1073, въ виду того, что доходность съ 46 р. поднялась въ 1912 году на 254 р. 60 к.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 36,0, пустош. покоса 4,2, суходольнаго 15,0 съ доходностью 8 р. 80 к. При мѣстномъ дознаніи 29 мая 1912 г. губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ было установлено, что по окладному листу за № 1073 у Т-ва крест. деревни Пантелѣева неправильно записаны угодія. Въ дѣйствительности они таковы: пашни 26,0, суходольн. покоса 10,0, болот. покоса 5,0, прочей удобной 10,0, неудобной 4,6, а всего 55,6, каковыя и должны быть записаны въ инвентарь съ доходностью 193 р.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
32	1051	Т-во крестьянъ дер. Бобриково, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности и земскаго сбора по окладному листу за № 1051 въ виду неправильнаго указанія угодій.	Справка: въ инвентарѣ значится: лѣса 30,0, и проч. удобной 40,0, неудобной 6,6, съ доходн. 186 р. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 мая 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ выяснилось, что по окладному листу за № 1051 неправильно были записаны угодія, каковыя въ дѣйствительности, а именно: кустарника, выгона, лѣса по моху и прочей удобной 60,0, десят. и совершенно негодной болотистыхъ и непроходимыхъ мѣстъ для пользованія 16,6, а всего 76,6 съ доходностью 54 р., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
33	1050 и 1057	Т-во крестьянъ дер. Бобриково и Задней, Воскресенской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ ихъ земельныхъ угодій по окладнымъ листамъ за № 1050 и 1057, такъ какъ онѣ записаны неправильно.	При провѣркѣ на мѣстѣ въ маѣ мѣсяцѣ губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что угодія записаны неправильно, въ дѣйствительности земля распредѣляется такъ: пашни 55,0, суходольн. покоса 7,9 десят., болотистаго покоса 60 десят., пустош. покоса 15 десят., лѣса 70 десят., прочей удобной: кустарника, выгона и др. 124,0 и негодной дль пользованія занятой дорогами, канавами, болотами и др. 47,6, а всего 379,5 съ доходн. 855 р. 36 к., что и должно быть записано въ инвентарь. Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 84,0, пустош. покоса 225,0, лѣса 70,7, неудобной 2,2, съ доходностью 1221 р. 90 к.	Согласиться.
34	1188	Крестьянинъ деревни Щелпова, Галицинской волости Калягинъ Дмитрій Андріановъ.	Ходатайствуетъ о понижееіи доходности со 133 р. 84 к. его купчей земли въ количествѣ 40 десятинъ 348 лис., каковая равняется 40 р.	Справка: въ инвентарѣ значится: болот. покоса 7,6, пустош. пок. 13,0, лѣса 20,2, неудоб. 0,2 съ доходностью 133 р. 84 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 16 іюля 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ, оказалось, что въ фактическомъ владѣніи находятся слѣдующія угодія: пустош. покоса 8,0 болотистаго пок. 15,0, лѣса 15,0 и неудобной 3,0 съ доходностью 104 р. 50 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
35	1448	Пѣтуховъ и Евпраксія Федорова крестьянка деревни Золоторучья, Угличск. уѣзда, прожив. въ сельцѣ Шашковѣ, Егорьевской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій, которыя по ея мнѣнію распредѣляются такъ: 20 десятинъ лѣса съ болотами, пашни 9 десятинъ, усадьбы 1,0, суходольнаго покоса 12,0 и остальная неудобная.	Справка; въ инвентарѣ значится: усадьбы 5,0, пашни 9,0, суходольн. пок. 12,7, лѣса 20,0, неудоб. 0,3 = 47,0 съ доходностью 223 р. 40 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 14 іюля 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ пользованіи находятся слѣдующія угодія: усадьбы 1,0 (подъ огородомъ 0,3,	

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
				покос. 0,5, строен. 0,2), пашни 4,0, суходольн. покоса 10,0, болотист. пок. 10,0, лѣсу 20,0, прочей удобн. 0,5, неудоб. 1,5, а всего 47,0 съ доходностью 151 р. 26 к. Вышеизложенное распредѣленіе угодій записать въ инвентарь.	Согласиться.
36	1490	Т-во крестьянъ дер. Селеменево, въ числѣ 5 человѣкъ, Климатинской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности съ 156 р. 80 к. до 30 р., каковую они считаютъ справедливой, такъ какъ суходольнаго покоса 14 десятинъ, значащагося въ окладномъ листѣ, нѣтъ, а есть лишь лѣсъ съ болотами и неудоб. мѣстами, пользованіе которыми, совершенно невозможно.	Справка: въ инвентарѣ значится: суходольнаго покоса 14,0, лѣса 15,4 = 29,4 съ доходн. 157 р. 20 к. Принимая во вниманіе, что въ лѣсахъ суходольнаго покоса нѣтъ, а есть постушной и болотный и прочія уд. земли и что Т-во ссылается на неудобныя мѣста для пользованія, 14 десят. въ разрядъ пустош. 7 десят. и 7 десьт. въ разрядъ прочей удобной земли, оставивъ 15,4 подъ лѣсомъ съ доходн. 102 р. 20 к., что и записать въ инвентарь.	Согласиться.
37	2558 и 2559	Грязновъ Константинъ Кузьмичъ, крестьянинъ деревни Татлыки, Ново-Никольской волости.	Съ предъявленіемъ окл. листовъ за №№ 2558 и 2259 ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій, каковыя въ окладномъ листѣ несоотвѣтствуютъ дѣйствительному пользованію.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 3,9 пустош. пок. 5,0, лѣса 13 = 21,9 съ доходн. 84 р. При провѣркѣ 3 іюня 1912 года губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ дѣйствительномъ пользованіи находятся слѣдующія угодія: пашни 1,9, болот. покоса 3,0, пустош. пок. 4,0, лѣса 5,0 и неудобной 8,0 всего 21,9 съ доходн. 45 р. 90 к., что и должно быть записано въ инвентарь.	Согласиться.
38	2641	Майеровъ Федоръ Филипповъ, крестьянинъ деревни Молоди, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи доходности сообразно съ окладнымъ листомъ за № 2515.	Справка: въ инвентарѣ значится: лѣсъ, 12,3 съ доходностью 49 р. 20 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 3 іюня 1912 года губернскимъ статистомъ В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ владѣніи находятся слѣдующія угодія: лѣсу 5,0, проч. удоб. 5,0, неудобной 2,3, а всего 12,3 съ доходностью 24 р. 50 к., что и слѣдуетъ записать въ инвентарь.	Согласиться.
39	2713	Т-во крестьянъ дер. Уры, Ново-Никольской волости.	Ходатайствуетъ о провѣркѣ земельныхъ угодій.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 20,0, суходольн. покоса 40,0 съ доходностью 308 р. По провѣркѣ 1912 г. 3 іюня губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что въ фактическомъ пользованіи Т-ва крестьянъ деревни Уры находятся слѣдующія угодія: пашни 15,0, суходольн. покоса 1,0, болотист. п. 4,0, лѣса 30,0, проч. удоб. 10,0, а всего 60,0 съ доходностью 212 р., что и слѣдуетъ записать въ инвентарь.	Согласиться.

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
40	3675	Морозовъ Матвѣй Прохоровъ, крестьянинъ деревни Диделовки Сменцевской волости.	Ходатайствуетъ о пониженіи съ него сбора земскаго по окладному листу за № 3675 и переложить часть на его совладѣльцевъ.	Справка: въ инв. знач. лѣсъ 15,7 съ доход. 81 р. 64 к. Въ инвентарѣ по окладному листу за № 3675 Морозовымъ значится лѣсъ 15,7 съ доходностью 81 р. 64 к., а у его совладѣльцевъ Бурецева Антона Федорова № 3655 болот. пок. 13,7, лѣса 2,0 съ доходностью 17 р. 59 к.; Павла Ксенофонтова и Александра Васильева № 3667 пустош. покоса 27,4 и лѣса 4,0 съ доходностью 51 р. 62 к. Въ 1910 г. 17 іюля по окладному листу за № 3655 и 3667 угодія были провѣрены. Земля у всѣхъ владѣльцевъ находится въ одной и той же дачѣ. Согласно Указа Прав. Сен. 5 сентября 1897 г. № 6778, находящійся объэктъ въ одинаковыхъ условіяхъ съ другими, одинаково и облагается. Въ виду этого пропорціонально окладныхъ листовъ за № 3655 и 3667 по оклад. листу за № 3575 принять слѣдующія угодія: бол. пок. 6,0, пустош. пок. 6,0, лѣса 3,7, а всего 15,7 съ доходн. 26 р. 80 к., что и записать въ инвентарь.	Согласиться.
41	3686	Т-во крестьянъ дер. Сломнино, Сменцевской волости.	Ходатайствуютъ произвести провѣрку земельныхъ угодій понизить доходность до 133 р. и земскій сборъ, такъ какъ съ нихъ падаетъ 60% съ чистой доходности.	Справка: въ инвентавѣ значится: всей земли 36 десятинъ съ доходностью 387 р. р. 98 к. При провѣркѣ на мѣстѣ 29 іюня 1912 года губернскимъ статистъ В. Д. Волковымъ оказалось, что угодія въ дѣйствительномъ владѣніи таковы: болот. пок. 20,0, прочей удоб. 4,6 и неудоб. 1,5, пуст. покоса 8,0 и вырубк. 2,0 съ доходностью 93 р. 73 к.	Согласиться.
42	3804	Крестьянки деревни Мефеева, Барабанова Е. Г. и Столбова М. В.	Ходатайствуютъ о пониженіи доходности и земскаго сбора въ виду того, что земля эта можетъ дать дохода не болѣе 35 р.	Справка: въ инвентарѣ значится: пашни 2,4 поемн. пок. 4,0, лѣса 08, а всего 7,2 съ доходн. 69 р. 20 к. По справкѣ, наведенной въ учетной вѣдомости, оказалось, что поемнаго покоса нѣтъ не у общины крест. дер. Богданки не у Буйкова Михаила, а есть лишь суходольный покосъ. Въ остальномъ угодіи распредѣляется одинаково: Кромѣ того поемнаго покоса не можетъ быть и по существу, такъ какъ дача № 666 расположена по ручью Вестѣ и неудобной земли по даннымъ генер. межевкѣ значится 4,5 десят. Въ виду этого поемный покосъ нужно перенести какъ и у совладѣльцевъ въ суходольный и такимъ образомъ распредѣл. угодій будетъ слѣдующее: пашни 2,4, суходольн. пок. 4,0, лѣса 0,8, а всего 7,2 съ доходн. 28 р. 40 к., каковое распредѣленіе угодій и записать въ инвентарь.	Согласиться

№№ по порядку.	№№ окладныхъ листовъ.	Кто возбудилъ ходатайство.	Содержаніе ходатайства.	Мнѣніе Управы съ справкой и заключеніемъ по ходатайству.	Мнѣніе комиссіи.
43	3743	Юліи Михайловой, а нынѣ Мошниной. крестьянки деревни Черновки, Спасской волости проживающ. въ г. Угличѣ.	Ходатайствуютъ о перенесеніи земли изъ 2 разряда въ 4 и пониженіи земскаго сбора.	Справка: въ инвент. значится: пустош. п. 5,4, лѣса 53 и прочей удоб. 0,8, а всего 11,5 съ доход. 36 р. 99 к. Ходатайство въ силу Сен. рѣш. отъ 2 сент. 1898 г. № 9497 отклонить въ виду того, что по справкѣ оказалось, что у всѣхъ совладѣльцевъ количество земли равное и угодія одинаковыя, и заявлеміи отъ нихъ нѣтъ, а потому и сомнѣнія относительно даннаго распредѣленія не возникаетъ.	Согласиться.
44	1166	Приставъ II стана, Мышкинскаго уѣзда.	Своимъ отношеніемъ отъ 8 августа 1912 года № 712 ходатайствуетъ объ исключеніи 3 дес. по окладному листу за № 1166 крест. дер. Антипова Девяткиной Парасковьи въ виду того, что дознаніемъ установлено, что земля эта ни кѣмъ не занята и представляетъ: мохъ, кочки и болота съ одной стороны, а съ другой, что и мѣстожительство владѣлицы, вышедшей замужъ въ Новгородскую губернію, неизвѣстно и окладной листъ вручать некому.	На основаніи ст. 718 зак. меж. и 64 ст. Уст. о денеж. земскихъ повин., землю перенести въ разрядъ неудобной, окладной листъ исключить, а земскій сборъ 1 р. 41 к. и недоимку 9 р. 90 к., пени 8 р. 70 к. по рѣш. Прав. Сен. окл. 5 іюня 1905 г. № 5122 сложить, записавъ всю землю по учетной вѣдомости для учета дачи.	Согласиться.
		По городу Мышкину.			
45	65	Левикова Анна Кузьмовна, мѣщ. гор. Мышкина.	Ходатайствуетъ о пониженіи земскаго сбора, такъ какъ домъ ея ветхій, а она по сравненію съ сосѣдями платитъ больше.	Справка: въ инв. значится: доходн. дома 45 р. 92 к. По справкѣ, наведенной въ матеріалахъ основного изслѣдованія, 1907 г. домъ Левиковой записанъ ветхимъ, а къ къ нему примѣнена норма домовъ прочихъ. Доходность по примѣненію нормы домовъ ветхихъ понизилась съ 45 р. 92 к. на 11 р. 98 к., каковую доходность и записать въ инвентарь.	Согласиться.
46	269	Плигинъ Алексѣй Николаевичъ, Мышкинскій мѣщанинъ.	Ходатайствуетъ о пониженіи земскаго сбора, каковый для него является неподсильнымъ, какъ потому, что домъ не даетъ дохода, такъ и потому, что старъ (83 г.) и работать не можетъ.	Справка: въ инв. значится: доходн. дома 45 р. 92 к. При провѣркѣ заявленія на мѣстѣ губернскимъ статист. В. Д. Волковымъ оказалось, что къ его дому примѣнена норма домовъ прочныхъ, между тѣмъ какъ домъ его ветхій. По примѣненію нормы домовъ ветхихъ доходность съ 45 р. 92 к. понизилась на 11 р. 98 к., каковую и записать въ инвентарь.	Согласиться.
47	53	Серебрякова Марія Алексѣевна, Мышкинская купчиха.	Ходатайствуетъ о пониженіи земскаго сбора, такъ какъ ей по сравненіи съ другими приходится платить значительно больше.	Справка: въ инвент. значится: доходн. 477 р. 38 к. При провѣркѣ на мѣстѣ губер. статист. В. Д. Волковымъ заявленія оказалась ошибка въ обмѣрахъ помѣщенія. Новый обмѣръ далъ слѣдующія цифры: лавка 13,10 куб. саж. кладоваа 5,76, квартира 45,07, а по примѣненію соотвѣтствующ. нормъ доходн. выразилась въ суммѣ 406 р. 65 к. вмѣсто 477 р. 38 к., каковая должна быть записана въ инвентарь.	Согласиться.

Комиссія разсмотрѣвъ приложенные при докладѣ Управы за № 24 журналы по исключенію изъ обложенія земель, торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ объ измѣненіи доходности для земскаго обложенія и вѣдомость недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ исключенію на 1913 г., полагала бы: 1) по журналу № 1 объ исключеніи земель согласиться съ мнѣніемъ Управы по всѣмъ статьямъ; 2) по журналу № 2 объ исключеніи торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ домовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ согласиться съ мнѣніемъ Управы и 3) по журналу № 3 объ измѣненіи доходности для земскаго обложенія, комиссія признала возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Управы, а по вопросу о торфяныхъ болотахъ (ст. 21 журн.) полагала бы возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о командированіи спеціалиста по оцѣнкѣ торфяныхъ болотъ въ уѣздѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября 1912 г. постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 13).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 27.

Ярославская губернская земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 28 іюня 1912 года, увѣдомила прикомандированнаго къ Мышкинской уѣздной земской Управѣ статистика г. Волкова, что расходы на разъѣзды по провѣркѣ протестовъ, канцелярскіе и др. мелкіе расходы должны оплачиваться уѣздной земской Управой, такъ какъ губернской Управѣ на этотъ расходъ никакихъ суммъ не ассигновано. Вслѣдствіе этого отношенія статистикъ г. Волковъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о возмѣщеніи ему израсходованныхъ суммъ при разъѣздахъ по провѣркѣ протестовъ на канцелярскіе и при регистраціи городскихъ имуществъ. Считаясь съ крайней необходимостью провѣрки протестовъ и регистраціи новыхъ объектовъ, земская Управа своимъ журнальнымъ постановленіемъ отъ 28 сентября с. г. возмѣстила статистику г. Волкову произведенные расходы въ суммѣ 102 р. 38 к. изъ запасныхъ суммъ, т. к. кредита на эту надобность по смѣтѣ текущаго года ассигновано не было.

Докладывая объ изложенномъ, земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе произведенный ею расходъ въ 102 р. 38 к., изъ запасныхъ суммъ выданныхъ статистику г. Волкову утвердить.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 27 полагала бы его утвердить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 14 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 28.

До настоящаго момента, земля принадлежащая Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, облагалась въ количествѣ 48,3 дес. съ доходностью въ 175 р., на основаніи вѣдомостей, присылаемыхъ въ земскую Управу Костромско-Ярославскимъ Управленіемъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Между тѣмъ для привлеченія земель, принадлежащихъ Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, къ земскому обложенію существуетъ спеціальное разъясненіе Правит. Сената отъ 27 мая 1888 г. № 9255, по которому земство не обязано при наличности данныхъ генеральнаго межеванія, руководствоваться свѣдѣніями, сообщенными Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ. Руководствуясь ст. 44 п. 1 объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ по закону 1893 года и Сен. рѣш. отъ 13 мая 1871 года № 18792, земская Управа для точнаго установленія угодій земли Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ обратилась въ Ярославскую губернскую чертежную, каковая при своемъ отношеніи отъ 3 августа с. г. № 1747 приложила и данныя генеральнаго межеванія, изъ каковыхъ данныхъ видно, что угодія казенной земли слѣдующія:

По д. Спасскому съ д.д. и п.п. усад. 158 д. 2131 с., пашни 3311 д. 1261 с., сух. пок. 282 д. 1200 с., лѣса 3373 д. 1854 с., неудобной 522 д. 1240 с., а всего 7650 д. 2191 с.; по п. Кашниковой --пашни 6 д. 312 с., лѣса 39 д. 1642 с., неудобной 1800 с., а всего 46 д. 1291 с.

П. Мохъ. Пустопорожній — суход. п. 1 д. 1312 с., лѣса 1290 д. 505 с., неудобной 352 с., а всего 1291 д. 2169 с.

П. Мохъ. Пустопорожній—лѣса 2178 д. 54 с., вся удобная.

С. Ильинское — усадьбы 8 д. 853 с., пашни 91 д. 1024 с., лѣса 130 д. 524 с., неудобн. 27 с., а всего 247 д. 2373 с.

Изъ этихъ данныхъ, сообщенныхъ Ярославской губернской чертежной, по п. Спасскому только часть земли, а именно 117,5 д. принадлежащая Вѣдомству Государственныхъ Имуществъ, находится въ Мышкинскомъ уѣздѣ и при томъ въ силу ст. 50 объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ и ст. 810 лѣс. Уст. не облагается. Вся же остальная земля въ количествѣ 3809,1 д. должна облагаться на общемъ основаніи со всѣми прочими землями уѣзда. По примѣненіи соотвѣтствующихъ нормъ, принятыхъ Собраніемъ въ 1911 г. оказалось, что доходность 3809,1 дес. выразится 19000 р. 42 к., каковая и внесена въпроэктъ смѣты 1913 года.

Представляя о вышеизложенномъ, земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе количество земли 3809,1 д. и доходность въ суммѣ 19000 р. 42 к. для взиманія земскаго сбора утвердить.

По докладу Управы № 28 объ обложеніи земель Вѣдомства Государственныхъ Имуществъ, комиссія соглашаясь съ указанными въ докладѣ мотивами, полагала бы докладъ Управы утвердить. Присутствовавшій представитель Вѣдомства выразилъ несогласіе свое съ этимъ заключеніемъ, т. е. съ оцѣнкой и доходностью земли, признавъ количество облагаемой земли правильнымъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ Управы (п. 15 журн.).

Въ Мышкинское Уѣздное Земское Собраніе.

Особое мнѣніе Представителя Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Степана Каспаровича Лоссовскаго, по поводу постановленія Собранія отъ 29 октября 1912 года объ оцѣнкѣ и обложеніи казенной земли въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

Мышкинская уѣздная земская Управа обложила земскимъ сборомъ на 1913 годъ 3809,1 дес. удобной казенной земли при доходности ея въ 4 руб. за десятину. Какую доходность я считаю слишкомъ высокой, такъ какъ за послѣдніе три года казна получила дохода 112 р. съ обложенныхъ ранѣе земскимъ сборомъ 43.5 д., т. е. по 2 р. 03 к. съ десятины. Этотъ доходъ долженъ быть примѣненъ и при опредѣленія земскаго сбора на 1913 годъ съ 3809,1 д.

Такимъ образомъ вся казенная удобная земля въ количествѣ 3809,1 дес. должна быть обложена на 1913 годъ въ суммѣ 87 р. 60 к.

С. Лоссовскій.

Октября 29 дня 1912 года.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 32.

Ярославская губернская ученая архивная комиссія отъ 19 сентября 1912 года за № 150, принося глубокую благодарность Мышкинскому земскому Собранію за просвѣщенную поддержку комиссіи въ предшествовавшіе годы, проситъ ходатайствовать о назначеніи ей денежнаго пособія и на 1913 годъ.

О чемъ Управа представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года комиссіи отпущено въ пособіе 25 р., каковую сумму Управа полагала бы назначить комиссіи на 1913 годъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 32 о назначеніи денежнаго пособія пособія Ярославской ученой архивной комиссіи, полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 руб.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября 1912 года постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 15а журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 9—33.

Учитель-инспекторъ Мышкинскаго высшаго начальнаго училища обратился въ Управу съ ходатайствомъ объ увеличеніи пособія отъ земства преподающему новые языки въ Мышкинскомъ высшемъ на

чальномъ училищѣ на 150 р. мотивируя свою просьбу указаніемъ на то, что ассигновки земства въ этой суммѣ на преподаваніе графическихъ искусствъ въ настоящее время съ преобразованіемъ городского училища въ высшее начальное является излишней, т. к. содержаніе его принято на счетъ казны.

Преподающему же иностранные языки таковаго не отпускается.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа полагала бы ходатайство инспектора городского училища отклонить, т. к. на преподаваніе иностранныхъ языковъ земствомъ уже ассигнуется 150 р., на содержаніе же преподавателя графическихъ искусствъ земствомъ въ текущемъ году никакихъ ассигнованій сдѣлано не было.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 33 по ходатайству инспектора Мышкинскаго высшаго начальнаго училища объ увеличеніи пособія на преподаваніе новыхъ языковъ въ названномъ училищѣ — полагаетъ: согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 16 журн.).

Докладъ № 13—34.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Спасской волости, дер. Алексина, Иванъ Михайловъ Михайловъ, обратился въ Управу съ прошеніями, коими ходатайствуетъ предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему, по примѣру прошлаго года, пособія на образованіе его дочерей—Вѣры въ Угличской женской гимназіи, нынѣ съ успѣхомъ перешедшей во 2 классъ и Надежды, обучающейся въ 8 дополнительномъ классѣ Тихвинской гимназіи.

Докладывая о приведенномъ земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года Михайлову было ассигновано пособіе на образованіе дочерей въ размѣрѣ 50 р., почему такая же сумма внесена въ проектъ смѣты 1913 года.

По докладу № 34 по прошеніямъ крестьянима д. Алексина Ивана Михайлова о пособіи на образованіе дочерей, комиссія полагала ассигновать въ пособіе Михаилову 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 17 журн.),

---

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 35.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Архангельской волости, дер. Ободаева Алексѣй Николаевъ Палеховъ обратился въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, ходатайствуя о назначеніи ему отъ земства пособія на образованіе сына Ивана въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ.

Представляя при этомъ настоящее ходатайство на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года Палехову ассигновано пособіе въ суммѣ 25 р. и въ такомъ же размѣрѣ внесено въ проэктъ смѣты 1913 года.

По докладу № 35 по прошенію крестьянина д. Ободаева Алексѣя Палехова о назначеніи ему пособія на образованіе сына, коммиссія полагала ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 18 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 15—36.

Студентъ Московскаго университета Веніаминъ Валерьяновичъ Завьяловъ, прошеніемъ обратился въ Управу ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему пособія на образованіе въ названномъ университетѣ.

О чемъ Управа представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года Завьялову ассигновано пособіе въ размѣрѣ 50 р., каковая сумма внесена въ проэктъ смѣты 1913 г.

Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 36 по прошенію студента Московскаго университета Завьялова о назначеніи ему пособія на образованіе въ названномъ университетѣ—полагаетъ ассигновать въ пособіе 50 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 19 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 16—37.

Дочь потомственнаго почетнаго гражданина, ученица 8 класса Угличской женской гимназіи, Анна Николаевна Авдуевская обратилась въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи, по примѣру прошлаго года, пособія на взносъ платы за обученіе ея въ 8 классѣ названной гимназіи.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, присовокупляя, что по смѣтѣ текущаго года г. Авдуевской было назначено пособіе въ суммѣ 25 р., каковая сумма внесена и въ проэктъ смѣты 1913 г.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 37 по прошенію дочери почетнаго гражданина Анны Авдуевской о назначеніи ей пособія на образованіе полагаетъ: ходатайство просительницы отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 20 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 17—38.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Васильковской волости, дер. Лотыгина Иванъ Степановъ Бѣлозеровъ, прошеніемъ адресованнымъ на имя земскаго Собранія обратился съ ходатайствомъ о назначеніи ему пособія на образованіе сына Ивана, обучающагося въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ, въ размѣрѣ 50 р.

Представляя объ этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года Бѣлозерову ассигновано пособіе въ суммѣ 25 р., каковая сумма внесена Управой въ смѣту и на 1913 годъ.

—

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 38 по прошенію кр. д. Лотыгина Ивана Бѣлозерова о назначеніи пособія на образованіе сына полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ утвердило эту ассигновку (п. 21 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 18—39.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Ново-Никольской волости, села Флоровскаго Алексѣй Михайловъ Махаевъ, обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему отъ земства по примѣру прошлаго года, пособія на образованіе сына въ Рыбинскомъ техническомъ училищѣ.

О чемъ Управа, представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія, имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ 1912 года ассигновано А. М. Махаеву пособіе отъ земства на образованіе его сына Василія 25 р., каковая сумма внесена Управой и въ смѣту 1913 года.

—

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 39 по ходатайству кр. с. Флоровскаго Алексѣя Махаева объ ассигнованіи пособія на образованіе сына,—полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября, закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 22 журн.).

Докладъ № 19—40.

Фельдшеръ Мышкинской уѣздной земской больницы Н. А. Орлецкій, обратился въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи ему по примѣру прошлыхъ лѣтъ денежнаго пособія на образованіе дочерей, одной въ Ярославской женской гимназіи, а другой въ Пошехонской.

Докладывая о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года ассигновано Орлецкому на образованіе дочери пособіе въ суммѣ 50 р., каковая сумма внесена и въ смѣту 1913 года.

Мышкинское земское Собраніе по предложенію предсѣдателя и нѣкоторыхъ изъ гг. гласныхъ закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ постановило: выдать Орлецкому пособіе 30 р. (п. 23 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земскоой Управы.

Докладъ № 20—41.

Крестьянская вдова села Великаго, Ярославскаго уѣзда и губ. Евдокія Егорова Пальникова обратилась въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, предъ которымъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи ей отъ земства денежнаго пособія на образованіе дочери ея Александры Пальниковой въ Угличской женской гимназіи.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, присовокупляя, что по смѣтѣ текущаго года Пальниковой ассигновано пособіе на образованіе дочери въ названной гимназіи въ суммѣ 25 р., почему такая же сумма внесена въ проэктъ смѣты 1913 года.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 41 по ходатайству кр. с. Великаго Евдокіи Пальниковой о назначеніи пособія на образованіе дочери, полагаетъ ассигновать въ пособіе въ суммѣ 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ утвердило это ассигнованіе (п. 24 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 21—42.

Крестьянинъ Васильковской волости, дер. Плющева Никандръ Алексѣевъ Орловъ, проживающій въ дер. Крюковской, въ прошеніи своемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія на образованіе его дѣтей Николая и Алексѣя Орловыхъ въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ.

Представляя изложенное на разсмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что прошлогоднее земское Собраніе ассигновало просителю пособіе на 1912 годъ въ суммѣ 25 р., почему въ такомъ же размѣрѣ внесено пособіе и въ смѣту 1913 г.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 42 по ходатайству кр. д. Плющева Никанора Орлова о назначеніи пособія на образованіе дѣтей полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 25 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 22—43.

Крестьянинъ деревни Гляденокъ, Крюковской волости, Николай Онуфріевъ Рѣпинъ, въ прошеніи своемъ, адресованномъ на имя земскаго Собранія, ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства пособія въ 50 р. на обученіе его сына Дмитрія въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ.

Представляя объ этомъ земскому Собранію, уѣздная земская Управа имѣетъ честь объяснить, что по смѣтѣ на 1912 годъ Рѣпину ассигновано на образованіе сына 20 р., каковую сумму полагала бы дать Рѣпину и на 1913 годъ, каковая сумма и внесена въ проэктъ смѣты 1913 года.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 43 по ходатайству кр. д. Гляденокъ Николая Рѣпина о назначеніи ему пособія на образованіе сына полагаетъ ассигновать въ пособіе 20 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 26 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 23—44.

Крестьянка Крюковской волости села Харинскаго, Ольга Иванова Романова, въ прошеніи своемъ, адресованномъ на имя земскаго Собранія, ходатайствуетъ о назначеніи ей отъ земства пособія на обученіе ея сына Михаила въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ.

Представляя объ этомъ земскому Собранію, уѣздная земская Управа, имѣетъ честь объяснить, что по смѣтѣ текущаго года Романовой ассигновано пособіе въ суммѣ 20 р., каковая сумма внесена и въ проэктъ смѣты 1913 года.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 44 по прошенію кр. с. Харинскаго Ольги Романовой о назначеніи пособія на образованіе сына, полагаетъ ассигновать въ пособіе 20 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 27 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 25—45.

Земскій фельдшеръ Шуйскаго фельдшерскаго пункта М. И. Леношкинъ обратился въ Управу съ прошеніемъ о назначеніи ему отъ земства, по примѣру прошлаго года, пособія на образованіе его сына Александра, обучающагося въ Кашинскомъ реальномъ училищѣ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что проситель состоитъ на службѣ земства въ должности фельдшера съ 9 марта 1900 г. т. е. болѣе 12 лѣтъ и что по смѣтѣ текущаго года Лепешкину назначено пособіе на образованіе сына 75 р., почему такая же сумма внесена въ проэктъ смѣты 1913 года.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: ассигновать въ пособіе Лепешкину 75 р. (п. 28 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 26—46.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Крюковской волости села Харинскаго, Сергѣй Викторовъ Романовъ обратился въ Управу съ прошеніемъ, ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему отъ земства денежнаго пособія въ суммѣ 150 р., на обученіе двухъ его сыновей: Андрея въ Флоровскомъ министерскомъ училищѣ и Леонида въ Кологривскомъ с.-х. училищѣ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года Романову назначено пособіе въ суммѣ 15 р., почему такая же сумма внесена и въ проэктъ смѣты 1913 года.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 46 по ходатайству кр. с. Харинскаго Сергѣя Романова о назначеніи ему пособія на образованіе сыновей, полагаетъ ассигновать въ пособіе 30 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ утвердило это ассигнованіе (п. 29 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земскоой Управы.

Докладъ № 27—47.

Мышкинскій мѣщанинъ С. П. Овсянниковъ обратился въ Управу съ ходатайствомъ о назначеніи ему пособія на образованіе его дочери Екатерины въ Угличской женской гимназіи, для поступленія куда въ IV классъ она выдержала пріемный экзаменъ.

Докладывая о таковомъ, Управа имѣетъ честь пояснить, что по смѣтѣ текущаго года Овсянникову было ассигновано пособіе въ суммѣ 25 р., почему такая же сумма внесена и въ проэктъ смѣты 1913 года.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 47 о назначеніи пособія мѣщанину Овсянникову на образованіе дочери, полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ утвердило эту ассигновку (п. 30 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 28—48.

Крестьянинъ Крюковской волости дер. Бобоекъ, воспитанникъ I класса Новинской учительской семинаріи, Иванъ Яковлевъ Глобинъ обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему пособія на образованіе въ Новинской семинаріи.

Представляя объ этомъ земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что если Собраніе удовлетворитъ просьбу Глобина, то назначенную Собраніемъ сумму нужно ассигновать на 1913 годъ вновь, такъ какъ прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ не было ассигновано пособіе просителю.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 48 по прошенію ученика Новинской учительской семинаріи Ивана Глобина кр. сына д. Бобоекъ о назначеніи ему пособія на образованіе, полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 31 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 29—49.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Васильковской волости, дер. Петровки № 2, Тимофей Егоровъ Герасимовъ обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ ему отъ земства пособія въ размѣрѣ 100 р., на образованіе дочери его Надежды, обучающейся въ 3 классѣ Мологской женской гимназіи.

О чемъ Уѣздная земская Управа, представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія, имѣетъ честь объяснить, что если Собраніе удовлетворитъ просьбу Герасимова, то сумму, назначенную ему въ пособіе, надлежитъ внести въ смѣту 1913 года новымъ ассигнованіемъ, такъ какъ по смѣтѣ 1912 года не было назначено пособія Герасимову.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 49 по прошенію крестьянина дер. Петровки № 2 Тимофея Герасимова о назначеніи ему пособія на образованіе дочери, полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 32 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 30—50.

Крестьянинъ Богородской волости, дер. Морской, Петръ Никифоровъ Троицкій, обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать

предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія, на образованіе сына его Михаила, обучающагося въ Койскомъ 2-хъ классномъ училищѣ.

О чемъ Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія.

...

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 50 по прошенію кр. д. Морской, Петра Троицкаго о назначеніи пособія на образованіе сына, полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 33 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 15—36.

Окончившій курсъ Мышкинскаго городского училища, мѣщанскій сынъ Макарій Зломановъ обратился ко мнѣ съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему отъ земства пособія на образованіе его въ Новинской учительской семинаріи. Изъ прошенія Зломанова видно, что отца онъ не имѣетъ, а мать, имѣя на рукахъ его и сестру, за неимѣніемъ средствъ, лишена возможности платить за его образованіе.

Докладывая о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, имѣю честь доложить, что Зломановъ уже принятъ въ число учениковъ Новинской учительской семинаріи, почему, по моему мнѣнію, слѣдовало бы назначить Зломанову денежное пособіе на его образованіе въ названномъ учебномъ заведеніи въ виду его бѣдности.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ предсѣдателя Управы № 51 по ходатайству мѣщанскаго сына Макарія Зломанова о назначеніи ему пособія на образованіе, полагаетъ ассигновать въ пособіе 20 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это назначеніе (п. 34 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 32—52.

Крестьянская вдова Прасковья Андреева Жукова, проживающая въ с. Рождественѣ, Мышкинскаго уѣзда, обратилась въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ей денежнаго пособія въ суммѣ 100 р. на обученіе ея дочери Елизаветы, выдержавшей въ семъ году пріемные экзамены при Угличской женской гимназіи.

Представляя о приведенномъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что ранѣе сего Жукова не обращалась съ ходатайствомъ о назначеніи пособія и что если Собраніе при-

знаетъ нужнымъ назначать пособіе просительницѣ, то таковое придется внести въ смѣту новымъ ассигнованіемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 52 по ходатайству кр. вдовы Прасковьи Жуковой о назначеніи ей пособія на образованіе дочери, полагаетъ ассигновать въ пособіе 15 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 35 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 33—53.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Крюковской вол. дер. Пшенистово проживающій въ с. Архангельскомъ, Владиміръ Гордѣевъ Бардинъ, обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему денежнаго пособія въ суммѣ 150 р. на продолженіе образованія своихъ дѣтей. Въ прошеніи своемъ Бардинъ указываетъ, что въ настоящее время у него обучаются пять человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ, старшій сынъ Александръ въ Казанской духовной академіи, второй—Алексѣй въ Псковскомъ среднемъ с.-х. училищѣ, третій—Гордей и четвертый Георгій, оба обучаются въ Ростовской Кекинской гимназіи и, наконецъ, одна изъ дочерей—Анна обучается въ Ростовской Маріинской женской гимназіи. Содержаніе такого сравнительно очень большаго количества обучающихся дѣтей въ настоящее время ему становится не подъ силу такъ какъ жизненные продукты въ настоящее время вздорожали, поэтому за содержаніе и обученіе дѣтей приходится платить очень дорого.

Представляя объ изложенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что прошлогоднее земское Собраніе въ засѣданіи 1 октября, отклонило такое же ходатайство Бардина.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 53 о выдачѣ пособія на образованіе дѣтей кр. Бардину, полагаетъ ассигновать 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ назначило въ пособіе Бардину 25 р. (п. 36 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земскоой Управы.

Докладъ № 34—54.

Дочь послѣ умершаго чиновника Елизавета Федорова обратилась въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ей отъ земства пособія въ суммѣ 60 р., на взносъ платы за обученіе ея въ 8 классѣ Угличской женской гимназіи съ условіемъ по окончаніи гимназіи поступить въ одно изъ земскихъ училищъ Мышкинскаго уѣзда на должность учительницы и изъ получаемаго по должности учительницы жалованья возвратить земству указанную выше сумму.

Докладывая о приведенномъ земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущаго года не было ассигновано г. Федоровой никакой суммы и если Собраніе удовлетворитъ ходатайство это, то назначенную сумму придется внести въ смѣту новымъ ассигнованіемъ.

Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 54 по ходатайству дочери чиновника Елизаветы Федоровой полагаетъ ассигновать въ пособіе 30 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 37 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 35—55.

Вдова, крестьянка, бывшая дворовая, проживающая на хуторѣ Родникъ, въ предѣлахъ Плосковской волости, Мышкинскаго уѣзда Мальвина Вячеславовна Быханова, обратилась въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ опредѣлить ея дочь Надежду стипендіаткой Мышкинскаго земства для образованія въ Угличской женской гимназіи.

Представляя о чемъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что стипендіи отъ Мышкинскаго земства въ Угличской женской гимназіи не имѣется, почему, если ходатайство просительницы Собранію угодно будетъ удовлетворить, то назначенную сумму слѣдуетъ внести въ смѣту новымъ ассигнованіемъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 55 по ходатайству вдовы крестьянина Мальвины Быхановой полагаетъ ходатайство просительницы отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 38 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 36—56.

Уѣздная земская Управа представляя при этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, прошеніе крестьянина Мышкинскаго уѣзда, Опосовской волости, дер. Ожарова Алексѣя Андронова ходатайствующаго о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія на образованіе его сына Николая въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ, имѣетъ честь доложить Собранію, что Андроновъ обращался съ прошеніемъ къ прошлогоднему очередному земскому Собранію о назначеніи пособія на образованіе сына и Собраніе въ засѣданіи 1 октября 1911 года отклонило ходатайство просителя.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 56 по прошенію крестьянина Алексѣя Андронова о назначеніи пособія на образованіе сына, полагаетъ ассигновать въ пособіе 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою подачею голосовъ утвердило это ассигнованіе (п. 39 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 37—57.

Уѣздна земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, прошеніе крестьянина Мышкинскаго уѣзда, Ново-Никольской вол., дер. Афонасова Сергѣя Федорова Салтыкова, ходатайствующаго о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія на образованіе сына его Александра Салтыкова въ одномъ изъ ремесленныхъ школъ. При этомъ Управа добавляетъ, что если Собраніе признаетъ нужнымъ ассигновать какое либо пособіе просителю Салтыкову, то таковое придется внести въ смѣту новымъ расходомъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 57 о назначеніи пособія кр. Сергѣю Салтыкову на образованіе сына, полагаетъ ассигновать въ пособіе 30 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 40 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 38—58.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, прошеніе крестьянина Мышкинскаго уѣзда, Ново-Никольской вол., дер. Шестихина Михаила Андреева Жукова, ходатайствующаго о выдачѣ ему отъ земства денежнаго пособія въ размѣрѣ 45 р. для поступленія въ число практикантовъ печнаго дѣла въ Новгородскую школу огнестойкаго строительства и доложить, что если Собраніе признаетъ нужнымъ ассигновать какое либо пособіе просителю, то таковое необходимо внести въ смѣту новымъ расходомъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 58 по ходатайству кр. Жукова о назначеніи ему пособія на образованіе, полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 41 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 39—59.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Спасской волости, села Спасскаго Николай Артамоновъ Малышевъ, обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему стипендіи на образованіе дочери Екатерины въ Угличской женской гимназіи. Съ своей стороны Управа въ виду бѣдности просителя полагала бы удовлетворить его ходатайство.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 59 по ходатайству кр. с. Спасскаго Николая Малышева о назначеніи пособія на образованіе дочери, полагаетъ ассигновать въ пособіе 20 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 42 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 40—60.

Крестьянинъ села Масальскаго, Климатинской волости, Матвѣй Алексѣевъ Кузнецовъ обратился ко мнѣ съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія въ размѣрѣ 30 р. на образованіе его сына Дмитрія въ Угличскомъ духовномъ училищѣ.

О чемъ имѣю честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ предсѣдателя Управы № 60 о назначеніи пособія на образованіе сына кр. с. Масальскаго Матвѣю Кузнецову, полагаетъ ассигновать въ пособіе просителю 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 43 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 41—61.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія, прошеніе крестьянина Мышкинскаго уѣзда, Рождественской вол., села Рождествена, Николая Яковлева Лебедева, ходатайствующаго о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія въ размѣрѣ 40 р., необходимыхъ на уплату за ученіе дочери его Александры въ Угличской женской гимназіи и доложить, что ранѣе сего Лебедевъ не обращался съ подобнымъ ходатайствомъ и что если Собранію угодно будетъ удовлетворить просьбу просителя, то назначенную сумму придется внести въ смѣту новымъ ассигнованіемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 61 по ходатайству крестьянина с. Рождествена Николая Лебедева о пособіи на образованіе дочери, полагаетъ ходатайство просителя отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября, постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 44 журн.).

Докладъ № 42—62.

Вдова умершаго секретаря земской Управы А. А. Двойникова обратилась въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, коимъ ходатайствуетъ объ ассигнованіи ей отъ земства денежнаго пособія въ размѣрѣ 150 р. на образованіе сына ея Александра въ Богородицкой средней с.-х. школѣ, такъ какъ послѣ покойнаго ея мужа осталась большая семья, а средствъ никакихъ.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію, присовокупляя, что если Собраніе признаетъ нужнымъ удовлетворить просьбу просительницы, то назначенную сумму придется внести въ смѣту новымъ ассигнованіемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 62 по ходатайству вдовы умершаго секретаря Управы Двойниковой о пособіи на образованіе сына Александра полагаетъ ассигновать въ пособіе 30 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября по предложенію г. предсѣдателя ассигновало въ пособіе Двойниковой 100 р. (п. 45 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 63.

Крестьянинъ Мышкинскаго уѣзда, Опосовской вол., д. Мартнева Иванъ Кондратьевъ Корсаковъ обратился въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, коимъ ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства денежнаго пособія на образованіе дочери его Маріи Корсаковой въ Угличской женской гимназіи.

О чемъ Управа имѣетъ честь представить на разрѣшеніе земскаго Собранія и доложить, что по смѣтѣ текущаго года просителю было ассигновано пособіе на образованіе дочери въ суммѣ 25 р.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 63 по прошенію кр. д. Мартнева Ивана Корсакова о назначеніи пособія на образованіе дочери, полагаетъ ассигновать въ пособіе просителю 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это ассигнованіе (п. 46 журн.).

Докладъ № 44—64.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія отношеніе завѣдующаго Шубино-

Вахтинской с.-х. школой 1 разряда отъ 28 сентября 1912 г. за № 1104, коимъ ходатайствуетъ объ учрежденіи во ввѣренной ему школѣ стипендіи отъ Мышкинскаго земства, которую и предоставить ученику школы, сыну кр. Мышкинскаго уѣзда, Ново-Никольской вол., дер. Андреевской Василію Симакову.

Плата за полный пенсіонъ въ школѣ взимается по 120 р. въ годъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 64 по ходатайству завѣдующаго Шубино-Вахтинской с.-х. школы объ учрежденіи во ввѣренной ему школѣ стипендіи отъ Мышкинскаго земства и о предоставленіи таковой сыну кр. дер. Андреевской Василію Симакову, полагаетъ ходатайство завѣдующаго школой отклонить и выдать пособіе Симакову 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою баллотировкою утвердило это назначеніе (п. 47 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдателя Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 45—56.

Земскій начальникъ 1 участка Мышкинскаго уѣзда отъ 27 іюля сего года за № 2250, препроводилъ докладную записку священника церкви села Сменцева Леонида Розова о возбужденіи ходатайства передъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи денежнаго пособія въ размѣрѣ 150 р. на продолженіе образованія студенту Михаилу Желѣзнякову въ С.-Петербургскомъ политехническомъ институтѣ.

О чемъ имѣю честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ предсѣдателя Управы № 65 по ходатайству священника церкви с. Сменцева Леонида Розова объ ассигнованіи пособія на продолженіе образованія студенту С.-Петербургскихъ политехническихъ курсовъ Михаилу Желѣзнякову, полагаетъ ассигновать въ пособіе 30 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября закрытою попачею голосовъ приняло это предложеніе (п. 48 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 66.

Благотворительное общество при Угличской земской больницѣ отъ 9 сентября 1912 года за № 94, обратилось въ Управу съ просьбой ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи обществу пособія въ размѣрѣ прошлогодняго ассигнованія.

Докладывая о приведенномъ, земскому Собранію, Управа имѣетъ честь доложить, что по смѣтѣ текущего года названному обществу ассигновано 35 р., каковую сумму по мнѣнію Управы слѣдовало бы ассигновать и на 1913 годъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 66 по ходатайству благотворительнаго общества при Угличской земской больницѣ, полагаетъ ассигновать въ пособіе 35 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (п. 49 журн.).

Въ Мышкинское очередное Уѣздное Земское Собраніе.

№ 67.

Часовыхъ дѣлъ мастера Абрама Лейбовича Мпранскаго проживающаго въ г. Мышкинѣ.

П р о ш е н і е.

Въ теченіи 40 лѣтъ я занимаюсь повѣркой, заводкой и починкой часовъ, принадлежащихъ земской Управѣ: 3 часовъ находятся при земской Управѣ и четвертые „регуляторъ“ въ земской библіотекѣ. Получаю за свой трудъ только одинъ рубль въ мѣсяцъ.

Между тѣмъ за это долгое время мнѣ не разъ приходилось кромѣ завода и повѣрки, производить еще и починку часовъ, иногда довольно серьезную и за все это особаго вознагражденія я не требовалъ. Часы, которые находятся въ библіотекѣ, онѣ служатъ для повѣрки метеорологической станціи, поэтому я вынужденъ производить повѣрку библіотечныхъ часовъ два раза въ недѣлю, кромѣ того для вѣрности точнаго времени и хожу для справки въ почтово-телеграфную контору. Принимая эти послѣднія обстоятельства въ соображеніе, а также имѣя въ виду, что свои прямыя обязанности мною исполняются всегда точно, неопустительно и добросовѣстно, въ чемъ можетъ свидѣтельствовать земская Управа, я покорнѣйше прошу земское земское Собраніе обратить свое вниманіе и отнестись ко мнѣ гуманно, но имѣя въ виду, что моя работа и забота продолжалась безъ малаго полвѣка, а поэтому прошу вознаградить меня хотя бы единовременнымъ денежнымъ пособіемъ по своему усмотрѣнію. Октября 26 дня 1912 года Абрамъ Лейбовъ Мпранскій.

Коммиссія разсмотрѣвъ прошеніе часовыхъ дѣлъ мастера Абрама Мпранскаго о назначеніи пособія полагала - въ пособіи отказать, но выразить ему благодарность Собранія.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (п. 50 журн.).

Д о к л а д ъ № 68.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, обращеніе правленія общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова отъ 15 іюля 1912 года за № 1002 о назначеніи обществу денежнаго пособія на сооруженіе въ Москвѣ дома имени Н. И. Пирогова.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 68 по ходатайству общества русскихъ врачей въ память Пирогова объ ассигнованіи средствъ на устройство дома его имени, полагаетъ ходатайство отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило мнѣніе комиссіи утвердить (п. 51 журн.).

Въ Мышкинское очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Гласнаго полковника Евгенія Матвѣевича Римскаго-Корсакова.

№ 132.

Въ связи съ произведенной ревизіей счетоводства и отчетности Управы на очередномъ Мышкинскомъ уѣздномъ земскомъ Собраніи сессіи 1909 года, мною было высказано тому же Собранію мое намѣреніе, въ дополненіе къ акту ревизіонной коммиссіи отъ 1 октября 1909 года, представить съ своей стороны болѣе подробныя соображенія.

Съ этой цѣлью, чтобы получить достаточно полный матеріалъ мнѣ пришлось задержать свой докладъ до настоящаго времени. Въ этомъ докладѣ мною разсматривается сравнительное исполненіе смѣтъ за 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. для чего въ поясненіе составлены мною, по даннымъ взятымъ изъ денежныхъ отчетовъ Управы двѣ особыя таблицы по приходу и расходу для: 1906, 1907, 1908, 1909 1910 г.г., а свѣдѣнія для 1911 г. покорнѣйше просилъ бы Управу пополнить когда будетъ произведенъ подсчетъ этого года.

Въ виду изложеннаго, приступая, по таблицамъ, къ общему обзору сравнительнаго исполненія этихъ смѣтъ, имѣю честь доложить Собранію слѣдующее:

Приходъ (первая таблица).

Остатокъ. Остатокъ отъ прежней смѣты земскихъ суммъ, какъ неимѣющій опредѣленнаго назначенія, подлежитъ зачету въ новой смѣтѣ. Выведенъ онъ изъ предшествующаго и уже законченнаго подсчетомъ смѣтнаго года. Въ столбцѣ 1 таблицы, этотъ остатокъ показанъ такой: въ 1906 г.—2889 р. (отъ 1904 г.), въ 1907 г.—3350 р. 84 к. (отъ 1905 г.), въ 1908 г.—2476 р. 95 к. (отъ 1906 г.), въ 1909 г.—4968 р. 34 к. (отъ 1907 г.), составляющій 4810 р. 63 к. да 157 р. 71 к. изъ спеціальныхъ капиталовъ и въ 1910 г. остатокъ совсѣмъ не показанъ, хотя отъ 1908 г. онъ составлялъ: 300 р. 46 к. да 269 р. 72 к. изъ спеціальныхъ капиталовъ, а всего 570 р. 18 к. Такимъ образомъ, для свѣдѣнія бюджета смѣты 1910 г. невнесенный на приходъ остатокъ, потребовалъ повышенія обложенія съ населенія на недостающую сумму. Наконецъ въ 1910 г. показанъ еще заемъ, въ суммѣ 16000 р. сдѣланный у губернскаго земства, на покрытіе превышенія установленной закономъ 3% нормы обложенія.

Примѣчаніе: Здѣсь нѣкоторыя цифры отчетовъ Управы требуютъ исправленія. Такъ, въ отчетѣ за 1907 г., на стр. 45 общій итогъ наличныхъ денегъ 97617 р. 41 к., а не 98118 р. 71 к. и сумма долга за смѣтами—16313 р. 04 к., а не 15811 р. 74 к. Затѣмъ, въ отчетѣ за 1908 г. на стр. 105, по ст. 23, расходъ противъ смѣты будетъ болѣе на 91 р. 35 к., а не на 91 р. 31 к., поэтому и общій итогъ, стр. 125, расхода противъ смѣты будетъ болѣе на 5039 р. 92 к., а не на 5039 р. 88 к., тамъ же общій итогъ расхода, отсюда остатокъ получился — 300 р. 46 к., да 269 р. 72 к. изъ спеціальныхъ капиталовъ, а всего 570 р., а не 570 р. 22 к., наконецъ тамъ же общій итогъ наличныхъ денегъ будетъ 119987 р. 01 к., а не 119987 р. Далѣе, въ отчетѣ за 1909 г.

на стр. 159, общій итогъ расхода противъ смѣты менѣе на 3307 р. 48 к., а не на 3259 р. 88 к., отсюда сумму перерасхода слѣдуетъ показать—3016 р. 14 к., а не 3063 р. 74 к., тамъ же долгу за смѣтой 2240 р., а не 5261 р. 10 к. Наконецъ, въ отчетѣ за 1910 г. на стр 130 по ст. 50, пропущенъ невыполненный расходъ—101 р. 67 к., соотвѣтственно чему расходъ той же статьи предстоящій къ выполненію будетъ 1529 р., а не 1427 33 к. и расходъ противъ смѣты (стр. 131) менѣе на 1385 р. 77 к., а не на 1284 р. 10 к., а общій итогъ расхода противъ смѣты (стр. 137) менѣе на 9113 р. 30 к., а не на 9011 р. 63 к., отсюда остатокъ получится—7730 р. 03 к., а не 7628 р. 36 к., наконецъ общій итогъ невыполненныхъ расходовъ будетъ 19350 р. 96 к., а не 1924 р. 29 к. и общій итогъ расходовъ предстоящихъ къ выполненію будетъ—158224 р. 34 к., а не 158122 р. 67 к., кромѣ того, тамъ же общій итогъ долга за смѣтой будетъ 30346 р. 33 к., а не 30476 р. 98 к.

Недоимка благонадежная къ поступленію. Ожиданія Собранія о поступленіи недоимки вообще уже потому вполнѣ основательны, что существуетъ установленное правило, по которому поступающіе земскіе сборы съ отдѣльныхъ лицъ прежде всего зачисляютъ въ недоимку, а затѣмъ, когда недоимка будетъ оправдана, остающаяся часть сбора зачитывается въ текущее обложеніе. Но имѣя въ виду, что эта недоимка, иначе недоборъ въ доходахъ по прежней смѣтѣ, уже распредѣлена, между остаткомъ, поступившихъ къ зачету въ новую смѣту, и суммой долга за прежней смѣтой, Собраніе всякій разъ обязано показать въ расходной смѣтѣ такую же сумму, на уплату долга изъ этой благонадежной недоимки, которая въ отличіе отъ остатка, имѣетъ, какъ видимъ, свое опредѣленное назначеніе. Такого ассигнованія, по расходной смѣтѣ, Собраніе не дѣлало, и, принадлежащій прежней смѣтѣ, источникъ средствъ расходовался на другіе надобности новой смѣты. Такъ продолжалось до 1910 года, когда благонадежная недоимка въ смѣту Собраніемъ не внесена была вовсе, что вполнѣ цѣлесообразно, такъ какъ продолжающаяся поступать недоимка очевидно пошла на погашеніе этого долга по дѣйствующей смѣтѣ. Такимъ образомъ сумма недоимки (см. столбецъ 1 таблицы) назначенная Собраніемъ: въ 1906 г.—4000 р., въ 1907 г.—5850 р., въ 1908 г.—5549 р. и въ 1909 г.—6423 р. 74 к., а всего 21823 р. 70 к. оказалось израсходованной не по прямому назначенію и уплата долга прежнимъ смѣтамъ осталась невыполненной.

Неокладные сборы. §§ I, II, III и IV, а § V, состоитъ въ распоряженіи губернскаго земства. Общіе итоги неокладныхъ сборовъ: наличныхъ (столбецъ 2), недоборъ (столбецъ 3) и весь итогъ (столбецъ 4) показаны въ таблицѣ соотвѣтственно, для каждаго года отдѣльно. Изъ разсмотрѣнія этихъ цифръ можно замѣтить, что неокладные сборы колеблются въ слѣдующихъ предѣлахъ: для поступленій назначенныхъ по смѣтѣ Собраніемъ, отъ 13760 р. 22 к. (въ 1906 г.) до 8163 р. 36 к. (въ 1908 г.) дѣйствительное поступленіе: наличныхъ отъ 10671 р. 95 к. (въ 1906 г.) въ 8143 р. 26 к. (въ 1908 г.), недоборъ отъ 1478 р. 27 к. (въ 1906 г.) до 0 (въ 1909 г.), а весь итогъ, отъ 12140 р. 22 к. (въ 1906 г.) до 9418 р. 55 к. (въ 1908 г.). Затѣмъ видимъ, что весь итогъ дѣйствительныхъ поступленій былъ меньше предположеній по смѣтѣ Собранія въ 1906 г. на 1620 р. и въ 1910 г. на 331 р. 26 к., а въ остальныхъ случаяхъ больше съ колебаніемъ отъ 2266 р. 31 к. (въ 1907 г.) до 673 р. 60 к. (въ 1909 г.). Въ общемъ наблюдается по-

ПРИХОДЪ.	Остатокъ и благонадежная недоимка. 1 Руб.	К.	Неокладные сборы. Наличные. 2 Руб.	К.	Неокладные сборы. Недоборъ. 3 Руб.	К.	Неокладные сборы. Всего. 4 Руб.	К.	Окладные сборы. Наличные. 5 Руб.	К.	Окладные сборы. Недоборъ. 6 Руб.	К.	Окладные сборы. Всего. 7 Руб.	К.	Зачетъ. 8 Руб.	К.	Всѣхъ поступленій. Наличные. 9 Руб.	К.	Всѣхъ поступленій. Недоборъ. 10 Руб.	К.	Всѣхъ поступленій. Всего. 11 Руб.	К.
1906 годъ. Назначено Собранiемъ	2889 4000	— —	—	—	—	—	13760	22	—	—	—	—	96894	32	—	—	—	—	—	—	117543	54
Дѣйствит. поступило	2889 4000	— —	10671	95	1468	27	12140	22	84485	75	14004	63	98490	38	299	91	102346	61	15472	—	117819	51
Больше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1596	06	299	91	—	—	—	—	275	97
Меньше	—	—	—	—	—	—	1620	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 годъ. Назначено Собранiемъ	3350 5850	84 —	—	—	—	—	9593	58	—	—	—	—	98603	03	—	—	—	—	—	—	117397	45
Дѣйствит. поступило	3350 5850	84 —	10628	24	1231	65	11859	89	81173	18	22765	69	103938	87	95	88	101098	14	23997	34	125095	48
Больше	—	—	—	—	—	—	2266	31	—	—	—	—	5335	84	95	88	—	—	—	—	7697	03
Меньше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 годъ. Назначено Собранiемъ	2476 5549	95 96	—	—	—	—	8165	26	—	—	—	—	101594	90	—	—	—	—	—	—	117787	17
Дѣйствит. поступило	2476 5549	95 95	8143	26	1305	29	9448	55	92832	74	20765	21	113597	95	420	32	109423	23	22070	50	131493	73
Больше	—	—	—	—	—	—	1283	19	—	—	—	—	12003	05	420	32	—	—	—	—	13706	56
Меньше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1909 годъ. Назначено Собранiемъ	4810 157 6423	63 71 74	—	—	—	—	2465	81	—	—	—	—	109136	63	—	—	—	—	—	—	130594	52
Дѣйствит. поступило	4810 151 6423	63 71 74	10139	41	—	—	10139	41	103550	51	17105	22	120655	73	290	98	125372	98	17105	22	142478	20
Больше	—	—	—	—	—	—	673	60	—	—	—	—	10919	10	290	98	—	—	—	—	11883	68
Меньше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1910 годъ. Назначено Собранiемъ	Заемъ 16000	— —	—	—	—	—	9953	74	—	—	—	—	112919	64	—	—	—	—	—	—	138873	38
Дѣйствит. поступило	Недоборъ 16000	— —	9072	48	550	—	9622	48	116539	82	12845	64	129385	46	226	61	125838	91	16000 13395	— 64	155234	55
Больше	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16465	82	226	61	—	—	—	—	16361	17
Меньше	—	—	—	—	—	—	331	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911 годъ. Назначено Собранiемъ	—	—	—	—	—	—	31097	70	—	—	—	—	130933	88	—	—	—	—	—	—	162051	58
Дѣйствит. поступило																						
Больше																						
Меньше																						

	РАСХОДЪ.	Подлежало расходованію.								Дѣйствительно израсходовано.								Остатокъ.		Перерасходъ.		Проведено не въ порядкѣ смѣты.	
		Невыполн. расходы.		Расхода по смѣтѣ.		Поступило на возстановленіе кредита.		Всего.		Наличные.		Долгъ за смѣты.		Подлежитъ выполненію.		Всего.							
		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1906 годъ.	Показано Управой . .	14727	05	117543	54	---	—	132270	59	92543	10	34158	04	3092	50	129793	44	2476	95	—	—	10079	48
	Слѣдовало показать . .	14727	05	117819	57	—	—	132546	56	102346	61	24354	53	3092	50	129793	64	2752	92	—	—	—	—
	Больше.	—	—	275	97	—	—	275	97	9803	51	—	—	—	—	—	—	275	97	—	—	—	—
	Меньше.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9803	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1907 годъ.	Показано Управой . .	3092	50	117397	45	1094	49	121584	44	1094 96522	49 92	16313	04	2843	36	116773	81	4810	63	—	—	12273	25
	Слѣдовало показать . .	3092	50	125095	48	1094	49	129282	47	1094 101098	49 14	11737	82	2843	36	116773	81	12508	66	—	—	—	—
	Больше.	—	—	7698	03	—	—	7698	03	4575	22	—	—	—	—	—	—	7698	03	—	—	—	—
	Меньше.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4575	22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1908 годъ.	Показано Управой . .	2843 11606	36 41	117787	17	-	—	122236	94	16606 108380 828	41 60 10	4952	49	6168	88	131936	48	300	46	—	—	14749	19
	Слѣдовало показать . .	2843 11606	36 41	131493	73	—	—	145943	50	11606 109423 828	40 23 10	3909	86	6168	88	131936	48	14007	02	—	—	—	—
	Больше.	—	—	13706	56	—	—	13706	56	1042	63	—	—	—	—	—	—	13706	56	—	—	—	—
	Меньше.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1042	63	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1909 годъ.	Показано Управой . .	6168	88	130594	52	1000	-	137763	40	1000 118188	— 58	2240	—	19350	96	140779	54	—	—	3016	14	19068	08
	Слѣдовало показать . .	6168	88	142478	20	1000	—	149647	08	1000 125372	— 98	-	—	14406	56	140779	54	8867	54	—	—	—	—
	Больше.	—	—	11883	68	—	—	11883	68	7184	40	—	—	—	—	—	—	8867	54	—	—	—	—
	Меньше.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2240	—	4944	40	—	—	—	—	3016	14	—	—
1910 годъ.	Показано Управой . .	19350	96	138873	38	—	—	158224	34	114962	05	30346	33	5185	93	150494	31	7730	03	—	—	27238	03
	Слѣдовало показать . .	19350	96	155234	55	—	—	174585	51	125838	91	19469	47	5185	93	150494	31	24091	20	—	—	—	—
	Больше.	—	—	16361	17	—	—	16361	17	10876	86	—	—	—	—	—	—	16361	17	—	—	—	—
	Меньше.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10876	86	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1911 годъ.	Показано Управой . .																						
	Слѣдовало показать . .																						
	Больше.																						
	Меньше.																						

ниженіе суммы этихъ сборовъ, что, конечно, отражается на окладныхъ земельныхъ сборахъ, которыми исключительно пополняется земская касса.

Окладные сборы. § VI. Общіе итоги окладныхъ сборовъ: наличныхъ (столбецъ 5), недоборъ (столбецъ 6) и весь итогъ (столбецъ 7) показаны въ таблицѣ соотвѣтственно, для каждаго года отдѣльно. Изъ разсмотрѣнія этихъ цифръ можно замѣтить, что окладные сборы колеблются въ такихъ предѣлахъ: для поступленій, назначенныхъ по смѣтѣ Собраніемъ, отъ 96894 р. 32 к. до 112919 р. 64 к. (въ 1910 г.) дѣйствительное поступленіе: наличныхъ, отъ 81173 р. 18 к. (въ 1907 г.) до 116539 р. 82 к. (въ 1910 г.), недоборъ, отъ 12845 р. 64 к. (въ 1910 г.) до 22765 р. 69 к. (въ 1907 г.), а весь итогъ отъ 98490 р. 38 к. (въ 1906 г.) до 129385 р. 46 к. (въ 1910 г.). Затѣмъ видимъ, что вездѣ весь итогъ дѣйствительныхъ поступленій больше итога, назначеннаго по смѣтѣ Собраніемъ, а именно: въ 1906 г.—на 1596 р. 06 к., въ 1907 г.—на 5335 р. 84 к., въ 1908 г.—на 12003 р. 05 к., въ 1909 г. на 10919 р. 10 к. и въ 1910 г.—на 16465 р. 82 к., а всего на 46319 р. 87 к. Это превышеніе объясняется поступленіемъ недоимки, остающаяся часть которой, за покрытіемъ остатка и благонадежной недоимки, остающаяся часть которой, за покрытіемъ остатка и благонадежной недоимки, назначенныхъ по дѣйствующей смѣтѣ Собраніемъ, зачисляется въ окладные сборы, § VI смѣты.

Вообще же наблюдается, съ годами повышеніе общей суммы окладныхъ сборовъ. Это повышеніе, въ обложеніи съ доходнаго рубля, согласно раскладки, выразилось такъ: въ 1901 г.—221125 р., а въ 1911 г.—44,0. Такимъ образомъ обложеніе за 10 лѣтъ почти удвоилось, что отвѣчаетъ нормѣ каждогодняго повышенія (по правиламъ сложныхъ процентовъ) на 7%. По установленной же закономъ 3% нормы такое удвоеніе обложенія должно наступить чрезъ 25 лѣтъ. Въ отдѣльныхъ случаяхъ это повышеніе обложенія было, конечно, больше чѣмъ на 7%. Такъ въ 1903 г. на 9%, въ 1905 г. на 9%, въ 1906 г. на 15%, въ 1909 г. на 8%, въ 1910 г. обошлись безъ повышенія противъ нормы, путемъ займа у губернскаго земства, въ суммѣ 16000 р. и наконецъ въ 1911 г. на 16%

Зачетъ. Въ столбцѣ 8 таблицы, соотвѣтственно каждому году показана сумма сбора, поступившая излишне и, какъ таковая подлежитъ зачету въ уплату извѣстной части сбора, который будетъ назначенъ Собраніемъ въ слѣдующемъ смѣтномъ году. Цифры эти вообще небольшія, даютъ случайныя колебанія. въ предѣлахъ отъ 95 р. 88 к. (въ 1907 г.) до 420 р. 32 к. (въ 1908 г.) и особеннаго вліянія при составленіи смѣты имѣть не могутъ. Все же зачетъ нѣсколько увеличиваетъ наличность земскихъ сборовъ.

Всѣхъ поступленій. Наконецъ общіе итоги всѣхъ поступленій: наличныхъ (столбецъ 9), недоборъ (столбецъ 10) и весь итогъ (столбецъ 11) показаны въ таблицѣ соотвѣтственно, для каждаго года отдѣльно. Изъ разсмотрѣнія этихъ цифръ можно замѣтить, что общіе итоги всѣхъ поступленій колеблются въ такихъ предѣлахъ: для поступленій, назначенныхъ по смѣтѣ Собраніемъ отъ 117397 р. 45 к. (въ 1907 г.) до 113873 р. 38 к. (въ 1910 г.), дѣйствительное поступленіе: наличныхъ отъ 101098 р. 14 к (въ 1907 г.) до 125838 р. 91 к. (въ 1910 г.), недоборъ отъ 13395 р. 61 к. (въ 1910 г.) и еще недоборъ по займу 16000 р. до 23997 р. 34 к. (въ 1907 г.), а весь итогъ отъ 117819 р. 51 к. (въ 1906 г.)

до 155234 р. 55 к. (въ 1910 г.). Затѣмъ видимъ, что вездѣ весь итогъ дѣйствительныхъ поступленій больше предположеній по смѣтѣ Собранія, а именно: въ 1906 г. на 275 р. 97 к., въ 1907 г. на 7698 р. 03 к., въ 1908 г. на 13706 р. 56 к., въ 1909 г. на 11883 р. 68 к. и въ 1910 г. на 16361 р. 17 к., а всего на 49925 р. изъ коихъ 46319 р. 87 к. приходится на окладные сборы. Это превышеніе поступленій всякій разъ важно принять въ расчетъ при сведеніи итоговъ смѣты для вывода остатка отъ нея.

Расходъ (вторая таблица).

Подлежало расходованію:

Невыполненные расходы. Въ виду недобора наличныхъ по прежней смѣтѣ, часть расходовъ, кромѣ записанныхъ долгомъ за смѣтой, остаются невыполненными и какъ таковые, прежде всего подлежатъ исполненію за счетъ поступленій денежныхъ сборовъ по новой смѣтѣ, которая будетъ продолжать пополняться доходами старой смѣты, въ видѣ недоимки. Такъ поступаетъ и Управа. Эта сумма невыполненныхъ расходовъ, показанная Управой въ отчетахъ, будетъ слѣдующая (см. столбецъ 1 таблицы): на 1906 г.—14727 р. 05 к., на 1907 г.—3092 р. 50 к., на 1908 г. 2843 р. 36 к., на 1909 г. 6168 р. 88 к. и на 1910 г. 19350 р. 96 к.

Такъ бы слѣдовало поступать Управѣ и по отношенію суммы долга записаннаго за смѣтой, расхода на уплату котораго также очевидно долженъ выполненъ. Повидимому, въ отчетѣ 1908 г., Управа это и дѣлаетъ. Здѣсь показано въ графѣ невыполненныхъ расходовъ еще расходъ изъ записанныхъ долгомъ за сборомъ, въ суммѣ 11606 р. 41 к. Но принимая во вниманіе, что общій итогъ наличныхъ денегъ показанъ Управой 119987 р. 01 к., а дѣйствительно поступило въ смѣтномъ порядкѣ, меньше, а именно 109423 р. 23 к., надо полагать, что этотъ кредитъ наличныхъ денегъ попалъ въ смѣту и полученъ Управой откуда то извнѣ. Такимъ образомъ расходъ наличныхъ денегъ, въ смѣтномъ порядкѣ, по отчету Управы за 1908 г., долженъ быть показанъ, 108480 р. 60 к., а не 119987 р. 01 к., т. е. на 11606 р. 41 к. меньше. Причемъ этотъ расходъ наличныхъ будетъ въ свою очередь меньше общаго итога наличныхъ дѣйствительно поступившихъ на приходъ.

Расходъ по смѣтѣ. Далѣе въ столбцѣ 2 таблицы, подлежатъ выполненію тѣ расходы, на которые назначены Собраніемъ кредиты по новой смѣтѣ. Эти поступленія доходовъ дѣйствующей смѣты, какъ видѣли раньше, вездѣ превышаютъ предположенія по той же смѣтѣ Собранія. Поэтому Управѣ слѣдовало бы показать, кромѣ общаго итога расходовъ, назначеннаго по смѣтѣ Собраніемъ, еще и общій итогъ возможныхъ расходовъ, соотвѣтственно дѣйствительному поступленію доходовъ, такъ какъ очевидно самый излишекъ поступленій оказываетъ свое вліяніе на выводъ суммы остатка отъ смѣты. Такимъ образомъ общій итогъ возможныхъ расходовъ по смѣтѣ, соотвѣтственно дѣйствительному поступленію доходовъ, въ столбцѣ 2 таблицы, показанъ слѣдующій: въ 1906 г.—117819 р. 51 к. (вмѣсто 117543 р. 54 к.), въ 1907 г.—125095 р. 48 к. (вмѣсто 117397 р. 45 к.), въ 1908 г.—131493 р. 73 к. (вмѣсто 117787 р. 17 к.), въ 1909 г.—142478 р. 20 к. (вмѣсто 130594 р. 52 к. и въ 1910 г.—155234 р. 55 к. (вмѣсто 138873 р. 38 к.).

Весь этотъ излишекъ поступленій по смѣтѣ, составляющій за 5 лѣтъ сумму—49925 р. 41 к., оказался непроведеннымъ Управой въ порядкѣ смѣты.

Въ свою очередь Управа, не принявъ въ расчетъ излишка поступленій, получила соотвѣтственно меньшіе остатки отъ смѣты, чѣмъ бы слѣдовало. Эти остатки, будучи приняты къ зачету въ новой смѣтѣ, въ суммѣ меньшей, чѣмъ слѣдовало, очевидно потребовали, при свѣдѣніи бюджета смѣтъ всякій разъ болѣе повышеннаго обложенія. Слѣдовательно населеніе въ свое время было излишне переобложено, безъ особой къ тому надобности, въ недостающей суммѣ за 5-лѣтіе—49925 р. 41 к.

Поступленія на возстановленіе кредита. По отчетамъ Управы не представлялось возможнымъ выяснить истинное значеніе слѣдующаго расхода (см. столбецъ 3 таблицы) на возстановленіе кредита. Изъ разсмотрѣнія, столбца 3 таблицы, можно видѣть, что не вездѣ этотъ расходъ показанъ Управой. Такъ въ 1906 г. въ 1908 г. и въ 1910 г. этого расхода нѣтъ, а въ 1907 г. показано 1094 р. 49 к. и въ 1909 г.—1000 р. Во всякомъ случаѣ этотъ расходъ чисто случайнаго характера, проведенный Управой не въ порядкѣ смѣты, такъ сказать, на счетъ кредита, полученнаго откуда то извнѣ. Поэтому и расходъ общаго итога наличныхъ денегъ, въ смѣтномъ порядкѣ по отчетамъ Управы, долженъ быть на соотвѣтственную сумму меньше, а именно: въ 1907 г. 96522 р. 92 к., а не 97617 р. 41 к. и въ 1909 г. 118188 р. 58 к., а не 119188 р. 58 к.

Всего подлежало расходованію. Въ столбцѣ 4 таблицы, показанъ общій итогъ всѣхъ расходовъ, которые могли быть произведены Управой, согласно сдѣланныхъ назначеній по смѣтѣ Собранія, а также, указаннаго въ отчетахъ Управы, расхода на возстановленіе кредита. Однако весь итогъ дѣйствительно возможной суммы расходовъ, соотвѣтственно дѣйствительному поступленію сборовъ, со включеніемъ, для сравнимости, расхода на возстановленіе кредита вездѣ будетъ больше общаго итога расходовъ, показанныхъ Управой, а именно: въ 1906 г.—132546 р. 56 к. (вмѣсто 132270 р. 59 к.), въ 1907 г.—129282 р. 47 к. (вмѣсто 121584 р. 44 к.), въ 1908 г.—145943 р. 50 к. (вмѣсто 132236 р. 94 к.), въ 1909 г.—149647 р. 08 к. (вмѣсто 137763 р. 40 к.) и въ 1910 г.—174585 р. 51 к. (вмѣсто 158224 р. 34 к.).

Отсюда получившійся излишекъ поступленій по смѣтамъ—49925 р. 41 к. непринятый Управой въ расчетъ при сведеніи смѣтъ, нарушалъ непрерывность учета земскихъ средствъ, а съ нимъ и правильность самаго наблюденія за движеніемъ этихъ средствъ со стороны Собранія. Въ самомъ дѣлѣ, если принять во вниманіе, что, по отчетамъ Управы, поступленія съ населенія, назначенныя Собраніемъ, по § VI смѣты, увеличились за 5-лѣтіе на 16025 р. 32 к. (въ 1910 г.—112919 р. 64 к. и въ 1906 г.—96894 р. 32 к.), да 16000 р. заемъ у губернскаго земства, а всего на 32025 р. 32 к., то такую сумму получившійся излишекъ поступленій—49925 р. 41 к. покрываетъ съ избыткомъ. Такимъ образомъ обложеніе съ населенія, за разсматриваемое 5-лѣтіе, могло бы быть не только не повышено Собраніемъ, а наоборотъ—понижено.

Дѣйствительно израсходовано:

Наличные расходы. По отчетамъ Управы, въ столбцѣ 5 таблицы, показаны всѣ наличные расходы, произведенные по смѣтѣ. Причемъ сумма этихъ расходовъ наличными деньгами вездѣ оказывается

меньше общаго итога возможныхъ расходовъ наличными, соотвѣтственно дѣйствительному поступленію ихъ по смѣтамъ, а именно, по свѣдѣніямъ Управы, израсходовано наличныхъ: въ 1906 г.—92543 р. 10 к. (вмѣсто 102346 р. 61 к.), въ 1907 г.—96522 р. 92 к. (вмѣсто—101098 р. 14 к.), въ 1908 г.—108380 р. 60 к. (вмѣсто 109423 р. 23 к.), въ 1909 г.—118188 р. 58 к. (вмѣсто 125372 р. 98 к.) и въ въ 1910 г.—114962 р. 05 к. (вмѣсто 125838 р. 91 к.). Такимъ образомъ излишекъ наличныхъ поступленій, на соотвѣтствующую сумму которыхъ могли бы быть произведены расходы по смѣтѣ, оказался: въ 1906 г.—9803 р. 51 к., въ 1907 г.—4575 р. 22 к., въ 1908 г.—1042 р. 63 к. въ 1909 г.—7184 р. 40 к. и въ 1910 г. 10876 р. 86 к., а всего 33482 р. 62 к. Весь этотъ излишекъ наличныхъ проведенъ Управой не въ порядкѣ смѣты, а внѣ ея.

Конечно, эти деньги не пропали для земства и, вѣроятно, проведены въ порядкѣ, практикуемомъ Управой, сверхсмѣтныхъ поступленій и расходовъ. По свѣдѣніямъ Управы, бюджетъ этихъ расходовъ неизмѣнно растетъ, такъ въ 1906 г. составлялъ 17122 р. 19 к., а въ 1910 г.—64481 р. 61 к. Но такого порядка, кромѣ смѣты закона не знаетъ. Поэтому Собраніе неполномочно предоставлять Управѣ производить какіе либо расходы помимо смѣты, а тѣмъ болѣе ихъ разсматривать, какъ равно Управа неполномочна ихъ производить. Единственнымъ исключеніемъ могутъ быть, такъ называемыя переходящія суммы, которыя поступаютъ въ депозитъ другого учрежденія и подлежатъ отправкѣ по назначенію. Между тѣмъ, какъ сейчасъ увидимъ, этотъ излишекъ наличныхъ денегъ могъ бы пойти на погашеніе суммы долга, записаннаго за смѣтой, расходъ на уплату котораго стоитъ на очереди.

И такъ непроведенныхъ Управой въ порядкѣ смѣты суммъ, какъ видѣли раньше было 49925 р. 41 к., да 33482 р. 62 к. наличныхъ денегъ, а всего—83408 р. 03 к.

Долгъ за смѣтой. Въ виду недобора въ доходахъ, въ столбцѣ 6 таблицы, по свѣдѣніямъ Управы, показана сумма долга за смѣтой, а имѣя въ виду погашеніе части этого долга на счетъ излишка наличныхъ поступленій по смѣтѣ, Управѣ слѣдовало бы показать слѣдующій долгъ за смѣтой: въ 1906 г.—24354 р. 53 к. (вмѣсто 34158 р. 04 к.), въ 1907 г.—11737 р. 82 к. (вмѣсто 16313 р. 04 к.), въ 1908 г.—3909 р. 86 к. (вмѣсто 4952 р. 49 к.), въ 1909 г. долга не будетъ совсѣмъ (вмѣсто 2240 р.) да еще остается 4944 р. 40 к. сводныхъ наличныхъ денегъ и въ 1910 г. 19469 р. 47 к. (вмѣсто 30346 р. 33 к.), а всего долга за смѣтами—59471 р. 68 к. (вмѣсто 88009 р. 90 к.). Но и этотъ долгъ за смѣтами могъ бы быть погашенъ въ еще большей степени, если бы недоимка, благонадежная къ поступленію, въ свое время была употреблена Собраніемъ по прямому назначенію. Тогда долгъ за смѣтами этихъ 5 лѣтъ соотвѣтственно убавился и составлялъ бы 37647 р. 98 к. (вмѣсто 59471 р. 68 к.) т. е. былъ бы погашенъ на величину всей благонадежной къ поступленію недоимки—21823 р. 70 к. (см. выше о недоимкахъ).

Самые долги за смѣтой по преимуществу относятся къ невыполненнымъ ассигнованіямъ на образованіе специальныхъ капиталовъ. Нѣкоторые изъ этихъ капиталовъ числятся полностію въ долгу за сборомъ, а потому не могутъ быть использованы по своему прямому назначенію.

Расходы подлежащія выполненію. Также, въ виду недобора въ доходахъ въ столбцѣ 7 таблицы, по отчетамъ Управы, показаны расходы, подлежащіе выполненію въ будущемъ смѣтномъ году, куда они попадаютъ подъ рубрикою невыполненныхъ расходовъ и, какъ таковые, подлежатъ исполненію за счетъ поступленій денежныхъ сборовъ по новой смѣтѣ. Такіе расходы, подлежащіе выполненію, по свѣдѣніямъ Управы, показаны: отъ 1906 г.—3092 р. 50 к., отъ 1907 г.—2843 р. 36 к., отъ 1908 г.—6158 р. 88 к., отъ 1909 г.—19350 р. 96 к. и отъ 1910 г.—5185 р. 93 к., которые соотвѣтственно переходятъ подъ рубрикой невыполненныхъ расходовъ: на 1907, 1908, 1909 1910 и 1911 смѣтные годы.

Здѣсь слѣдуетъ замѣтить, что за полнымъ погашеніемъ долга смѣты 1909 г., за счетъ получившагося остатка наличныхъ денегъ въ суммѣ 4914 р. 40 к., въ свою очередь могла бы быть покрыта нѣкоторая часть подлежащихъ выполненію расходовъ, а тогда невыполненныхъ расходовъ перешло бы на смѣтный 1910 г.—14406 р. 56 к., а не 19350 р. 96 к. Сказанное пояснено въ таблицѣ.

Всего дѣйствительно израсходовано. Весь итогъ дѣйствительныхъ расходовъ по отчетамъ Управы, показанъ, въ столбцѣ 8 таблицы, и вполнѣ сходится съ такимъ же итогомъ показаннымъ мною, въ томъ же столбцѣ. Эти итоги будутъ для 1906 г.—129793 р. 64 к., для 1907 г.—116773 р. 81 к., для 1908 г.—131936 р. 48 к., для 1909 г.—140779 р. 54 к. и для 1910 г.—150494 р. 31 к.

Остатокъ и перерасходъ. Теперь, сравнивая, соотвѣтственно, для каждаго года показанные Управой и мои итоги всѣхъ дѣйствительныхъ расходовъ (столбца 8 таблицы) съ итогами всѣхъ подлежащихъ расходованію суммъ (столбца 4 таблицы) легко будетъ видѣть, что получающіеся свободные остатки суммъ, поступающіе къ зачету въ новой смѣтѣ, вездѣ будутъ разные. Такъ, въ столбцѣ 9 таблицы мои остатки, вмѣсто указанныхъ Управой, вездѣ будутъ больше, а именно: въ 1906 г.—2752 р. 92 к. (вмѣсто 2476 р. 95 к.), въ 1907 г.—12508 р. 66 к. (вмѣсто 4810 р. 63 к.), въ 1908 г.—14007 р. 02 к. (вмѣсто 300 р. 46 к.), въ 1909 г.—8867 р. 54 к. (вмѣсто перерасхода 3016 р. 14 к., показаннаго въ столбцѣ 10 таблицы) и въ 1910 г.—24091 р. 20 к. (вмѣсто 7730 р. 03 к.).

Проведено не въ порядкѣ смѣты. Наконецъ, въ столбцѣ 2 таблицы показана по каждому году отдѣльно сумма поступленій проведенныхъ Управой не въ порядкѣ смѣты, вслѣдствіе непринятія въ расчетъ излишка поступленій по смѣтѣ и недостатка наличныхъ расходовъ, сравнительно съ поступленіемъ наличныхъ средствъ по той же смѣтѣ. Эти суммы будутъ слѣдующія: въ 1906 г.—10079 р. 48 к. (275 р. 97 к.—9803 р. 51 к.), въ 1907 г.—12273 р. 25 к. (7698 р. 03 к.—4575 р. 22 к.), въ 1908 г.—14749 р. 19 к. (13706 р. 56 к.—1042 р. 63 к.), въ 1909 г.—19068 р. 08 к. (11883 р. 68 к.—7184 р. 40 к.) и въ 1910 г.—27238 р. 03 к. (16361 р. 17 к.—10876 р. 86 к.), а всего 83408 р. 03 к. (49925 р. 41 к.—33482 р. 62 к.).

По отдѣльнымъ параграфамъ смѣтъ. Въ заключеніе надо замѣтить, что при общемъ обзорѣ исполненныхъ смѣтъ, по таблицамъ, для простоты мною показаны итоги не по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты, а для цѣлой группы ихъ, по приходной смѣтѣ, и общими итогами по расходной смѣтѣ. При разсмотрѣніи этихъ общихъ итоговъ, по отчетамъ Управы, уже видѣли, что 1909 г. далъ перерасходъ. Разсматривая же по отдѣльнымъ параграфамъ всѣ смѣты даютъ перерасходы

по тому или другому параграфу. Между тѣмъ по мысли законодателя этихъ перерасходовъ быть должно, такъ какъ само Собраніе не вправѣ предоставлять Управѣ дѣлать расходы, на которые не внесенъ въ смѣту кредитъ, а Управа должна производить всѣ денежные расходы, не выходя изъ предѣловъ смѣтнаго назначенія Собранія, не только въ цѣломъ, но и по отдѣльнымъ параграфамъ. Кромѣ того всякій переводъ остатка изъ одного параграфа въ другой, съ цѣлью пополненія расхода, превышающаго смѣтное назначеніе Собранія, не допускаются. Всѣ же непредусмотрѣнные Собраніемъ издержки и недоборъ въ доходахъ должны быть отнесены Управой на счетъ запасной суммы, назначенной по смѣтѣ въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ.

О порядкѣ пріема, храненія и расходованія земскихъ сборовъ и веденія счетоводства и отчетности. На основаніи особыхъ правилъ, текущія средства земства и капиталы, а также поступающіе вновь денежные сборы принимаются и хранятся казначействомъ и оттуда расходуются по распоряженіямъ Управы. Самое расходованіе денежныхъ средствъ и капиталовъ производится казначействомъ по ассигновкамъ Управы. На расходы же по постройкамъ, заготовленію припасовъ и другіе операціи, дѣлаемыя хозяйственнымъ способомъ, Управѣ выдается авансовая сумма, размѣръ которой опредѣляется Собраніемъ. Послѣ оправданія установленнымъ порядкомъ, израсходованнаго аванса, выдается новый.

За пріемъ, храненіе и расходованіе денегъ Казначейство получаетъ установленное вознагражденіе. Въ случаѣ же принятія казначействомъ на себя еще обязанностей по веденію счетоводства и отчетности, это вознагражденіе удваивается.

Наша Управа имѣетъ своего бухгалтера, вѣдающаго счетоводствомъ и отчетностію и получающаго содержаніе 500 р., а вознагражденіе казначейства за пріемъ, храненіе и расходованіе денегъ составляло по смѣтѣ 1910 г. —422 р. Полагаю, что, въ интересахъ сбереженія земскихъ средствъ, было бы лучше удвоить вознагражденіе казначейству съ возложеніемъ на него еще обязанностей по веденію счетоводства и отчетности Управы. Тѣмъ болѣе, что это будетъ выгодно и въ интересахъ самого дѣла, такъ какъ трудно предположить, чтобы за жалованье 500 р. Управѣ удалось нанять вполнѣ отвѣчающаго своему назначенію бухгалтера.

Пожеланія на основаніи сдѣланныхъ соображеній. Принимая во вниманіе все вышеизложенное и имѣя въ виду, что основаніемъ для распоряженія денежными земскими средствами служатъ земскія смѣты и раскладки, при составленіи, утвержденіи и исполненіи которыхъ соблюдаются правила, изложенныя въ приложеніи къ ст. 6 пол. о зем. учр., не угодно ли будетъ Собранію предложить Управѣ и ревизіонной комиссіи, провѣряющей счетоводство и отчетность Управы, принять на будущее время къ свѣдѣнію и руководству настоящій докладъ, для точнаго соблюденія установленныхъ закономъ правилъ исполненія смѣтъ, а для этого необходимо:

1) Принять порядокъ сведенія смѣты и выводъ остатка указанный въ моемъ докладѣ.

2) Кромѣ переходящихъ суммъ, никакихъ сверхсмѣтныхъ расходовъ и поступленій производить не слѣдуетъ, такъ какъ, установившійся нынѣ порядокъ, лишаетъ Собраніе возможности вполнѣ

добросовѣстно слѣдить за движеніемъ всѣхъ земскихъ средствъ, проходящихъ по смѣтѣ.

3) Всѣ расходы подлежащіе выполненію, включая и долгъ за прежней смѣтой, считать невыполненными и, какъ таковые подлежащими исполненію, по мѣрѣ возможности, за счетъ поступленій дѣйствующей смѣты, такъ какъ такіе долги за смѣтой по существу не могутъ оставаться не погашенными, коль скоро непрерывно продолжаетъ поступать недоимка

и 4) Статьи расхода на возстановленіе кредита быть не должно, если ассигнованія на это по смѣтѣ Собраніемъ не сдѣлано.

Затѣмъ не угодно ли будетъ Собранію предложить Управѣ:

5) Представлять всякій разъ къ очередному Собранію свои соображенія о размѣрѣ авансовой суммы необходимой Управѣ для хозяйственныхъ операцій.

Наконецъ не признаетъ ли Собраніе своевременнымъ и желательнымъ:

5) Передать за удвоенное вознагражденіе казначейству еще обязанность по веденію счетоводства и отчетности Управы, а должность бухгалтера Управы упразднить. 1912 г. августа 6 дня гласный полковникъ Евгеній Матвѣевичъ Римскій-Корсаковъ.

Ревизіонная комиссія, разсмотрѣвъ докладъ гласнаго полковника Е. М. Римскаго-Корсакова № 132 о сравнительномъ исполненіи смѣтъ за 1906, 1907, 1908, 1909, 1910 и 1911 г.г. постановила: согласиться съ высказанными по этому пожеланіями въ п.п. 1, 2 и 3, а въ въ п. 4 статью на возстановленіе кредита признается возможнымъ въ извѣстныхъ случаяхъ сохранить, но, при возникновеніи надобности въ ней, Управа всякій разъ должна объяснять, что отъ этого въ смѣтныхъ назначеніяхъ Собранія никакихъ измѣненій не произошло. Наконецъ, согласно высказанныхъ пожеланій въ томъ же докладѣ относительно порядка пріема, храненія и расходованія земскихъ сборовъ и веденія счетоводства и отчетности, комиссія постановила по п. 1 — согласитья, а по п. 2, въ виду заявленныхъ со стороны предсѣдателя Управы соображеній объ особенностяхъ земскаго счетоводства и отчетности, которые могутъ быть выполнены болѣе успѣшно только лицами, непосредственно стоящими у земскаго дѣла, комиссія полагаетъ пока воздержаться отъ опредѣленнаго постановленія впредь до выясненія путемъ запроса о выгодахъ и неудобствахъ порядка веденія счетоводства и отчетности черезъ казначейство въ другихъ земствахъ, какъ напримѣръ въ Ямбургскомъ уѣздномъ земствѣ, гдѣ такой порядокъ принятъ, о чемъ извѣстно члену комиссіи Н. С. Смирнову.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 29 октября постановило: принять мнѣніе ревизіонной комиссіи (п. 53 журн.).

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 30 октября 1912 гоода.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Мышкинскій Уѣздный Предводитель Дворянства Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Н. Д. Томановскій; гг. гласные; Я. А. Ушаковъ, Е. М. Римскій-Корсаковъ, А. А. Фриде, Ф. Н. Томановскій, А. К. Муравьевъ, И. Н. Гаринъ, И. М. Пучковъ, М. С. Маракушинъ, А. В. Сѣровъ, К. К. Грязновъ, И. С. Смирновъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства, протоіерей от. А. Преображенскій и Мышкинскій городской староста М. Н. Столбовъ.

По открытіи Собранія, секретаремъ его былъ прочитанъ журналъ засѣданія 29 октября, который былъ признанъ составленнымъ правильно и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

Затѣмъ Собраніе слушало мнѣнія комиссіи по слѣдующимъ докладамъ:

1) Со свѣдѣніями о состояніи Мышкинской земской публичной библіотеки за 1911 годъ, комиссія полагала бы принять докладъ къ свѣдѣнію. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

2) По докладу Управы № 104 объ измѣненіи нормъ стоимости постройки школьныхъ зданій, принятыхъ въ 1910 году, комиссія признала необходимымъ утвердить исчисленную Управою стоимость постройки школьныхъ зданій, затѣмъ уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособій и ссудъ въ размѣрѣ 20400 р., изъ коихъ пособія 7000 р. и ссуды 13400 р. въ дополненіе къ отпускаемымъ уже на школьное строительство суммамъ, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

3) По докладу № 103 о положеніи дѣла народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ 1911—12 учебномъ году, комиссія полагала бы докладъ принять къ свѣдѣнію, а попечителямъ школъ, указаннымъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу—выразить благодарность отъ имени земскаго Собранія, и попечителя Клясовской школы, пожертвовавшаго участокъ земли для этой школы, представить къ соотвѣтствующей

наградѣ медалью по положенію. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

4) По докладу № 102 по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, комиссія полагала бы ходатайство это отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

5) По докладу Управы № 101 о положеніи хозяйственной части школъ Мышкинскаго уѣзда, комиссія полагала бы принять докладъ къ свѣдѣнію. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

6) По докладу № 100 о включеніи въ школьную сѣть третьяго комплекта Ординской ц.-п. школы, комиссія полагала бы открыть третій комплектъ при Ординской ц.-п. школѣ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

7) По докладу № 99 по вопросу объ осуществленіи сѣти библіотекъ въ уѣздѣ и педагогическихъ музеевъ, комиссія полагала бы въ измѣненіе доклада Управы отпустить 150 р. на образованіе школьныхъ библіотекъ, въ пяти земскихъ училищахъ, по усмотрѣнію Управы. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

8) По докладу № 98, о принятіи на себя земствомъ долговъ крестьянъ по ссудамъ на школьное строительство, комиссія находя, что не имѣется въ виду достаточныхъ основаній принять докладъ Управы, а потому полагала бы его отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

9) По докладу № 97 по приговору крестьянъ д. Ушакова объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы, комиссія полагала бы поручить Управѣ разслѣдовать обстоятельство указанное въ приговорѣ крестьянъ и если окажется крайняя необходимость въ открытіи новой школы, то сдѣлать надлежащее по сему дѣлу распоряженіе. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) По докладу № 96 по ходатайству завудующаго Фроловскимъ министерскимъ училищемъ объ увеличеніи на 200 р. пособія отъ земства на содержаніе училища, комиссія полагала бы доассигновать 50 р. Собраніе утвердило это ассигнованіе.

11) По докладу № 95 по ходатайству законоучителя Черницинской земской школы Пятницкаго и другихъ о назначеніи имъ денежной суммы на разъѣзды въ училища для преподаванія Закона Божія, комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Продсѣдатель Собранія заявилъ, что по его мнѣнію слѣдуетъ удовлетворить ходатайства священниковъ, указанныхъ въ докладѣ Управы. Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Ф. Н.

Томановскій, от. Андрей Преображенскій, И. С. Смирновъ, А. К. Муравьевъ. Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: въ ассигнованіи суммъ на разъѣзды священниковъ отказать.

12) По докладу Управы № 94 о положеніи народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и уполномочить ее на на испрашиваемыя ходатайства. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

13) По докладу № 92 объ учрежденіи комиссіи по народному образованію при уѣздномъ земствѣ, комиссія полагала вопросъ этотъ отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

14) По докладу № 91 о педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда, комиссія полагала бы расходъ 365 р. утвердить, а въ остальной части доклада отказать. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) По докладу № 90 по вопросу объ учрежденіи при Управѣ должности завѣдующаго школьнымъ хозяйствомъ, комиссія полагала бы принять докладъ къ свѣдѣнію. Гласный Ф. Н. Томановскій поддерживалъ мнѣніе, высказанное въ докладѣ Управы. Предсѣдатель Управы предложилъ выслушать заявленіе техника земской Управы, который и былъ приглашенъ въ засѣданіе Собранія. Техникъ Ф. И. Малафѣевъ высказалъ, что вслѣдствіе массы работы, которыми онъ обремененъ ему необходимъ помощникъ. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію высказаться желательно или нѣтъ учрежденіе новой должности. Послѣднее постановило: отклонить докладъ Управы.

16) По докладу № 89 объ учрежденіи должности запасного учащаго, комиссія полагала бы учредить должность запасной учительницы съ половиннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 180 р. съ правомъ пользоваться разъѣздами въ районѣ уѣзда за счетъ земства. Предсѣдатель Собранія высказалъ, что по его мнѣнію должность запасной учительницы—трудная и потому слѣдовало бы приравнять содержаніе запасной учительницы съ учительницами, занимающими эти должности. Гласный А. К. Муравьевъ указалъ, что прежде были въ уѣздѣ запасныя учительницы, которыя получали по 10 р. и что казалось бы достаточно жалованье запасной учительницѣ—180 р. Предсѣдатель предложилъ оставить жалованье запасной учительницѣизъ расчета 180 р. въ то время, когда она не производитъ занятій, со времени же исправленія должности окладъ ея содержанія приравнять къ содержанію учащихъ въ уѣздѣ изъ расчета 360 р. Собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ.

17) По докладу № 143 съ приговоромъ крестьянъ с. Ново-Никольскаго, ходатайствующихъ объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарокъ, комиссія полагала бы разрѣшить открытіе ярмарки 9 мая, а ходатайство объ открытіи таковой же ярмарки на 24 іюня—отклонить, причемъ по отношенію ярмарки, предполагаемой къ открытію 9 мая, войти съ представленіемъ въ губернское земское Собраніе, на основаніи дѣйствующихъ положеній Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

18) По докладу № 131 съ прошеніемъ смотрителя мѣстъ заключенія Я. Ф. Виноградова объ увеличеніи ему содержанія, комиссія полагала бы ходатайство отклонить. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) Комиссія, выслушавъ докладную записку старшаго инструктора по льнообработкѣ С. И. Крылова, въ которой онъ проситъ объ отпускѣ мастеру по льнообработкѣ на разъѣзды по Мышкинскому уѣзду дополнительно, къ внесеннымъ въ смѣту 50 р. еще 50 р., а всего на этотъ предметъ отпустить 100 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

20) По ходатайству совѣта Рождественскаго общества пчеловодства о выдачѣ ему субсидіи на устройство образцовой пасѣки, комиссія полагала бы ходатайство это отклонить. Гласный А. К. Мурьвьевъ просилъ Собраніе ассигновать что-либо въ пособіе обществу. Предсѣдатель и гласные поддерживали мнѣніе гласнаго Муравьева. От. А. Преображенскій высказался противъ этого предложенія. Г. Предсѣдатель предложилъ Собранію баллотировать вопросъ объ ассигнованіи 25 р. Собраніе постановило: ассигновать 25 р.

21) Комиссія выслушавъ отчетъ о дѣятельности старшаго инструктора по льнообработкѣ С. И. Крылова за 1912 г. полагала—высказать глубочайшую признательность С. И. Крылову за его просвѣщенную и полезную дѣятельность по льноводству въ уѣздѣ, отчетъ же принять къ свѣдѣнію. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: выразить благодарность льноводу Крылову.

22) Комиссія, выслушавъ докладную записку старшаго губернскаго инструктора по пчеловодству Григорьева о мѣропріятіяхъ по пчеловодству, полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ по этому вопросу. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

23) По докладу Управы № 86 объ организаціи хуторовъ, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ 500 р. на организацію показательнаго хутора не пріурачивая его къ данному лицу, а пре-

доставить выборъ усмотрѣнію уѣздной Управы, Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

24) Съ отчетомъ о дѣятельности старшаго инструктора по садоводству и огородничеству въ Ярославской губ. Н. Д. Микхельманъ—комиссія полагала бы отчетъ принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство о командированіи мастера по огородничеству и садоводству на Мышкинскій и Мологскій уѣзды, какъ предлагаетъ это инструкторъ; въ прочихъ же ассигнованіяхъ отказать. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

25) По докладу Управы № 84 объ агрономической помощи единоличнымъ владѣльцамъ уѣзда, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство передъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ средствъ на агрономическую помощь населенію въ районахъ землеустройства. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

26) По докладу № 83 объ обезпеченіи разъѣздовъ дополнительнаго агронома и десятниковъ изъ средствъ уѣзднаго земства, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи и постановило: ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи разъѣздныхъ агрономамъ и десятникамъ на прежнихъ основаніяхъ.

27) По докладу № 82 по вопросу объ ассигнованіи изъ уѣздныхъ средствъ суммы, потребной на оплату разъѣздовъ старшаго иструктора по луговодству Фоминскаго, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

28) По докладу № 81 объ устройствѣ конскаго случного пункта въ Крюковской вол., комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

29) По докладу № 80 о представленіи къ Высочайшей наградѣ кр-на С. В. Романова за труды по улучшенію мѣстнаго коневодства, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

30) По докладу № 79 объ учрежденіи земской организаціи по устройству молочныхъ кооперативовъ и наблюденія за ихъ дѣятельностью, комиссія полагала бы согласиться съ доклахомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

31) По докладу № 78 о перенесеніи срока с.-х. выставки до осени 1913 г. по ходатайству Юрьевскаго с.-х. общества, комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

32) По докладу Управы № 77 объ участковой земской агрономической организаціи, комиссія полагала бы принци-

ціально согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ, но въ виду стѣсненныхъ уѣздныхъ средствъ находитъ необходимымъ въ нынѣшнемъ году воздержаться отъ ассигнованія на 1913 годъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

33) По докладу № 76 объ участіи земства во второй Всероссійской кустарной выставкѣ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

34) По докладу № 75 о выставкахъ рогатаго скота, комиссія полагала бы принять предложеніе Управы, кромѣ дополнительнаго ассигнованія 100 р. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи и постановило: доассигновать 100 р. на выставки рогатаго скота съ внесеніемъ ихъ въ смѣту на 1913 годъ.

35) По докладу № 74 объ улучшеніи мѣстнаго коневодства, комиссія полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы и избрать одного изъ числа гласныхъ въ общегубернскую комиссію по распредѣленію казенныхъ жеребцовъ по уѣздамъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: просить присутствовать отъ уѣзднаго земства въ губернской комиссіи гласнаго А. К. Муравьева.

36) По докладу № 73 по вопросу о результатахъ ветеринарнаго совѣщанія при губернской Управѣ о мѣропріятіяхъ по животноводству, комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и избрать въ зоотехническую комиссію 3 лицъ изъ числа гласныхъ земскаго Собранія. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и избрало въ составъ зоотехнической комиссіи: И. М. Пучкова, М. С. Маракушина и И. Н. Гарина.

37) По докладу № 72 объ ассигнованіи средствъ на содержаніе въ с. Богородскомъ случного пункта, комиссія полагала бы дать пособіе на наемъ помѣщенія подъ конскій случной пунктъ въ с. Богородскомъ 25 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

38) По докладу Управы № 26 о результатахъ оцѣнки принятой по постановленію уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1911 г., комиссія обратила вниманіе, что въ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ оказались крупные дефекты, какъ напримѣръ— въ оцѣнкѣ Волжской фабрики и химическаго завода, на которые указываютъ владѣльцы сихъ фабрикъ и которые не могутъ быть оставлены безъ серьезнаго вниманія. Не возражая противъ общихъ нормъ, принятыхъ въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, по краткости опыта въ теченіе одного годового періода, комиссія полагала бы полезнымъ продлить этотъ опытъ примѣненія новой оцѣнки къ недвижимымъ имуществамъ уѣзда на будущій 1913 г. при непремѣнномъ условіи войти съ ходатайствомъ въ губернское земское Собраніе о новой оцѣнкѣ самыхъ

крупныхъ платежныхъ единицъ обложенія, каковыми являются вышеназначенныя двѣ фабрики, для совершеннаго устраненія предъявленныхъ уѣздному земству нарѣканій и претензій на неправильность сдѣланной оцѣнки. Что же касается мнѣнія Управы, изложеннаго въ семъ докладѣ о преподаваніи ей инструкціи для новыхъ основаній оцѣнки, то за краткостью времени обычныхъ занятій очередного Собранія, поручить Управѣ составить къ слѣдующему очередному земскому Собранію особый докладъ по возбужденному ею вопросу объ измѣненіяхъ въ системѣ и нормахъ существующей нынѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ. Собраніе приняло предложеніе комиссіи.

39) По докладу № 25 со спискомъ вновь привлекаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ предпріятій, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, земель и особо доходныхъ статей, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы. Собраніе приняло это предложеніе.

40) По докладу № 23 о неправильной оцѣнкѣ химическаго завода „Волга" и ознакомившись съ содержаніемъ прошенія довѣреннаго общества костеобжигательныхъ заводовъ инженеръ-технолога И. А. Неринга, комиссія нашла, что довѣренный общества Нерингъ указываетъ въ своемъ прошеніи на цѣлый рядъ по его мнѣнію допущенныхъ неправильностей при производствѣ оцѣнки вышеназваннаго химическаго завода, а именно; 1) итоги оцѣнки завода подсчитаны неправильно и преувеличены на 72449 р. 47 к.; 2) оцѣнка земли въ суммѣ 62750 р. произведена неправильно съ нарушеніемъ установленныхъ оцѣночныхъ нормъ; 3) что въ оцѣнку завода включенъ желѣзнодорожный подъѣздной путь въ суммѣ 88082 р. 94 к.; 4) что оцынка строеній произведена неправильно съ отступленіемъ отъ нормъ, установленныхъ для оцѣнки промышленныхъ заведеній; 5) допущено обложеніе жилыхъ домовъ служащихъ и рабочихъ, бани, прачешной и т. п., что по мнѣнію просителя несогласно съ закономъ и 6) что по оцѣнкѣ владѣльцевъ завода доходность его вычислена въ 17624 р. 84 к., тогда какъ по оцѣнкѣ губернскаго земства доходность завода „Волга" опредѣлена въ 50137 р. 50 к. Принимая вышеизложенное во вниманіе, а также то обстоятельство, что оцѣнка химическаго завода производилась не Мышкинской земской Управой, а агентами статистическаго бюро губернскаго земства, почему всѣ опущенія, если таковыя имѣются, должны быть отнесены всецѣло на счетъ учрежденія, производившаго эту оцѣнку, комиссія полагаетъ просить губернское земское Собраніе о производствѣ новой переоцѣнки химическаго завода „Волга" въ возможно непродолжительномъ времени, какъ для скорѣйшаго удовлетво-

ренія, какъ претензій владѣльца завода, такъ равно и Мышкинскаго земства, которое отчисляетъ опредѣленный процентъ въ губернскій сборъ. Что же касается заключенія Управы, изложеннаго въ настоящемъ докладѣ, то комиссія не находитъ возможности согласиться съ нимъ и полагала бы заключеніе Управы отклонить, а обложеніе химическаго завода „Волга" сохранить въ смѣтѣ на 1913 г. по существующей оцѣнкѣ губернскаго земства впредь до новой переоцѣнки. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

41) По докладу № 22 о неправильностяхъ оцѣнки Волжской Мануфактуры, комиссія полагала бы и по этому докладу, какъ аналогичному съ докладомъ по дѣлу переоцѣнки химическаго завода „Волга", точно также просить губернское земство произвести переоцѣнку средствами губернскаго земства; съ заключеніями же Управы комиссія и находитъ возможнымъ согласиться, а обложеніе Волжской Мануфактуры на 1913 годъ оставить прежнее, по оцѣнкѣ губернскаго земства. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи по докладамъ № 23 и 22.

42) Предсѣдатель ревизіонной комиссіи представилъ актъ о результатахъ повѣрки счетоводства и отчетности земской Управы за 1911 годъ, каковой Собраніе постановило принять къ свѣдѣнію и утвердить. Затѣмъ Собранію былъ доложенъ гласнымъ И. М. Пучковымъ докладъ о ревизіи уѣзднаго с.-х. склада комиссіей, образованной въ 1911 году. Собраніе постановило: передать докладъ этотъ въ ревизіонную комиссію.

43) Собраніе постановило: доклады Управы за №№ 150, 149, 142, 146, 29, 30, 31, 129, 138, 139, 145, 125, 126, 127, 128, 105, 106, 107, 108, 109, 101, 111, 112, 113, 114, 115, 147, 148 и 88—передать въ редакціонную комиссію.

Представитель города городской староста М. Н. Столбовъ заявилъ Собранію, что городъ Мышкинъ устраиваетъ мужскую гимназію и проситъ Собраніе поддержать это ходатайство. Собраніе постановило: если правительство открытіе въ г. Мышкинѣ гимназіи разрѣшитъ, то ассигновать изъ средствъ уѣзднаго земства одну тысячу рублей ежегодно на содержаніе этой гимназіи. Затѣмъ Собраніе просило принять дѣятельное участіе въ ходатайствѣ объ открытіи въ г. Мышкинѣ гимназіи: предсѣдателя Собранія Н. Д. Томановскаго и г.г. гласныхъ: Я. А. Ушакова, А. А. Фриде и Е. М. Римскаго-Корсакова. Означенные лица изъявили на то свое согласіе.

Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 11 час. завтрашняго дня (31 октября), къ каковому времени и просилъ прибыть г.г. гласныхъ.

Приложенія.

Свѣдѣнія о состояніи Мышкинской земской публичной библіотеки за 1911 г.

Для Мышкинской земской публичной библіотеки въ 1911 году были выписаны слѣдующіе журналы: „Вѣстникъ Европы“, „Историческій Вѣстникъ“, „Русское Богатство“, „Современный Міръ“, „Русская Мысль“, „Вѣстникъ Воспитанія“, „Театръ и Искусство“, „Будильникъ“; для дѣтскаго чтенія: „Родникъ“, „Задушевное Слово“ для старшаго и младшаго возраста.

Изъ газетъ выписаны слѣдующія: „Новое Время“, „Рѣчь“, „Русскія Вѣдомости“, „Русское Слово“, „Утро Россіи“, „Голосъ Яросавскій“.

Читальный залъ посѣтили около 3000 человѣкъ.

Общее число подписчиковъ текущаго года было 150 семействъ.

Большая часть подписчиковъ были мѣсячные, годовыхъ только 9.

По первому разряду 20 подписчиковъ, остальные по второму.

Составъ подписчиковъ: городскихъ жителей 60 семействъ, крестьянъ 10, духовныхъ 6, военныхъ 5, а учителя и учительницы земскихъ и церковно-приходскихъ школъ въ количествѣ 40 чел. и служащіе въ земствѣ—пользуются безплатно.

Всѣхъ книгъ было выдано за годъ 5200.

Пріѣзжая учащаяся молодежь перечитывала русскихъ классиковъ, а городскіе жители больше спрашивали книги изъ новой литературы.

Расходъ: куплены журналы старые года—„Вѣстникъ Европы“ 1906 г. и „Историческій Вѣстникъ“ за 1906, 1908, 1909 года; имѣется счетъ изъ магазина Шилова—12 р. 45 к., за доставку 60 к.

Сочиненіе Кулишеръ—„Промышленность и рабочій классъ на Западѣ“, изд. Брокгаузъ и Ефронъ, 1 р. 70 к., „Исторія земли и жизни“, изд. Брокгаузъ, 1 р. 50 к., соч. Ибсена и Кропоткина куплены въ магазинѣ „Знанія“, имѣется счетъ отъ 20 мая—5 р.

17 сентября въ томъ же магазинѣ куплены книги соч. Ивановъ-Разумникъ, „Исторія русской общественной мысли“ 2 тома, сочиненіе Ауэрбаха „Дача на Рейнѣ“, одинъ томъ Вербицкой, имѣется счетъ 5 р. 50 к., „Библіотека Естествознанія“ изд. Брокгауза 1 р. 50 к.

За переплетъ книгъ въ теченіи года уплачено 61 р. 65 к. Въ земскомъ складѣ куплены двѣ книги: 1) для записыванія подписчиковъ и 2) канцелярскихъ принадлежностей; куплена пружина для дверей—3 р. 96 к. и за поправку замковъ шкафовъ израсходовано 1 р. 45 к. Сторожу Срунову за доставку газетъ съ почты 1 р. и сторожихѣ за уборку комнатъ 3 р.

Приходъ: съ подписчиковъ за 1911 г. получено 85 р. 75 к., проданы старые каталоги и газеты на 9 р.

Помощница библіотекаря *Самаржевская.*

Докладъ № 104.

По докладу Управы № 62 Мышкинскому уѣздному земскому Собранію 1910 г. на постройку 6 однокомплектныхъ школъ (по 3000 р.) и 9 двухкомплектныхъ (по 5000 р.) и одной трехкомплектной (7000 р.) на расширеніе 4 существующихъ школъ добавленіемъ къ нимъ по одному комплекту (по 2000 р.) вся строительная стоимость опредѣлялась и принята Собраніемъ въ 78000 р.

При составленіи же проэктовъ и смѣтъ школьнаго строительства примѣнительно къ минимальнымъ требованіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и выполненіи проэктовъ стало выясняться, что этихъ средствъ не хватитъ при существованіи современныхъ цѣнъ на матеріалы и рабочія руки.

Учитывая эти обстоятельства постройка однокомплектной школы по мнѣнію Управы обойдется не менѣе 4000 р., двухкомплектной 6500 р., трехкомплектной 9000 р. и каждый добавочный комплектъ къ существующимъ школамъ 3000 р.

Въ виду этого весь расчетъ стоимости школьнаго строительства приходится основывать на новыхъ цифрахъ и, если принять вышеприведенную, очень ограниченную стоимость, то получается слѣдующее: 4000 р. X 6 школъ однокомплектныхъ стоятъ 24000 р., которые слагаются: 1) изъ казенныхъ безвозвратныхъ пособій по 1500 р. на каждый комплектъ однокомплектныхъ и двухкомплектныхъ деревянныхъ школъ. Также по 1500 р. на первые два комплекта трехкомплектныхъ школъ и по 1000 р. на третій комплектъ.

2) Изъ возвратныхъ долгосрочныхъ (до 20 лѣтъ) ссудъ, причемъ суммированное пособіе и ссуды не должны превышать 4—5 общей строительной стоимости каждой школы.

На основаніи этого получается такое распредѣленіе стоимости школъ:

Пособій 1500 р. X 6 школъ однокомплектныхъ	9000 р.
Ссудъ (4000 : 5 = 800 р. X 4 = 3200 — 1500) = 1700 X 6.	10200 р.
Изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ (4000 : 5) = 800 X 6.	4800 р.
Итого	24000 р.

На 9 двухкомплектныхъ школъ 6500 X 9 — 58500 р., а именно:

Пособій 1500 р. X 2 ком 3000 р. X 9 школъ	27000 р
Ссудъ (6500 : 5=1300 р. X 4=5200 р.—3000 р.)=2200 X 9.	19800 р.
Изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ (6500 : 5)=1300 X 9.	11700 р
Итого	58000 р.

На 1 трехкомплектную школу 9000 р., а именно:

Пособіе 1500 р. X 2 ком. -|- 1000 р.	4000 р.
Ссудъ (9000 : 5 = 1800 р. X 7 = 7200 р. - 4000 р.). . .	3200 р.
Изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ (9000 : 5).	1800 р.
Итого	9000 р.

Къ 4 существующимъ школьнымъ зданіямъ добавить по одному комплекту стоимостью по 3000 р. X 4 = 12000 р., а именно:

Пособій 1500 р. X 4	6000 р.
Ссуды (3000 : 5 = 600 X 4 = 2400 р. — 1500 р.) = 900 р. X 4.	3600 р.
Изъ мѣстныхъ земскихъ средствъ (3000 : 5 — 600 р. X 4.	2400 р.
Итого	12000 р.

Такимъ образомъ вся строительная стоимость проэктируемыхъ къ постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій числомъ 16 и предполагаемыхъ къ расширенію новыми комплектами, число ихъ 4, получается:

Пособій 9000 -|- 27000 -- 4000 -- 6000 р.	46000 р.
Ссудъ 10200 -|- 19800 -|- 3200 -|- 3600 р.	36800 р.
Мѣст. земскихъ средствъ 4800 -|- 11700 -|- 1810 -|- 2400 р.	20700 р.
Итого	103500 р.

Итакъ, мѣстныхъ земскихъ средствъ должно быть 20700 р., а имѣется (по докладу № 62—1910 г. Мышкинской земской Управы) 15600 р. (10600 р. освобожденныхъ отъ жалованья учащимъ + 5000 р. за 4 года изъ губернскаго земства по 1250 р. въ годъ). Слѣдовательно не хватаетъ (20700 — 15600) = 5100 р. мѣстныхъ земскихъ средствъ. Съ отпускомъ ихъ общая сумма строительства для назначенныхъ вышеупомянутыхъ школъ въ свою очередь должна увеличиться на (193500 + 78000) — 25500 р. и въ этомъ числѣ изъ источниковъ казны на 20400 р. пособій и ссудъ, а именно:

Пособій на (46000 — 39000 р.)	7000 р.
Ссудъ на (36800 — 23400 р.)	13400 р.
Итого	20400 р.

Докладывая все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія Управа имѣетъ честь просить:

1) Утвердить вышеприведенныя суммы стоимости школьныхъ зданій;

2) Уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособій и ссудъ въ размѣрѣ 20400 р. (7000 р. пособій и 13400 р. ссудъ) въ дополненіе къ отпускаемымъ уже 62400 р. (докладъ № 62 отъ 1910 г.).

3) Въ заключеніе Управа считаетъ себя обязанной просить земское Собраніе, въ случаѣ если приведенный ею проэктъ строительныхъ суммъ не получитъ одобренія земскаго Собранія дать ей руководящія указанія для дальнѣйшихъ дѣйствій по школьному строительству, такъ какъ по суммамъ докладъ № 62 отъ 1910 года Управа лишена возможности произвести принятую по этому докладу строительную программу.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 104 объ измѣненіи нормъ стоимости постройки школьныхъ зданій, принятыхъ въ 1910 г., признала необходимымъ утвердить исчисленную Управою стоимость постройки школьныхъ зданій, затѣмъ уполномочить Управу возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія объ отпускѣ пособій и ссудъ въ размѣрѣ 20400 р., изъ коихъ пособія 7000 р., и ссуды 13400 р., въ дополненіе къ отпускаемымъ уже на школьное строительство суммамъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 2 журн.).

К о п і я.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 103.

О положеніи дѣла народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ 1911—1912 учебномъ году.

Управа представляетъ земскому Собранію слѣдующія свѣдѣнія о положеніи народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ 1911—12 учебномъ году:

Къ началу учебнаго года состояло въ уѣздѣ 36 земскихъ училищъ.

Въ 1911 году открыты вновь школы: Куракинская, Марфинская, Чернышевская, Ескинская, Шеинская, Плишкинская и Дуновская—всего 7.

Такимъ образомъ къ началу 1912 учебнаго года было 43 школы.

Въ 1912 учебномъ году открыты вновь школы; Боголинская, Гологузовская, Ф. Фетѣевская, Савинская, Диделовская, Брусовская (Якимовская) Игнатцевская, Лукьяновская и Морская—всего 9.

Такимъ образомъ къ началу 1912—13 учебн. года числилось 52 школы.

Изъ нихъ:

однокомплектныхъ	22
двухкомплектныхъ	24
и трехкомплектныхъ	6
Итого	52

Въ отчетномъ году учительскій персоналъ состоялъ изъ свяшенниковъ-законоучителей и 88 учащихъ, въ томъ числѣ одинъ учитель преподаетъ и Законъ Божій.

По образованію учащіе распредѣляются такъ:

Учителя:

окончившіе курсъ гимназіи	1
„ „ духовной семинаріи	4
„ „ учительской семинаріи	3
имѣющіе свидѣтельство на званіе учителя	4
Итого	12

Учительницы:

окончившіе курсъ гимназіи	47
„ „ прогимназіи	21
„ „ женской учительской семинаріи	1
имѣющія свидѣтельства на званіе учительницы	7
Итого	76

По продолжительности службы учащіе распредѣляются:

отъ 1 до 5 лѣтъ	54
„ 5 „ 10 „	16
„ 10 „ 15 „	4
„ 15 „ 20 „	4
„ 20 „ 25 „	6
„ 25 „ 35 „	4
Итого	88

Учащихся во всѣхъ школахъ было:

мальчиковъ	1675
дѣвочекъ	1663
Всего	2738
Болѣе прошлаго года на	147

Окончило курсъ въ отчетномъ году:

мальчиковъ	298
дѣвочекъ	127
Всего	425
Болѣе прошлаго года на	45

4 годичный курсъ проходился только въ одномъ Рождественскомъ училищѣ, съ текущаго же учебнаго года, на основаніи постановленія училищнаго совѣта отъ 2 іюля 1912 года, онъ вводится во всѣхъ тѣхъ двухкомплектныхъ и трехкомплектныхъ училищахъ, въ которыхъ имѣются два отдѣльныхъ классныхъ помѣщенія и достаточное количество наглядныхъ учебныхъ пособій и руководствъ.

По мнѣнію Управы и на основаніи сообщеній г.г. учащихъ слѣдующія лица, (списокъ коихъ прилагается) состоящія попечителями земскихъ школъ, за свою дѣятельность по народному образованію достойны благодарности земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа полагала бы всѣмъ означеннымъ въ спискѣ лицамъ выразить отъ земскаго Собранія благодарность и представить нѣкоторыхъ изъ нихъ, наиболѣе сочувственно относящихся къ дѣлу народнаго образованія, чрезъ училищный совѣтъ къ награжденію ихъ жетонами и медалями

По докладу Управы № 103 о положеніи дѣла народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ 1911—1912 учебномъ году, комиссія полагала бы докладъ принять къ свѣдѣнію, а попечителямъ школъ, указаннымъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу—выразить благодарность отъ имени земскаго Собранія и попечителя Клясовской школы, пожертвовавшаго участокъ земли для этой школы, представить къ соотвѣтствующей наградѣ медалью по положенію.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г., постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 3 журн.).

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія земскимъ школамъ Мышкинскаго уѣзда въ 1911—12 учебномъ году.

Наименованіе школъ.	Кѣмъ сдѣлано пожертвованіе.	Въ чемъ заключалось пожертвованіе	На сумму. Предметами. Р.	К.	Деньгами. Р.	К.	Примѣчаніе.
1. Архангельская.	Попечителемъ школы Федоромъ Никифоровичемъ Соловьевымъ.	Учебниками и книгами для внѣ класснаго чтенія.	30	—	—	—	
		На елку для учениковъ.	50	—	—	—	
		Чаемъ и сахаромъ.	18	—	—	—	
			98	—	—	—	

Наименованіе школъ.	Кѣмъ сдѣлено пожертвованіе.	Въ чемъ заключалось пожертвованіе	На сумму. Предметами. Р.	К.	Деньгами. Р.	К	Примѣчаніе.
2. Кузяевская.	Попечителемъ школы почетн. гражд. Георгіемъ Семеновичемъ Комисаровымъ.	Ситцемъ для учениковъ школы на платья и рубашки и 45 пакет. гостинц. для учен.	25	—	—	—	
3. Шершавинская.	Попечительницей школы Софьей Николаевной Тучковой.	На подарки ученикамъ.	—	—	15	—	
4. Княжевская.	Попечительницей школы Маріей Мих. Погожевой.	На устройство елки для дѣтей.	—	—	25	—	
5. Поводневская.	Женой почетн. гражд. Екатериной Васильевной Бакулиной.	На устройство елки для дѣтей.	—	—	25	—	
		Ситцемъ по 3 арш. на кажд. учен.	25	—	—	—	
				5	0 р.		
	Алексѣемъ Вас. Титовымъ.	На елочное угощеніе дѣтямъ.	—	—	5	—	
6. Васильковская первая.	Кр. д. Семеновской П. М. Ораловымъ.	Чернилъ для школы.	1	50	—	—	
7. Воздвиженская.	Попечителемъ школы А. Ф. Морозовымъ.	Деньгами.	—	—	25	—	На устр. елки для учениковъ.
8. Куракинская.	Попечителемъ школы Николаемъ Ивановичемъ Серебряковымъ.	Двѣ иконы для школы.	10	—	—	—	
9. Егорьевская.	Попечителемъ школы.	Учебн. и письм. принадлежн.	30	—	—	—	
10. Клясовская.	Попечителемъ школы Еремѣевымъ.	Большой участ. земли въ $1/2$ дес.	—	—	—	—	
		Итого.	189	50	95	—	
			284 р. 50 к.				

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 102.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разрѣшеніе земскаго Собранія ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищохъ Ярославской губ. отъ 23 октября 1912 г. за № 29, о назначеніи обществу отъ земства денежнаго пособія, такъ какъ оно крайне нуждается въ средствахъ для погашенія своихъ обязательствъ по постройкѣ дома, въ которомъ помѣщается общежитіе для дѣтей учащихъ, обучающихся въ учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля. При этомъ Управа докладываетъ, что если Собраніе признаетъ нужнымъ удовлетворить ходатайство общества, то назначенное пособіе придется внести въ смѣту на 1913 годъ новымъ ассигнованіемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 102 по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губ. о назначеніи обществу пособія, полагала-бы ходатайство это отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 4 жур.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 101.

О положеніи хозяйственной части школъ.

Школьное хозяйство земскихъ школъ Мышкинскаго уѣзда въ 1911 году выражалось въ слѣдующихъ данныхъ:

Земскихъ школъ было 42 изъ нихъ однокомплектныхъ 16, двухкомплектныхъ 23 и трехкомплектныхъ 3.

Въ наемныхъ помѣщеніяхъ 9. Кромѣ того въ наемныхъ помѣщеніяхъ вторые комплекты 2 школъ.

Стоимость помѣщеній для найма школъ выражается въ суммѣ 593 р.

Содержались на средства земства всѣ 42 школы.

Общій расходъ на хозяйственное содержаніе за исключеніемъ учебныхъ пособій и классной мебели 3359 р. 50 к. или въ среднемъ на школу 80 р.

Часть школъ не пользовалась земскимъ отопленіемъ, потому, что помѣщались въ наемныхъ зданіяхъ, нанимавшихся по договору съ отопленіемъ отъ владѣльцевъ.

Пріобрѣтено учебниковъ и письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ учебныхъ пособій за прошлый учебный годъ на 1501 р. 69 к.,

въ среднемъ на школу 35 р. 75 к. Классной мебели сдѣлано на 931 р. 50 к., послѣдняя заключалась—въ партахъ, столахъ, стульяхъ, шкафахъ и доскахъ.

Въ 1911 году построено два училища Куракинское и Рудинское. Оба двухкомплектные.

Стоимость Куракинскаго обошлась . . . 6464 р. 07 к.
„ Рудинскаго „ . . . 2666 р. 43 к.

Отремонтировано школьныхъ зданій 3, стоимость ихъ ремонта обошлась въ 1068 р. 10 к.

На похвальные листы ученикамъ, кончившимъ курсъ и наградныя книги израсходовано 193 р. 15 к.

Съ развитіемъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ и переходомъ его всецѣло въ руки земства естественно сильно возникаетъ необходимость въ удовлетвореніи многихъ хозяйственныхъ школьныхъ нуждъ. Часто удовлетвореніе ихъ требуетъ и быстраго выполненія. Послѣднее между тѣмъ не всегда возможно, во-первыхъ потому, что г. Мышкинъ, а съ нимъ и земская Управа расположена на краю уѣзда. Это обстоятельство сильно удорожаетъ и удлиняетъ сообщеніе съ ней всѣхъ земскихъ учрежденій въ уѣздѣ, во-вторыхъ лица, стоящія во главѣ этихъ учрежденій, лишены сплошь и рядомъ возможности быстро и своевременно что нибудь сдѣлать за неимѣніемъ у нихъ для этого никакихъ средствъ. Остается путь переписки или выѣзда на мѣсто кого либо изъ персонала Управы. Подобная централизація дѣла крайне неудобна. Сплошь и рядомъ отвѣты затягиваются за массой другихъ дѣлъ, выѣзды откладываются по тѣмъ же причинамъ и нужда долго бываетъ не удовлетворена.

По мнѣнію Управы было-бы цѣлесообразнѣе установить такой порядокъ: изъ суммъ, ассигнуемыхъ на хозяйственное содержаніе школъ, въ зависимости отъ числа ихъ комплектовъ, выдавать на руки учащимъ (завѣдующимъ) небольшіе авансы до 25 р. на удовлетвореніе неотложныхъ хозяйственныхъ нуждъ. Въ оправданіе полученнаго и израсходованнаго аванса завѣдующій школой долженъ представить оправдательные документы по возможности подлинные. Всѣ расходы изъ получаемаго аванса завѣдующіе записываютъ въ особую книжку, выдаваемую изъ Управы (образецъ прилагается), въ которой завѣдующій росписывается и въ полученіи аванса. Новый авансъ можетъ быть выдаваемъ лишь по израсходованіи предъидущаго, оправданнаго документами. Такой порядокъ принятъ теперь въ большинствѣ земствъ и не вызываетъ никакихъ нареканій ни на неудобство, ни на аккуратность его выполненія.

Докладывая о вышеизложенномъ Управа полагала-бы, что Мышкинскому земству слѣдовало-бы за него высказаться.

По докладу Управы № 101 о положеніи хозяйственной части школъ Мышкинскаго уѣзда, комиссія полагала-бы принять докладъ къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило—мнѣніе комиссіи утвердить (п. 5 жур.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 100.

Представляя на разрѣшеніе земскаго Собранія ходатайство Мышкинскаго уѣзднаго отдѣленія Ярославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 19 апрѣля 1912 года за № 278 о включеніи въ школьную сѣть уѣзда третьяго комплекта учащихъ въ Ординской церковно-приходской школѣ Мышкинскаго уѣзда, для открытія казеннаго кредита на содержаніе третьяго учащаго, уѣздная земская Управа проситъ Собраніе удовлетворить ходатайство отдѣленія, включивъ въ школьную сѣть вакансію учащаго, взамѣнъ двухъ, какъ показано по школьной сѣти.

По докладу № 100 о включеніи въ школьную сѣть третьяго комплекта Ординской церковно-приходской школы, комиссія полагала-бы открыть третій комплектъ при Ординской церковно-приходской школѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 года постановило—согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 6 жур.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 99.

Никто вѣроятно не будетъ спорить, что одна грамотность не дѣлаетъ еще человѣка образованнѣе и не повышаетъ его умственнаго уровня. Большинство начальныхъ школъ, доставляя своимъ ученикамъ возможность выучиться только читать и писать, почти не расширяетъ его умственнаго горизонта надъ той средой, надъ тѣмъ классомъ общества, къ которому онъ принадлежитъ по своему разумѣнію. У такого ученика остается тоже узкое міровоззрѣніе, тѣ-же предразсудки, почти тотъ-же скудный запасъ знанія и въ большинствѣ, такое-же малое уваженіе къ образованію, какъ это было-бы, если бы онъ совсѣмъ оставался неграмотнымъ. Грамотность сама по себѣ еще значитъ весьма мало и составляетъ лишь орудіе образованія, а отнюдь не цѣль, не задачу его. Чтобы дать грамотному человѣку возможность воспользоваться этимъ орудіемъ, ему необходимо доставить легкій и удобный способъ полученія книгъ, нужныхъ для его развитія.

Книги могутъ расширить его образованіе, дать запасъ новыхъ свѣдѣній и такимъ образомъ самому воочію практически убѣдиться въ пользѣ грамотности, которая безъ чтенія приноситъ ему не только мало толку, но даже просто забывается, какъ всякое знаніе безъ примѣненія и упражненія. Для народа книга должна пополнить всѣ пробѣлы школы. Наиболѣе цѣлесообразной формой удовлетворенія потребности населенія въ книгѣ являются библіотеки и библіотеки-читальни.

Земство даетъ возможность почина во всѣхъ направленіяхъ общественной жизни. Развитіе библіотечнаго дѣла обязано земству. Безъ поддержки библіотекъ грамотность населенія сильно утрачивается и школы теряютъ огромную долю смысла своего существованія. Поэтому въ настоящее время большинство земства, сознавая это взаимодѣйствіе школы и библіотеки развиваетъ эту отрасль земскаго дѣла и многія изъ нихъ могутъ служить примѣромъ хорошей его постановки.

Въ примѣненіи къ Мышкинскому земству этого, къ сожалѣнію, сказать нельзя. Исторія его дѣятельности въ этомъ направленіи за все время его существованія не отмѣчена ничѣмъ положительнымъ. До 1912 года въ уѣздѣ открыто лишь 9 народныхъ библіотекъ, но всѣ безъ участія земствъ, т. е. безъ какихъ-либо ассигнованій съ его стороны. Такое безразличное отношеніе какъ-то не гармонируетъ съ дѣятельностью того-же земства по осуществленію всеобщаго обученія, въ которомъ Мышкинское земство занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ губерніи. Между тѣмъ нужда въ книгѣ, какъ среди, главнымъ образомъ, школьниковъ, такъ и среди взрослаго населенія не меньше чѣмъ гдѣ-либо. Это доказывается въ заявленіяхъ всѣхъ учащихъ. Послѣднія просятъ снабдить ихъ библіотеками для внѣшкольнаго чтенія, тамъ гдѣ ихъ не имѣется вовсе, или пополнить имѣющійся скудный и уже давно использованный матеріалъ. Это тѣмъ болѣе необходимо, что вопросъ о библіотекахъ тѣсно связанъ съ вопросомъ всеобщности и доступности начальнаго обученія, которое скоро завершится въ Мышкинскомъ уѣздѣ, да, кромѣ того, школа и библіотека связаны не только внутренне но и внѣшне. Пріобрѣтаемое черезъ посредство ихъ знаніе у населенія будетъ способствовать и болѣе сознательному отношенію его къ другимъ мѣропрятіямъ земства, напримѣръ, агрономіи, ветеринаріи, медицинѣ, на которыя земствомъ тратятся большія суммы. Оно облегчитъ и трудъ спеціалистовъ по всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ.

Дѣло организаціи библіотекъ въ уѣздѣ не можетъ встрѣтить особенныхъ затрудненій, если сѣть ихъ будетъ осуществляться постепенно. Можно ограничиться открытіемъ 1 и 2 библіотекъ въ годъ, начавъ это дѣло съ районовъ съ наибольшимъ количествомъ населенія и съ наибольшимъ количествомъ въ нихъ школъ какъ земскихъ, такъ и церковно-приходскихъ. Считая пріобрѣтеніе на первыхъ порахъ книгъ для каждой библіотеки 100 р., шкафа для храненія 15 р., мебели 15 р. и за завѣдываніе библіотекой учащему 20 р., единовременный расходъ выразится на каждую библіотеку въ 150 р. Въ дальнѣйшемъ этотъ расходъ сократится, такъ какъ добавленіе книгъ можетъ быть на меньшую сумму, а расходъ на оостановку является единовременнымъ.

Въ дополненіе къ исчисленной суммѣ ассигнованія на народныя библіотеки со стороны уѣзднаго земства, послѣднее, кромѣ того, можетъ имѣть безвозвратное пособіе отъ губернскаго земства въ 300 р., которое отпускается на каждый уѣздъ согласно постановленія Губернскаго земскаго Собранія 11 января 1896 года.

Помимо этого (на основаніи сообщенія директора народныхъ училищъ Ярославской губ., Угличской земской Управѣ отъ 27 августа сего года за № 2381) въ § 9 ст. 3 смѣты М. Н. П. подъ литерами *а* значатся педагогическіе музеи и школьныя библіотеки, а подъ лит. *в* занятія съ дѣтьми до школьнаго возраста. Такимъ образомъ, я полагаю,

говоритъ г. директоръ, что при представленіи обстоятельно разработаннаго вопроса объ учрежденіи въ уѣздѣ сѣти педагогическихъ музеевъ и сѣти школьныхъ библіотекъ явится возможность къ отпуску, въ предѣлахъ имѣющагося въ Министерствѣ кредита на сей предметъ, какъ ежегоднаго, такъ и постояннаго пособія.

Порядокъ возбужденія ходатайства долженъ быть сохраненъ обычный.

Постановленіе уѣзднаго земскаго Собранія по вопросу, предварительно одобренному уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, препровождается г. Начальнику губерніи для дальнѣйшихъ распоряженій.

Докладывая все вышеизложенное земскому Собранію, Управа полагала:

1) Ассигновать хотя-бы 150 р. для почина на одну библіотеку (въ проектъ смѣты не внесено).

2) Поручить Управѣ разработать сѣть библіотекъ въ уѣздѣ, а попутно съ нимъ и педагогическихъ музеевъ.

3) Просить у губернскаго съѣзда субсидію на это дѣло въ 300 р. и

4) Уполномочить Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о выдачѣ пособія на вышеуказанные предметы по разработкѣ этого вопроса болѣе детально.

По докладу № 99 по вопросу объ осуществленіи сѣти библіотекъ въ уѣздѣ и педагогическихъ музеевъ, комиссія полагала-бы въ измѣненіе доклада Управы отпустить 150 р. на образованіе школьныхъ библіотекъ въ пяти земскихъ училищахъ, по усмотрѣнію Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 7 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 98.

27 августа 1912 года отъ Ярославской губернской земской Управы получено слѣдующее отношеніе: Ярославское губернское земское Собраніе очередной сессіи 1895 года въ засѣданіи 11 января 1896 года постановило: ассигновать 20 тысячъ рублей изъ свободныхъ капиталовъ на выдачу ссудъ изъ 4% годовыхъ уѣзднымъ земствамъ на предметъ устройства школьныхъ зданій по 2 тысячи рублей на каждый уѣздъ и не свыше 1 тысячи рублей на каждую школу и на срокъ до 5 лѣтъ.

Въ 1897 году губернское земское Собраніе по докладу школьной комиссіи дополнило указанное выше постановленіе пожеланіемъ, что каждая ссуда должна считаться не за отдѣльнымъ земствомъ, а всегда за тѣмъ обществомъ, которому она выдана, разумѣется, всякій разъ за ручательствомъ земскаго Собранія или же уѣздной Управы, уполномоченной Собраніемъ представить за него подобное ручательство въ опредѣленной суммѣ (журн. Яр. губ. зем. Собр. 1897 г. 17 дек. стр. 165—169 и доклады школьн. комис. за 1898 г. стр. 24).

Наконецъ, губернское земское Собраніе очередной сессіи 1902 г. измѣнило существующій порядокъ выдачи ссудъ изъ губернскаго

училищнаго капитала на постройку и ремонтъ училищныхъ зданій для сельскихъ земскихъ школъ въ томъ смыслѣ, чтобы впредь ссуды изъ этого капитала выдавались нуждающимся крестьянскимъ обществамъ безъ установленныхъ 4%. Въ случаѣ же непогашенія ссуды въ теченіи 5 лѣтъ взимать со дня просрочки, въ видѣ пени, 6% годовыхъ съ оставшагося долга (жур. губ. Собр. 1912 г. 8 дек. стр. 197 и 207).

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости видно, что по Мышкинскому уѣзду долга по ссудамъ изъ училищнаго капитала числится 2043 р. 49 к.

Въ настоящее время, съ изданіемъ законовъ о выдачѣ изъ казны ссудъ и пособій земствамъ на школьное строительство, съ освобожденіемъ крестьянскихъ обществъ отъ расходовъ на этотъ предметъ, а главное съ переходомъ многихъ училищъ, построенныхъ крестьянскими обществами въ прежнее время, въ собственность земства, долги, возникшіе изъ ссудъ, выданныхъ крестьянамъ на постройку училищныхъ зданій, стали явно несправедливымъ бременемъ и въ глазахъ населенія и по существу. Исходя изъ этого, Ярославское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 27 сентября 1910 года постановило: просить губернское Собраніе о сложеніи числящихся на крестьянахъ долговъ по ссудамъ, выданнымъ изъ фонда Губернское Собраніе отказалось сложить долги, считая несправедливымъ дѣлать это по одному уѣзду и не имѣя средствъ на проведеніе этой мѣры по всѣмъ уѣздамъ. Въ виду этого Ярославское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 18 января 1911 г. (чрезвычайн. сес.) приняло уплату основныхъ долговъ крестьянъ по ссудамъ на школьное строительство за свой счетъ съ тѣмъ, чтобы зданіе съ участкомъ земли было передано уѣздному земству въ собственность.

Мотивы, которыми руководствовалось Ярославское уѣздное земство, принимая такое постановленіе, разумѣется, имѣютъ полную силу и по всѣмъ другимъ уѣздамъ губерніи. И это тѣмъ болѣе, что ссуды изъ училищнаго капитала выдавались за поручительствомъ уѣздныхъ земствъ.

Для губернскаго же земства возстановленіе училищнаго капитала представляетъ особенную важность въ виду обширности предстоящихъ задачъ просвѣтительнаго характера.

Принявъ все это въ соображеніе губернская Управа вошла въ губернскую комиссію по народному образованію съ особымъ докладомъ, прося ее высказаться по настоящему вопросу. Комиссія въ засѣданіи 22 августа 1912 года, согласилась съ губернской Управой, что указанные долги было бы цѣлесообразно принять на счетъ уѣздныхъ земствъ, и признала необходимымъ возбудить вопросъ объ этомъ на предстоящихъ уѣздныхъ земскихъ Собраніяхъ, съ тѣмъ, чтобы губернская Управа имѣла возможность представить губернскому Собранію докладъ соотвѣтствующаго содержанія съ заключеніями уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Въ виду этого губернская Управа проситъ уѣздную предложить вопросъ о принятіи долговъ по ссудамъ изъ губернскаго училищнаго капитала на счетъ уѣзднаго земства на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго земскаго Собранія.

Докладывая вышеизложенное уѣздному земскому Собранію, Управа полагала бы принять уплату основныхъ долговъ крестьянъ по ссудамъ на школьное строительство за свой счетъ, съ тѣмъ чтобы зданія съ

участками земли (не менѣе 400 кв. саж.) были переданы уѣздному земству въ собственность. Къ этому Управа считаетъ необходимымъ доложить, что въ ея распоряженіи уже имѣются приговоры слѣдующихъ крестьянскихъ обществъ о передачѣ земству школьныхъ зданій:

Воскресенскаго 2-го съ 600 кв. саж. земли, Рудинскаго, Тарлыковскаго. Рождественскаго, Мухановскаго съ 1200 кв. саж. земли, Богородскаго, Поводневскаго, Нефедьевскаго съ 1200 кв. саж. земли, Зеленцевскаго, Черницинскаго съ 470 кв. саж. земли, Платуновскаго съ 400 кв. саж. земли, Усовскаго съ 1 дес. земли, Шестихинскаго съ 49 кв. саж. земли, Крюковскаго съ 1200 кв. саж. земли, Нестеровскаго съ 1 дес. земли, Васильковскаго 2-го съ 200 кв. саж. земли, Масальскаго съ 600 кв. саж. земли, Васильковскаго 1-го, Юрьевскаго, Княжевскаго съ 10 кв. саж. земли, Воздвиженскаго, Шаршавинскаго, Климатинскаго съ 110 кв. саж. земли, Головинскаго, Оносовскаго съ 10 кв. саж. земли, Воскресенскаго 1 го, Н.-Ушаковскаго, Знаменскаго, Кузяевскаго, Степановскаго съ 400 кв. саж. земли, Н.-Свѣчинскаго, Вахонинскаго съ 600 кв. саж. земли, Егорьевскаго съ 300 кв. саж. земли и Кочеринскаго съ 1200 кв. саж. земли.

Въ тѣсной связи съ вышеизложеннымъ находится и другое отношеніе Ярославской губернской земской Управы, полученное 8 марта 1912 года. Содержаніе его слѣдующее: за крестьянами Богородской вол., Мышкинскаго уѣзда по займу изъ страхового капитала губернскаго земства на постройку Богородскаго училища состоитъ на 1 января 1912 года просроченнаго долга 200 р. и неуплаченныхъ %—180 р. 11 к., всего 380 р. 11 к. На предъявленное губернской Управой требованіе объ уплатѣ означеннаго долга, Богородское волостное правленіе представило копію состоявшагося въ августѣ 1910 года приговора кр. 12 участвовавшихъ въ устройствѣ школы селеній, изъ котораго видно, что зданіе школы, по предложенію Мышкинской уѣздной земской Управы отъ 28 іюня 1910 года за № 2393 передано кр. въ собственность Мышкинскаго земства съ условіемъ погашенія послѣднимъ неоплаченнаго долга губернскому земству въ суммѣ 200 р. съ % на долгъ.

Прилагая при семъ копію вышеуказаннаго приговора кр. Богородской вол., губернская Управа проситъ уѣздную сообщить, какое состоялось постановленіе Мышкинскаго земства по этому дѣлу и приняло ли оно на себя обусловленное въ приговорѣ обязательство на погашеніе указаннаго долга съ %%.

Справка: постановленія по означенному вопросу не было, но по анологичному вопросу, касающемуся сложенія долга съ общества кр. Таралыковскаго прихода по ссудѣ на устройство зданія школы въ суммѣ 700 р., собраніе сессіи 1910 года послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній постановило: ходатайство крестьянъ отклонить.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 98 о принятіи на себя земствомъ долговъ крестьянъ по ссудамъ на школьное строительство и находя, что не имѣется въ виду достаточныхъ основаній принять докладъ Управы, а потому полагала бы его отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 8 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы

Докладъ № 97.

Въ Управу поступилъ приговоръ отъ крестьянъ д. Ушакова, Егорьевокой волости объ открытіи у нихъ школы.

Свое ходстайство они мотивируютъ, что во 1-хъ, Ушаково имѣетъ населеніе 600 душъ и во 2-хъ тѣмъ, что Олифниковская ц.-п. школа, куда ранѣе ходили дѣти ихъ, съ осени сего года пріемъ ихъ изъ названнаго селенія прекратила. Ближайшая же земская школа, Георгіевская, находится отъ Ушакова въ 7 вер.

Хотя по школьной сѣти училище въ Ушаковѣ не проэктировалось и дѣти этого селенія при ея составленіи были отнесены къ Олифниковскому школьному району, Управа тѣмъ не менѣе полагаетъ, что ходатайство крестьянъ по вышеуказаннымъ причинамъ должно быть удовлетворено. Придется лишь включить Ушаковскую школу въ сѣть и выполнить необходимыя формальности передъ училищнымъ совѣтомъ и инспекціей.

Что касается финансовой стороны дѣла, то она никакихъ затрудненій не представляетъ: по финансовому плану предположено открыть въ 1913 году 4 комплекта, на которые Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія изъявлено согласіе выдать пособіе на жалованье учащимъ. На постройку же зданія и его оборудованіе необходимо возбудить ходатайство.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 97 по приговору кр. д. Ушакова объ открытіи въ ихъ селеніи земской школы, полагала бы поручить Управѣ разслѣдовать обстоятельство, указанное въ приговорѣ крестьянъ и, если окажется крайняя необходимость въ открытіи новой школы, то сдѣлать надлежащее по сему дѣлу распоряженіе.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 9 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 96.

Завѣдующій Фроловскимъ двухкласснымъ министерскимъ училищемъ 25 сего октября за № 65, обратился въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, коимъ ходатайствуетъ объ увеличеніи на 200 р. въ годъ пособія отъ земства, отпускаемаго на содержаніе названнаго училища.

Изъ прошенія завѣдующаго Фроловскимъ училищемъ видно, что ассигнуемаго земствомъ пособія на содержаніе училища въ суммѣ 200 р., въ настоящее время является недостаточнымъ, такъ какъ содержаніе училища за послѣдніе три года благодаря вздорожанію цѣнъ на прислугу и отопленіе повысилось болѣе, чѣмъ на 100 р. и то, что крестьяне Ново-Никольской волости, платившіе на содержаніе училища 150 р. въ годъ, отказались платить означенную сумму, исходя изъ того положенія, что земство освободило крестьянъ отъ платы на земскія школы.

Представляя все вышеизложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что по земской смѣтѣ ассигнуется пособіе Флоровскому училищу въ суммѣ 200 р., каковая сумма внесена въ проэктъ смѣты и на 1913 годъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 96 по ходатайству Фроловскаго министерскаго училища объ увеличеніи на 200 р. пособія отъ земства на содержаніе училища, полагала бы доассигновать 50 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 10 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Д о к л а д ъ № 95.

Законоучитель Черницинской земской школы священникъ Александръ Пятницкій въ прошеніи своемъ на имя земскаго Собранія ходатайствуетъ о назначеніи ему отъ земства какой либо суммы на расходы по поѣздкамъ въ училище для преподаванія Закона Божія, такъ какъ училище это отъ его жительства отстоитъ въ 7½ верстахъ, и что переѣзды для него являются обременительными въ томъ смыслѣ, что для каждой поѣздки приходится нанимать подводу или имѣть для этого лошадь, что сопряжено съ значительными расходами, такъ что получаемое имъ по должности законоучителя 30 р. жалованье уходитъ на наемъ подводы.

О чемъ Упраав имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго Собранія.

Кромѣ изложеннаго ходатайства, въ Управу поступили подобныя же ходатайства отъ законоучителей Клясовской земской школы о. Іоанна Покровскаго, отъ законоучителя Чернышевской школы, преподающаго Законъ Божій помимо этого училища еще въ школахъ Нестеровской и Усовской, который проситъ ассигновать ему на поѣздки въ эти школы 20 р. и, наконецъ, отъ законоучителя Лукьяновской школы о. Леонида Троицкаго, ходатайствующаго о выдачѣ ему разъѣздныхъ денегъ.

Представляя означенныя ходатайства на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и не находя возможнымъ опредѣлить потребную сумму для оплаты не поддающихся учету расходовъ какъ сказанныхъ лицъ въ частности, такъ и вообще всѣхъ другихъ законоучителей, могущихъ возбудить подобныя же ходатайства, Управа полагала бы ходатайства просителей отклонить и отъ внесенія въ смѣту какой либо суммы воздержаться.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 95 по ходатайству законоучителя Черницинской земской школы Пятницкаго и другихъ о назначеніи имъ денежной суммы на разъѣзды въ училища для преподаванія Закона Божія, полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября большинствомъ голосовъ постановило: въ ассигнованіи суммъ на разъѣзды священниковъ отказать (п. 11 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 94.

О положеніи народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ связи съ выполненіемъ школьной сѣти.

Съ 1907 года активное участве въ смыслѣ инициативы и въ слыслѣ финансированія по осуществленію всеобщаго обученія принимаетъ Правительство и высшія Законодательныя учрежденія.

Въ 1907 году Департаментомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія были разосланы въ земства инструкціи и планъ составленія школьныхъ сѣтей съ бланками финансоваго плана и свѣдѣній и предположеній земства о расходахъ на введеніе всеобщаго обученія.

Согласно формы и инструкціи Министерства и была составлена сѣть для Мышкинскаго уѣзда, осуществленіе которой продолжается и до настоящаго времени.

Въ силу не совсѣмъ точныхъ данныхъ, принятыхъ Управою при составленіи школьной сѣти въ 1908 году, въ послѣдней, по указанію Департамента, были сдѣланы слѣдующія измѣненія: приведено въ соотвѣтствіе дѣтей школьнаго возраста съ числомъ обучающихся въ уѣздѣ въ существующихъ земскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и проектируемыхъ (графы 4, 7, 20, 14 и 25). Въ нѣкоторыхъ училищахъ число комплектовъ въ нихъ приведено въ соотвѣтствіе съ числомъ учащихся, исключены неправильности, усмотрѣнныя Департаментомъ въ школьной сѣти при опредѣленіи числа комплектовъ какъ въ новыхъ, такъ и въ существующихъ училищахъ и, наконецъ, былъ включенъ въ сѣть новый школьный районъ, не помѣщенный при ея составленіи, а именно Клясовскій въ Спасской волости, (какъ возникшій позднѣе составленія сѣти). Помимо этихъ измѣненій Управою сдѣланы исправленія слѣдующаго рода:

Въ виду того, что въ 1912 году въ школахъ Мышкинскаго земства должно быть 88 комплектовъ, въ соотвѣтствіи съ размѣромъ пособія, отпускаемаго Министерствомъ, въ дѣйствительности-же къ 1-му января текущага года ихъ было 71, то для согласованія того и другого Управа сообщала Департаменту, что ею въ сентябрѣ текущаго года предположено: развернуть школы съ добавленіемъ въ нихъ комплектовъ: Поводневскую, Богородскую, Зеленцевскую, Николо-Ушаковскую, Усовскую, Шепискую, Чернышевскую, Дуновскую и Плишкинскую.

Открыть изъ числа проектированныхъ по сѣти—Боголинскую, Бол. Фетѣевскую, Гологузовскую, Савинскую—всѣ въ однокомплектномъ размѣрѣ и

Открыть по выяснившимся обстоятельствамъ вмѣсто школъ, значащихся по сѣти—Галачевской и Каменской—школы, не вошедшія въ школьную сѣть, но безусловно необходимыя къ открытію въ слѣдующихъ пунктахъ уѣзда: въ дер. Морской Богородской вол., Диделовкѣ Смепцевской вол., Игнатцевѣ Новоникольской вол., Брусовѣ Архангельской вол. и Лукьяновѣ Новоникольской вол. Такимъ образомъ, согласно предписанію Департамента, въ текущемъ учебномъ году открыто вновь 18 комплектовъ, на каковыя Управа и ходатайствовала

объ отпускѣ казеннаго пособія по 390 р. на комплектъ. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія увѣдомилъ Управу 13 сентября сего года, что Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія признано возможнымъ одобрить измѣненія, представленныя Управою въ очереди открытія училищъ. (При такомъ измѣненіи очередь 1912 года по финансовому плану переносится на 1913 годъ). Если-же земство въ текущемъ году найдетъ возможнымъ открыть сверхъ 18 комплектовъ, о которыхъ упоминается, также и 4 комплекта очереди 1912 года, то по сообщенію объ открытіи таковыхъ земству могло-бы быть отпущено на нихъ постоянное пособіе въ этомъ-же году.

Результатъ дѣятельности Мышкинскаго земства въ направленіи осуществленія всеобщаго обученія выражается въ слѣдующихъ данныхъ:

По сѣти число земскихъ школъ для Мышкинскаго уѣзда ко времени ея завершенія, пріуроченному къ 1915 году, должно быть 54 съ общимъ числомъ комплектовъ или учащихъ, не считая законоучителей—101.

Къ концу прошлаго учебнаго года школъ въ уѣздѣ было 41 съ 69 учащими.

Съ начала текущаго учебнаго года, согласно сѣти открыто, еще 4 новыхъ школы и развернуто въ 2-хъ комплектныя 6 школъ и въ 3-хъ комплектныя 3 школы.

Открыто 5 школъ, не вошедшихъ въ ранѣе составленную сѣть, но включенныхъ въ составленную вновь. Въ послѣдующіе годы остается открыть по сѣти школы Галачевскую и Каменскую и развернуть въ школы многокомплектныя.

По мнѣнію Управы врядъ-ли скоро въ этомъ явится необходимость. Есть основаніе предполагать, что вновь открывать школъ не придется, и что существующихъ комплектовъ достаточно. За то необходимо будетъ возбудить ходатайство о пособіи и ссудѣ на постройку новыхъ школьныхъ зданій для перечисленныхъ выше 5 школъ, открытыхъ сверхъ проектируемыхъ по школьной сѣти.

Докладывая все изложенное земскому Собранію, Управа проситъ Собраніе: 1)утвердить новую составленную Управою школьную сѣть и 2) уполномочить Управу возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи и ссудѣ на постройку новыхъ школьныхъ зданій для училищъ: въ Морскомъ, Диделовкѣ, Игнатцевѣ, Лукьяновѣ и Брусовѣ, согласно существующимъ для этого правиламъ, исходя изъ стоимости однокомплектнаго зданія по цѣнамъ, существующимъ въ настоящее время на рабочія руки и строительныя матеріалы, въ 4000 р. и двухкомплектнаго въ 6500 р.

По предположеніямъ Управы однокомплектныя зданія должны быть въ Лукьяновѣ, Диделовкѣ, Морскомъ, Игнатцевѣ и Брусовѣ. Считая, что со стороны земства на строительство школьныхъ зданій должно быть затрачено изъ своихъ средствъ 1/5 стоимости, а со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія при выдачѣ ссуды и пособія 4/5, сумма подлежащая къ исходатайствованію должна быть:

3200 X 5 = 16000 р.

Кромѣ того на оборудованіе новыхъ школьныхъ зданій классной мебелью какъ проектированныхъ по сѣти, такъ и открытыхъ позднѣе ея составленія (Морскомъ, Игнатцевѣ, Диделовкѣ, Лукьяновѣ и Брусовѣ)

уполномочить Управу ходатайствовать передъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о пособіи на этотъ предметъ по 200 р. на школу, т. е. на 22 комплекта по 200 р. = 4400 р.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 94 о положеніи народнаго образованія въ Мышкинскомъ уѣздѣ съ выполненіемъ школьной сѣти, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы и уполномочить ее на испрашиваемыя ходатайства.

Мышкинское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 года постановило: принять заключеніе комиссіи (п. 12 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 46—92.

Въ видахъ развитія дѣятельности губернскаго земства по народному образованію, губернское земское Собраніе послѣдней очередной сессіи, 1911 года, постановило: независимо отъ учрежденія комиссіи по народному образованію при Ярославской губернской земской Управѣ, признать необходимымъ учрежденіе таковыхъ же и при уѣздныхъ земствахъ.

1) Комиссія учреждается на основаніи ст.ст. 72 и 105 земскаго пол.

2) Ея задача и цѣль служитъ для выясненія нуждъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ, для разработки планомѣрнаго ихъ удовлетворенія и для обсужденія всѣхъ вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу народнаго образованія, а также связанныхъ съ жизнью и дѣятельностью учителя въ предѣлахъ круга вѣдомства земскихъ учрежденій.

3) Комиссія составляется изъ уѣздной земской Управы въ полномъ ея составѣ, трехъ членовъ по выбору земскаго Собранія изъ числа гласныхъ или лицъ, обладающихъ цензомъ для участія въ земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ.

На основаніи ст.ст. 73 и 105 пол. о зем. учр. при обсужденіи въ комиссіи переданныхъ на ея разсмотрѣніе вопросовъ, предсѣдателемъ комиссіи приглашаются на ея засѣданія врачи, учителя и вообще лица, могущія быть полезными своими спеціальными выясненіями (напримѣръ техникъ Управы), а также и инспекторъ народныхъ училищъ.

4) Предсѣдателемъ комиссіи состоитъ Предсѣдатель Управы.

5) Комиссія созывается Предсѣдателемъ Управы.

6) Засѣданія комиссіи считаются состоявшимся если соберется не менѣе половины ея членовъ. Засѣданія происходятъ по возможности ежемѣсячно (кромѣ бездорожья и каникулъ) и во всякомъ случаѣ не менѣе 2 разъ въ годъ. Экстренныя засѣданія созываются по мотивированному письменному заявленію не менѣе трехъ членовъ комиссіи, поданному Предсѣдателю Управы. По желанію хотя-бы одного члена комиссіи баллотировка должна быть закрытой. При раздѣленіи голосовъ по-ровну, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

7) Предварительному обсужденію комиссіи подлежатъ доклады по народному образованію, вносимые Управою на земское Собраніе. О сдѣланныхъ заключеніяхъ комиссіи по поводу этихъ докладовъ Управа представляетъ на усмотрѣніе земскаго Собранія.

8) Доклады по работамъ комиссіи разсылаются Управой и учащимъ земскихъ школъ.

9) Члены комиссіи, живущіе внѣ города Мышкина и прочія лица, приглашающіеся въ засѣданія комиссіи, получаютъ изъ земскихъ средствъ по 1 р. суточныхъ за каждый день засѣданія и проѣзда, а также имъ возмѣщаются расходы по проѣзду въ Мышкинъ и обратно по дѣйствительной стоимости.

Представляя на обсужденіе Собранія выработанный проектъ школьной комиссіи Управа проситъ Собраніе:

1) Утвердить положеніе и инструкцію школьной комиссіи.
2) Избрать трехъ членовъ комиссіи изъ числа г.г. гласныхъ.
3) Внести въ смѣту 150 р. на расходы по созыву школьной комиссіи.

По докладу № 92 объ учрежденіи комиссіи по народному образованію при уѣздномъ земствѣ, комиссія полагаетъ вопросъ этотъ отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 13 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 12—91.

О педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда.

По постановленіямъ Мышкинскаго очередного Собранія сессіи 1910 и 1911 г.г. были вносимы въ смѣту ассигнованія на устройство курсовъ для учителей, значеніе и цѣль которыхъ были изложены Собранію Управой въ ея докладѣ. Признавая важное значеніе курсовъ для правильной постановки въ уѣздѣ дѣла народнаго образованія. Собраніе въ 1910 и 1911 г.г. ассигновало для этого 500 р. (1910г.—300 и въ 1911 г.—200 р.).

Въ помощь уѣзднымъ земствамъ по устроенію курсовъ ассигнуется со стороны губернскаго земства 750 р. на уѣздъ и со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія 500 р.

При обсужденіи вопроса о пособіи на устройство краткосрочныхъ курсовъ лѣтомъ въ 1912 году, было выяснено, что въ виду ходатайства о назначеніи пособія со стороны земствъ Пошехонскаго, Р.-Борисоглѣбскаго, Рыбинскаго, Угличскаго и Мышкинскаго, слѣдуетъ удовлетворить ходатайства лишь двухъ уѣздовъ, такъ какъ по постановленію губернскаго земскаго Собранія 1910 г. пособіе можетъ быть назначено лишь двумъ уѣздамъ. Изъ перечисленныхъ-же уѣздовъ предпочтеніе было отдано Ростовскому и Угличскому, какъ ассигновавшимъ на курсы болѣе другихъ изъ возбудившихъ ходатайства земствъ, такъ и потому, что у этихъ уѣздовъ оказался наибольшій % учащихъ съ низшимъ образовательнымъ цензомъ по сравненіи съ другими. Поэтому и было постановлено: 1) ассигновать на 1912 г. по 750 р. на устройство курсовъ въ Угличскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ; 2) признать, что право на полученіе таковаго-же пособія въ 1913 г. принадлежитъ преимуще-

ственно Мологскому, а затѣмъ Пошехонскому или Романово Борисоглѣбскому по усмотрѣнію очередного Собранія 1912 г. въ зависимости отъ размѣровъ ассигнованія казенной субсидіи на всеобщее обученіе въ этихъ уѣздахъ и мѣстныхъ назначеній на устройство курсовъ; и 3) разрѣшеніе вопроса объ устройствѣ курсовъ совмѣстно уѣздамъ Угличскому и Мышкинскому, согласно заявленія Предсѣдателя Мышкинской земской Управы, предоставить соглашенію означенныхъ уѣздныхъ земствъ.

На основаніи изложеннаго Управа согласно дѣйствующимъ узаконеніямъ сдѣлала заявленіе Мышкинскому училищному совѣту о желаніи земства устроить лѣтомъ текущаго года 3 недѣльные педагогическія курсы для учителей совмѣстно съ Угличскимъ земствомъ и просила разрѣшить учащимъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда посѣщать эти курсы.

Одновременно подобное-же заявленіе и просьба были сдѣланы Управою г. Губернатору.

На означенное было получено отъ инспектора извѣщеніе, что учащіе Мышкинскаго уѣзда могутъ быть допущены добровольными участниками на педагогическіе курсы въ г. Угличѣ. Устройство-же курсовъ совмѣстно 2 уѣздамъ г. Попечитель Округа нашелъ не удобнымъ въ силу затруднительности надзора для инспекціи.

Желая использовать курсы въ Угличѣ Управа оповѣстила объ этомъ учащихъ Мышкинскаго замства, которыя въ числѣ 33 человѣкъ были добровольными слушателями на курсахъ. На ихъ проѣздъ и проживаніе въ г. Угличѣ въ теченіи періода курсовъ было выдано каждому по 10 р. Независимо отъ этого Управа нашла справедливымъ удовлетворить просьбу Угличскаго земства о покрытіи части расходовъ по устройству экскурсіи для учащихъ 25 р. и на подарки для учащихся въ образцовой школѣ при курсахъ въ суммѣ 10 р. Такимъ образомъ изъ ассигнованныхъ на курсы 500 р. израсходовано 365 р., остается 135 р.

Докладывая вышеизложенное, Управа проситъ Собраніе утвердить означенные расходы и ассигновать вновь въ фондъ для устройства курсовъ въ недалекомъ будущемъ 300 р.

Въ заключеніе Управа считаетъ необходимымъ ознакомить Собраніе съ приблизительнымъ расходомъ, потребнымъ на устройство курсовъ. Свѣдѣнія заимствованы изъ опыта устройства курсовъ въ Угличѣ и Бѣлевѣ Смоленской губ. Завѣдующій курсами 100 р., руководитель педагогики 300 р., русскаго языка 30 р., завѣдующій начальной школой 25 р., на устройство выставки начальныхъ и наглядныхъ пособій 100 р., руководитель ариѳметики 300 р., естественной исторіи 200 р., Закона Божія 60 р., на подарки ученикамъ 25 р. и на пособіе учителямъ, считая по 10 р. на человѣка при готовой квартирѣ (90 ч.) 900 р. и на непредвидѣнныя расходы 50 р., а всего 2360 р., изъ нихъ 1250 р. покрываются субсидіями губернскаго земства и Министерства.

По докладу № 91 о педагогическихъ курсахъ для учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда, комиссія полагала-бы расходъ 365 р. утвердить, а въ остальной части доклада отказать.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 14 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 10—90.

Съ каждымъ годомъ увеличивающееся число школьныхъ комплектовъ достигло къ настоящему времени уже 88, а съ предстоящимъ открытіемъ въ текущемъ году еще 4—92.

Развитіе дѣла народнаго образованія и рядъ совершенно новыхъ обязанностей, возложенныхъ на земство, по снабженію училищъ всѣми необходимыми пособіями, хозяйственными принадлежностями, наблюденіе за своевременнымъ ихъ выполненіемъ и доставленіе Управѣ всякаго рода необходимыхъ свѣдѣній и данныхъ чрезвычайно увеличило количество работы Управы. Веденіе столь многосложнаго дѣла съ общей перепиской и отчетностью, въ связи съ многократными объѣздами школъ для выясненія многихъ вопросовъ изъ хозяйственной жизни, требуютъ полнаго предоставленія этого дѣла какому нибудь одному лицу. Только при такой постановкѣ дѣла земство дѣйствительно воспользуется благопріятными условіями, съ должной планомѣрностью и обстоятельностью для предоставленія всему населенію возможнотти посылать своихъ дѣтей въ школу. Наличному составу Управы, при массѣ другой не менѣе важной и отвѣтственной работы, подобная постановка завѣдыванія дѣломъ народнаго образованія едва-ли возможна.

Только при установленіи новой должности завѣдывающаго хозяйственной частью школъ будетъ достигнуто болѣе полное и единообразное разрѣшеніе связанныхъ съ жизнью школъ вопросовъ.

Смѣта Мышкинскаго земства на народное образованіе изъ года въ годъ увеличивается; дѣло неуклонно расширяется и углубляется, Управа и впредь приметъ всѣ мѣры, что-бы земство возможно полнѣе использовало вновь создавшееся благопріятное для народнаго образованія положеніе, но Управа считаетъ своей обязанностью обратить вниманіе Собранія на то, что смѣта по народному образованію со включеніемъ въ нее пособія изъ казенныхъ средствъ, увеличилась съ 22705 р. до 45383 р.

Для болѣе успѣшнаго выполненія новыхъ задачъ, возложенныхъ на Управу, въ связи съ огромнымъ расширеніемъ самаго дѣла, Управа полагала-бы не отложнымъ, по примѣру нѣкоторыхъ земствъ Ярославской губ. 1) учредить при Управѣ должность завѣдующаго хозяйственной частью земскихъ школъ (желательно лицо съ техническимъ образованіемъ) съ жалованьемъ въ размѣрѣ ему 900 р., съ разъѣздами на земскихъ лошадяхъ и 100 р. суточныхъ. Въ прошлогоднемъ Собраніи этотъ вопросъ остался открытымъ.

По докладу № 90 по вопросу объ учрежденіи при Управѣ должности завѣдывающаго школьнымъ хозяйствомъ коммиссія полагала-бы принять докладъ къ свѣдѣнію. Гласный Ф. Н. Томановскій поддерживалъ мнѣніе, высказанное въ докладѣ Управы. Предсѣдатель Управы предложилъ выслушать заявленіе техника земской Управы, который и былъ приглашенъ въ засѣданіе Собранія. Техникъ Ф. П. Малафѣевъ

высказалъ, что вслѣдствіе массы работы, которыми онъ обремененъ, ему необходимъ помощникъ. Предсѣдатель Собранія предложилъ Собранію высказаться желательно или нѣтъ учрежденіе новой должности, Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: вопросъ этотъ объ учрежденіи новой должности отклонить (п. 15 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 8—89.

Объ учрежденіи должности запасной учительницы.

Въ текущемъ году количество земскихъ школъ въ уѣздѣ достигло 52 съ 88 въ нихъ учащими. При такомъ положеніи дѣла необходимо имѣть запасного учащаго на случай болѣзни кого нибудь изъ учительскаго персонала. Уже въ ближайшемъ будущемъ по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ за болѣзнью придется двухъ учащихъ освободить на время отъ занятій.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа полагаетъ необходимымъ и неотложнымъ учредить должность запасного учащаго, на что и ассигновать 360 руб.

По докладу № 89 объ учрежденіи должности запасного учащаго комиссія полагала бы учредить должность запасной учительницы съ половиннымъ жалованьемъ въ размѣрѣ 180 р. съ правомъ пользоваться разъѣздами въ районѣ уѣзда за счетъ земства.

Предсѣдатель Собранія высказалъ, что по его мнѣнію должность запасной учительницы—трудная и потому слѣдовало бы приравнять содержаніе запасной учительницы съ учительницами, занимающими эти должности. Гласный А. К. Муравьевъ указалъ, что прежде были въ уѣздѣ запасныя учительницы, которыя получали по 10 р. и что казалось бы достаточно жалованье запасной учительницѣ 180 р. Г. предсѣдатель предложилъ оставить жалованье запасной учительницѣ изъ разсчета 180 р. въ то время, когда она не производитъ занятій, со времени же исправленія должности, окладъ ея содержанія приравнять къ содержанію учащихъ въ уѣздѣ изъ разсчета 360 р. въ годъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило: согласиться съ мнѣніемъ г. предсѣдателя Собранія (п. 16 журн.).

Докладъ № 143.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе Собранія приговоръ крестьянъ села Ново-Никольскаго объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарокъ, пріуроченныхъ къ 9 мая для торговли лошадьми и къ 24 іюня для торговли рогатымъ скотомъ.

(Приговоръ поступилъ въ Управу 29 октября).

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 143 съ приговоромъ крестьянъ с. Ново-Никольскаго ходатайствующихъ объ открытіи въ ихъ селѣ ярмарокъ, полагала бы разрѣшить открытіе ярмарки 9 мая, а ходатайство объ открытіи таковой же ярмарки на 24 іюня отклонить, причемъ по отношенію ярмарки, предполагаемой къ открытію 9 мая войти съ представленіемъ въ губернское земское Собраніе на основаніи дѣйствующихъ положеній.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 131.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, прошеніе смотрителя мѣстъ заключенія Мышкинскаго земства Я. Ф Виноградова, ходатайствующаго объ увеличеніи ему жалованья по 3 р. въ мѣсяцъ и доложить, что жалованье Виноградову въ настоящее время выплачивается Управой по 17 р. въ мѣсяцъ, и если Собраніе признаетъ нужнымъ удовлетворить ходатайство просителя, то въ смѣту на 1913 годъ придется внести 36 р. новымъ ассигнованіемъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 131 съ прошеніемъ смотрителя мѣстъ заключенія Я. Ф. Виноградова объ увеличеніи ему содержанія, полагала бы ходатайство отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 18 журн.).

Мышкинскому Уѣздному Земскому Собранію.

№ 141.

Старшаго инструктора по льнообработкѣ въ Ярославской губ. С. Н. Крылова.

Докладная записка.

Въ Мышкинскомъ уѣздѣ работа по льноводству и льнообработкѣ съ каждымъ годомъ увеличивается, что объясняется, во первыхъ, требованіемъ самого дѣла, во вторыхъ—интересомъ населенія, которое замѣтно идетъ навстрѣчу цѣлесообразныхъ мѣръ въ этой отрасли хозяйства.

Вновь назначенный въ мое распоряженіе мастеръ по льнообработкѣ Н. Д. Смирновъ уже въ текущемъ году все время былъ занятъ работами въ Мышкинскомъ уѣздѣ, а въ будущемъ, если отвѣчать на всѣ запросы населенія и программой работы по губерніи—тѣмъ болѣе.

Такимъ образомъ создалось положеніе, при которомъ правительственный мастеръ по льнообработкѣ, назначенный на Мышкинскій районъ (въ составъ котораго входятъ Мышкинскій и Мологскій уѣзды) преимущественно обслуживаетъ Мышкинскій уѣздъ.

Извѣстно, что губернское земство разъѣздные мастеровъ и техниковъ по спеціальностямъ предполагаетъ перенести на уѣздныя земства, въ которыхъ работаютъ означенныя лица.

Въ виду изложеннаго, честь имѣю покорнѣйше просить Мышкинское уѣздное земское Собраніе назначить на разъѣзды по дѣламъ службы мастеру по льнообработкѣ И. Д. Смирнову двѣсти (200) рублей въ годъ.

Старшій инструкторъ по льнообработкѣ С. Крыловъ 28 октября 1912 года.

Комиссія, выслушавъ докладную записку инструктора по льнообработкѣ С. Н. Крылова, въ которой онъ проситъ объ отпускѣ мастеру по льнообработкѣ на разъѣзды по Мышкинскому уѣзду дополнительно къ внесеннымъ въ смѣту 50 р., еще 50 р., полагала бы ограничиться дополнительной ассигновкой въ суммѣ 50 р., а всего на этотъ предметъ отпустить 100 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 19 журн.).

Г. У. З. и З.

РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ОБЩЕСТВО ПЧЕЛОВОДСТВА.

Октября 27 дня 1912 года.

Въ Мышкинское Земское Собраніе.

Совѣта Рождественскаго общества пчеловодства.

Среди мѣстнаго населенія есть забытая отрасль сельскаго хозяйства—пчеловодство. Многіе изъ населенія ведутъ это хозяйство своими силами, но при первой неудачѣ бросаютъ его. Въ 1911 году пчеловоды въ с. Рождественѣ объединились и открыли Рождественское общество пчеловодства, цѣль котораго было показать населенію какъ надо вести правильно пчеловодное дѣло. Съ теоріей пчеловодства пчеловоды были ознакомлены инструкторомъ Григорьевымъ, но для веденія раціональнаго пчеловодства далеко недостаточно одной теоріи, необходима и практика. Для интереса и пользы населенія необходимо имѣть показательную пасѣку, принадлежащую обществу и оборудованную образцово. При скудности своихъ средствъ Рождественское общество пчеловодства не могло оборудовать показательной пасѣки.

На основаніи вышеизложеннаго совѣтъ Рождественскаго общества пчеловодства покорнѣйше проситъ Мышкинское земское Собраніе дать субсидію обществу на оборудованіе показательной образцовой пасѣки въ количествѣ 100 р.

Комиссія, выслушавъ ходатайство совѣта Рождественскаго общества пчеловодства о выдачѣ субсидіи на устройство образцовой пасѣки, полагала бы ходатайство это отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: ассигновать въ пособіе обществу 25 р. (п. 20 журн.).

№ 136.

Отчетъ старшаго инструктора по льнообработкѣ С. И. Крылова о дѣятельности въ Мышкинскомъ уѣздѣ за 1912 годъ.

Моя работа по льноводству и льнообработкѣ въ Мышкинскомъ уѣздѣ за отчетный 1912 годъ выразилась въ слѣдующемъ:

1) Провелъ въ д. Данильцевѣ, Васильковской вол. совмѣстно съ участковымъ агрономомъ курсы по льноводству и льнообработкѣ.

2) Подъ моимъ руководствомъ произведено переустройство, оборудованіе локомобилемъ и дополнительными машинами льнообдѣлочнаго пункта при Абатуровскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

3) Послѣ курсовъ при Васильковскомъ с.-х. обществѣ ходатайствовалъ передъ г. инспекторомъ сельскаго хозяйства Ярославской губ. объ отпускѣ средствъ на пріобрѣтеніе для общества тріера Шульта для выдѣленія клопца изъ льняного сѣмени.

4) При томъ же обществѣ организовалъ прокатный льнообдѣлочный пунктъ въ составѣ двухъ мяльныхъ машинъ.

5) По распоряженію инспектора сельскаго хозяйства выдалъ четыремъ курсистамъ, изъ Мышкинскаго уѣзда, Ярославскихъ курсовъ по одному пуду чистопороднаго псковскаго сѣмени.

6) По моему порученію, мастеромъ по льнообработкѣ И. Д. Смирновымъ, проведены опыты по культурѣ льна съ разной обработкой почвы и минеральными удобреніями, и сравнительные опыты мочки льна съ росеніемъ.

7) Какъ обычное явленіе, отвѣчалъ на письменные и личные запросы по льняному дѣлу населенію Мышкинскаго уѣзда.

Въ такой послѣдовательности я и изложу свой отчетъ.

Курсы въ дер. Данильцевѣ при Васильковскомъ с.-х. обществѣ.

Означенные курсы были включены въ программу работъ на 1912 г., по ходатайству, Васильковскаго с.-х. общества.

Курсы проведены съ 15 по 29 февраля, когда началась уже весенняя распутица и это время слѣдуетъ считать крайнимъ временемъ для назначенія въ Мышкинскомъ уѣздѣ спеціальныхъ курсовъ.

Постоянныхъ слушателей на курсахъ было 13 человѣкъ, вольноприходящихъ около 25 человѣкъ. Теоретическія занятія сопровождались тѣневыми картинами и учебными коллекціями.

На практическихъ занятіяхъ производили мятье и трепаніе льна и курсисты очищали свое сѣмя на льночистилкѣ с.-х. общества.

Результаты курсовъ:

1) Двумя курсистами заказаны двѣ 2-хъ вальныя чугунныя мялки.

2) Курсисты выразили желаніе превести опыты съ минеральными удобреніями подъ ленъ, результаты которыхъ въ цифрахъ привожу ниже.

3) Дѣятельность начинающаго зерноочистительнаго пункта замѣтно увеличилась, такъ какъ курсы посѣщались крестьянами и они видѣли машины въ работѣ.

Льнообдѣлочный пунктъ при Абатуровскомъ сельско-хозяйственномъ обществѣ.

Опытъ прошлаго года показалъ, что населеніе работой пункта заинтересовалось. Поэтому необходимо было принять мѣры къ тому, чтобы это дѣло поставить въ прочное положеніе.

По ходатайству инспектора сельскаго хозяйства, Департаментъ Земледѣлія отпустилъ 2800 р. на переустройство пункта и пріобрѣтеніе механическаго двигателя. Абатуровское с.-х. общество съ своей стороны израсходовало на это дѣло еще 600 р. (400 р. ассигновано изъ средствъ общества, 200 р. получило отъ ликвидаціи нѣкоторыхъ машинъ).

Въ виду краткаго времени потребовалось большое напряженіе силъ и вниманія, чтобы къ сезону обработки льна этого года все было приготовлено.

Сдѣланы соотвѣтствующія прибавленія и измѣненія въ старомъ помѣщеніи, придѣлано деревянное съ каменной стѣной—брандмауэромъ помѣщеніе для локомобиля, выкопанъ въ этомъ же помѣщеніи колодезь, глубиной въ 7 сажень.

Для мятья поставлены 10 и 6 вальныя мялки съ передачей съ первой на вторую, благодаря чему представилась возможность мятье доводить до требуемаго состоянія.

Локомобиль купленъ у акціонернаго общества Мальцевскихъ заводовъ, черезъ Московскую контору. Мощность его 13 дѣйствительныхъ силъ, допускается перегрузка до 15 силъ, стоимость съ доставкой на мѣсто около 2200 р. Работа текущаго года показала, что котелъ локомобиля очень хорошъ—не требуетъ много топлива и хорошо держитъ паръ, паровая машина удовлетворительна. Отопляется кострой, послѣдней еще остается не меньше 50%. Такимъ образомъ для льнообдѣлочныхъ пунктовъ лучше ставить локомобили такъ какъ эксплоатація ихъ обходится дешевле, кромѣ того представляется возможнымъ провести паръ для отопленія трепальнаго отдѣленія.

Въ сезонъ прошлаго года на пунктѣ обработано: смято тресты 2240 пудовъ, отрепано волокна 400 пуд. Сезонъ текущаго года еще не законченъ, но можно предположить, что сомнетъ не меньше 5000 пуд., отреплетъ волокна около 800 пуд.

За пользованіе машинами въ настоящее время взимается: мятье тресты 5 к. за пудъ, трепаніе волокна 10 к. за трепальный станокъ въ день. Члены общества платятъ: за мятье 3 к. съ пуда тресты и 7 к. за трепальный станокъ. Въ мяльномъ отдѣленіи отъ общества работало три постоянныхъ работника: два у 10 вальной мялки и одинъ у 6 вальной (подавальщикъ).

Сезонъ отчетнаго года слѣдуетъ признать очень неблагопріятнымъ для работы: хорошая погода постояла только первую недѣлю, а затѣмъ сплошные дожди, слякоть, бездорожица и въ довершеніе всего заносъ снѣгомъ до 30% льна. Хотя потомъ его и достали, но въ дальнѣйшемъ обработка сильно осложнилась и ухудшилась: сырой и мороженный ленъ плохо высушивался на ригахъ, гдѣ его часто держали по 3—4 дня и всетаки равномѣрно не высыхалъ, что и является причиной неравномѣрной обработки.

Считаю необходимымъ добавить, что возможное сдѣлано и населеніе дѣломъ интересуется. Однако и нельзя считать, что все устроенное является совершенствомъ. Вообще техника первичной обработки льна при русскихъ условіяхъ добыванія волокна требуетъ дальнѣйшаго усовершенствованія. На этотъ путь мы должны поставить и Абатуровскій льнообдѣлочный пунктъ, какъ первый въ такомъ размѣрѣ пунктъ въ губерніи, чтобы на опытъ его можно было опираться въ дальнѣйшей работѣ.

Прокатные льнообдѣлочные пункты.

Прокатные льнообдѣлочные пункты, въ составѣ ручныхъ мяльныхъ машинъ, имѣются при Абатуровскомъ и съ отчетнаго года при Васильковскомъ сельско-хозяйственномъ обществахъ.

Производительность пунктовъ.

Абатурувскаго—какъ и въ прошломъ—смято машинами около 450 пуд. тресты на 100 пуд. чистаго волокна.

Мяльныя машины Васильковскаго прокатного пункта смяли 940 пуд. тресты, приблизительно на 200 пуд. чистаго волокна (машины 2 вальныя съ оборотомъ волокна). Машинами пользовались изъ 3 деревенъ 13 домохозяевъ.

Въ данной мѣстности пунктъ имѣетъ особое значеніе, такъ какъ въ районѣ нѣтъ еще чугунныхъ мялокъ, а деревянныя слѣдуетъ безусловно исключить изъ деревенскаго льноводнаго хозяйства.

Опыты по культурѣ льна съ разной обработкой почвы.

Эти опыты были заложены не столько съ показательной, сколько съ провѣрочной цѣлью и являются продолженіемъ начатыхъ по этой системѣ въ прошломъ году.

Проведены они въ 2 хозяйствахъ Крюковской волости—въ одномъ послѣ ржи, въ другомъ—по клеверищу.

I. Опытъ у крестьянина дер. Гляденокъ А. А. Рѣпина послѣ ржи.

Родъ обработки.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.	
	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.
1) Осенняя однократная вспашка на полную глубину, въ участкѣ 200 кв. саж.	16 п. 29 ф.	2 п. 4 ф.	200 п. 28 ф.	25 п. 4 ф.
2) Мелкая осенняя, глубокая весенняя вспашка, въ участкѣ 100 кв. саж.	7 п. 35 ф.	34 фунта.	189 п.	20 п. 15 ф.
3) Однократная весенняя вспашка въ участкѣ 10 кв. саж. . .	4 п. 33 ф.	21 фунтъ.	115 п. 29 ф.	12 п. 34 ф.

Эти опыты дали весьма благопріятные результаты.

II. Опытъ у крестьянина дер. Лысовской В. И. Бородина по клеверищу. Въ участкѣ 220 кв. саж.

Родъ обработки.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.	
	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.
1) Мелкая вспашка въ іюлѣ, глубокая на зиму	10 п. 24 ф.	1 п. 35 ф.	115 п. 25 ф.	20 п. 12 ф.
2) Однократная осенняя вспашка на полную глубину	12 п 27 ф.	2 п. 21 ф.	138 п. 12 ф.	27 п. 22 ф.
3) Однократная весенняя вспашка незадолго до посѣва	13 п. 34 ф.	2 п. 25 ф.	151 п. 4 ф.	28 п. 25 ф.

Сообщая результаты въ цифрахъ, отъ выводовъ слѣдуетъ воздержаться, такъ какъ опыты требуютъ дальнѣйшей провѣрки. Что касается точности данныхъ, то они безусловно вѣрны, такъ какъ опыты велись подъ личнымъ наблюденіемъ опытнаго мастера по льнообработкѣ.

ОПЫТЫ СЪ МИНЕРАЛЬНЫМИ УДОБРЕНІЯМИ ПОДЪ ЛЕНЪ:

I. Опытъ у крестьянина дер. Гляденокъ А. А. Рѣпина послѣ ржи, удобренія кромѣ селитры вносились осенью въ участкѣ 88 кв. саж.

Родъ и количество удобренія на десятину.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.		Прибыли или убытокъ отъ удобренія (съ десятины).
	Льняной тресты	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	
1) Контрольн. безъ удобренія. . .	5 п. 10 ф.	27 ф.	143 п. 7 ф.	18 п. 29 ф.	—
2) Каинитъ 30 п. на десят. . .	5 п.	25 ф.	136 п. 15 ф.	17 п. 2 ф.	Уб. 23 р. 95 к.
3) Томасшлакъ 30 п. на дес. . . .	3 п. 37 ф.	18 ф.	107 п. 2 ф.	14 п. 10 ф.	Уб. 50 р. 90 к.
4) Каинитъ, томасшлакъ (по 30 п. на д.) и чилійск. селитра 2 п. 30 ф. на десят. . .	4 п. 22 ф.	21 ф.	124 п. 4 ф.	14 п. 13 ф.	Уб. 59 р. 30 к.
5) Каинитъ, томасшлакъ и чилійс. сел. над. 5 п. 20 ф.	4 п. 4 ф.	23 ф.	111 п. 30 ф.	15 п. 14 ф.	Уб. 69 р. 15 к.

(Льняное сѣмя оцѣнивается въ 1 р. 25 к. пудъ).

II. Опытъ у крестьянина д. Лысовской В. И. Бородина по клеверищу Въ участкѣ 100 кв. саж.

Родъ и количество удобренія на десятину.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.		Прибыли или убытокъ отъ удобренія (съ десятины).
	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	
1) Контрольн. безъ удобренія. . .	6 п. 12 ф.	1 п. 11 ф.	151 п. 8 ф.	30 п. 24 ф.	—
2) Каинитъ, (на дес. 30 п.) . . .	7 п. 1 ф.	1 п. 12 ф.	168 п. 24 ф.	31 п. 8 ф.	Уб. 1 р. 83 к.
3) Каинитъ и по 30 п томасшлакъ на д.	6 п. 13 ф.	1 п. 16 ф.	151 п. 32 ф.	33 п. 24 ф.	Уб. 28 р. 69 к.
4) Гипсъ 24 п. на десят. (75 к. п.).	7 п. 10 ф.	1 п. 12 ф.	174 п.	31 п. 8 ф.	Пр. 18 р. 24 к.

Изъ этихъ опытовъ видно, что только гипсъ показалъ рентабельность, отъ остальныхъ удобреній получились убытки. Но въ этомъ направленіи необходимо продолжить опыты, чтобы можно было или выработать опредѣленную комбинацію и норму или совершенно отказаться отъ принятія осенняго удобренія.

ОПЫТЫ СЪ ВЕСЕННИМЪ УДОБРЕНІЕМЪ ПОДЪ ЛЕНЪ:

I. Опытъ въ хозяйствѣ предсѣдателя Васильковскаго с.-х. общества В. В. Башарова, д. Данильцевѣ. Въ участкѣ 133 кв. саж.

Родъ и количество удобренія на десятину.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.		Прибыли или убытокъ отъ удобренія (съ десятины).
	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	
1) Контрольн. безъ удобренія. . .	4 п. 28 ф.	1 п. 20 ф.	84 п. 24 ф.	27 п.	—
2) Калійная соль 9 пуд. . . . Поваренная соль 12 пуд. . . .	7 п. 20 ф.	1 п. 27 ф.	135 п.	30 п. 6 ф.	Пр. 30 р. 73 к.
3) Калійная соль 9 пуд. на дес. Поваренная соль 12 пуд. на дес. Чилійская селитра 5 пуд. .	7 п. 27 ф.	2 п. 3 ф.	138 п. 6 ф.	37 п. 14 ф.	Пр. 34 р. 25 к.

II. Опытъ у кр-на д. Данильцева Степана Антонова Твелева, члена Васильковскаго с.-х. общества. Въ участкѣ 133 кв. саж.

Родъ и количество удобренія на десятину.	Урожай на участкѣ.		Урожай по разсчету на казен. десятину.		Прибыли или убытокъ отъ удобренія (съ десятины).
	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	Льняной тресты.	Льняного сѣмени.	
1) Контрольн. безъ удобренія. . .	4 п.	1 п. 10 ф.	72 п.	22 п. 20 ф.	—
2) Калійная соль 9 пуд. на дес. Поваренная соль 12 пуд. на дес.	6 п. 10 ф.	1 п. 15 ф.	112 п. 20 ф.	24 п. 30 ф.	Пр. 24 р. 37 к.
3) Калійная соль 9 пуд. на дес. Поваренная соль 12 пуд. на дес. Чилійская селитра 5 п. на дес.	7 п.	1 п. 25 ф.	126 п.	29 п. 10 ф.	Пр. 31 р.

Опыты съ весеннимъ удобреніемъ подъ ленъ дали благопріятные результаты во всѣхъ случаяхъ удобренія, оказали высокую рентабельность; по этой системѣ я 3-й годъ произвожу опыты и въ большинствѣ случаевъ удобренія оказываютъ дѣйствіе и даютъ выгоду отъ ихъ примѣненія.

Что касается опытовъ мочки льна, то таковые еще не закончены, т. к. ленъ не отрепанъ и безъ цифровыхъ данныхъ дѣлать заключеніе только по впечатлѣнію рискованно.

Что касается программы на будущій годъ, то она выразится въ дальнѣйшемъ развитіи намѣченныхъ работъ и будутъ проводиться мѣропріятія еще пе въ затронутыхъ мѣстахъ.

Будутъ проведены въ одномъ—двухъ мѣстахъ курсы по льноводству, въ нѣсколькихъ мѣстахъ проведу чтенія—бесѣды, будетъ обращено вниманіе на очистку посѣвного матеріала и на улучшеніе техники обработки льна распространеніемъ улучшенныхъ машинъ. Особенно слѣдуетъ выдѣлить намѣченные практическіе курсы по трепанію волокна на Абатуровскомъ льнообдѣлочномъ пунктѣ. Дѣло въ томъ, что спросъ на опытныхъ мастерицъ-трепальницъ такъ великъ, что курсы вызываются насущной потребностью населенія. Курсы будутъ проведены въ концѣ Великаго поста по наступленіи теплой погоды.

Въ заключеніе считаю долгомъ отмѣтить, что ближайшимъ помощникомъ въ проведеніи всѣхъ работъ по Мышкинскому уѣзду былъ вновь назначенный мастеръ по льнообработкѣ И. Д. Смирновъ, который выказалъ весьма серьезное отношеніе къ дѣлу. Въ ближайшее время ему будутъ поручаться многія работы для самостоятельнаго выполненія.

Старшій инструкторъ по льнообработкѣ С. Крыловъ. 27 октября 1912 г.

Комиссія, выслушавъ отчетъ о дѣятельности старшаго инструктора по льнообработкѣ С. И. Крылова за 1912 годъ, высказала глубочайшую признательность С. И. Крылову за его просвѣщенную и полезную дѣятельность по льноводству въ уѣздѣ—отчетъ же полагала бы принять къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и выразить благодарность льноводу Крылову (п. 21 журн.).

№ 87.

Въ Мышкинскую Уѣздную Земскую Управу.

Докладная записка.

Спрось на введеніе рамочнаго пчеловодства, взамѣнъ отжившаго колоднаго, съ каждымъ годомъ возрастаетъ. Ко мнѣ, какъ губернскому инструктору, поступаетъ масса запросовъ отъ населенія Мышкинскаго уѣзда съ просьбой дать совѣты и указанія въ различныхъ пріемахъ рамочнаго пчеловожденія, хотя-бы письменно, многіе-же обращаются съ просьбой прибыть на мѣсто и дать указанія число практическія. Однако выполнить просьбы населенія Мышкинскаго уѣзда представляется совершенно невозможнымъ, ибо одного человѣка для обслуживанія цѣлой Ярославской губ. далеко недостаточно, тѣмъ болѣе, что такія-же просьбы поступаютъ отъ населенія и другихъ уѣздовъ.

Дабы скоро притти на помощь населенію Мышкинскаго уѣзда совѣтами и практическими указаніями правильнаго доходнаго рамочнаго пчеловодства, я полагаю, будетъ своевременнымъ Мышкинскому земству пригласить для своего уѣзда мастера—пчеловода, который будетъ обслуживать Мышкинскій уѣздъ, давать совѣты и указанія пчеловодамъ.

Для того, чтобы мастеръ—пчеловодъ могъ вести не только чисто теоретическія занятія съ пчеловодами, ему необходимо показать пріемы пчеловожденія на дѣлѣ, а для сего необходимо имѣть учебно—показательную пасѣку, инвентарь пчеловодства, а также походный мелкій инвентарь.

Мѣстомъ для учебно—показательной пасѣки я полагалъ-бы избрать или г. Мышкинъ, гдѣ пчеловодъ будетъ имѣть мѣсто жительства и находиться ближе къ своему владѣльцу, Уѣздной Управѣ, или-же село Рождествено, гдѣ уже два года основано общество пчеловодства, которое работаетъ съ успѣхомъ на пользу отечественнаго пчеловодства, отдавая трудъ, средства и знанія. При Рождественскомъ обществѣ пчеловодства устроена показательная пасѣка, но, къ сожалѣнію, таковая недостаточно оборудована. Такимъ образомъ и здѣсь Мышкинскому уѣздному земству представляется возможность притти на помощь, давъ средства на оборудованіе пасѣки, каковая и могла-бы служить учебно—показательной пасѣкой.

Работа пчеловода будетъ слагаться изъ бесѣдъ—чтеній во время зимняго періода, которыхъ онъ могъ-бы провести 10—20 въ разныхъ пунктахъ уѣзда, а лѣтомъ—являться на пасѣки и помогать практически.

Такимъ образомъ примитивное колодное пчеловодство быстро перейдетъ къ рамочному доходному пчеловодству, чѣмъ и будетъ дано большое подспорье населенію въ матеріальномъ отношеніи.

Расходъ на мѣропріятія по пчеловодству Мышкинскаго земства выразится въ слѣдующей суммѣ:

1) Содержаніе мастеру-пчеловоду	360 р.
2) Лошади ему натурой съ добавленіемъ разъѣздныхъ . .	100 р.
3) На раздачу на чтеніяхъ-бесѣдахъ книгъ по пчеловодству	60 р.
4) Устройство показательной пасѣки въ 3 пунктахъ . . .	60 р.
5) На устройство двухъ семидневныхъ курсовъ въ Прилукской и Муравьевской вол.	75 р.
6) На оборудованіе и пополненіе Рождественской показательной пасѣки.	50 р.
7) На пріобрѣтеніе походнаго пчеловоднаго инвентаря . .	30 р.
Итого	735 р.

Сумма кажется большой на первый взглядъ, но она окажется не такъ велика, если взять во вниманіе ту пользу, которую дастъ научно обставленное пчеловодство.

Кромѣ того, сумма эта можетъ быть раздѣлена между уѣзднымъ земствомъ, землеустроительной комиссіей и Департаментомъ Земледѣлія. Старшій губернскій инструкторъ по пчеловодству Григорьевъ.

Представляя настоящую докладную записку инструктора по пчеловодству П. П. Григорьева уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ сообщить Собранію, что предварительныя соображенія свои инструкторъ Григорьевъ представилъ при отношеніи за № 62 отъ 5 апрѣля с. г., разсмотрѣвъ которыя уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 16 апрѣля с. г. постановилъ: а) внести въ смѣту уѣзднаго земства на оплату содержанія курсистовъ во время лѣтнихъ курсовъ 75 р, б) внести въ смѣту губернскаго земства на устройство трехъ показательныхъ пасѣкъ 60 р., в) просить старшаго инструктора по пчеловодству П. П. Григорьева возбудить ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія о приглашеніи постояннаго мастера на Мышкинскій уѣздъ, разработать вопросъ объ опытной пасѣкѣ, намѣтить пунктъ въ уѣздѣ для ея устройства и войти съ докладной запиской предъ будущимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ по этимъ вопросамъ, г) внести на разъѣзды мастера по пчеловодству въ смѣту уѣзднаго земства 50 р. и губернскаго земства 50 р., д) курсы должны быть устроены: 1) въ с. Рождественѣ или д. Кологривцевѣ, 2) въ Климатинской волости и 3) въ Прилукской или Муравьевской вол. Уѣздный же экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г. постановилъ: внести въ смѣту уѣзднаго земства лишь 75 р. на оплату содержанія курсистамъ на курсахъ, 50 же руб. на разъѣзды мастера по пчеловодству отнести на средства губернскаго земства.

Уѣздная Управа представляя вышеуказанное постановленіе уѣздныхъ экономическихъ совѣтовъ имѣетъ честь просить Собраніе: 1) поддержать постановленіе экономическаго совѣта 16 апрѣля с. г. по п.п. *б*, *в*, *д* и постановленіе экономическаго совѣта 5 октября объ отнесеніи разъѣздныхъ денегъ для мастера по пчеловодству на счетъ губернскаго земства и ассигновать 75 р. на содержаніе курсистовъ на лѣтнихъ курсахъ по пчеловодству въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

Комиссія, выслушавъ докладную записку старшаго губернскаго инструктора по пчеловодству Григорьева о мѣропріятіяхъ по пчеловодству, полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ по этому вопросу.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 22 журн.)

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы
по Агрономическому отдѣлу.

Докладъ № 86.

Хуторянинъ кр. д. Власовской, Ново-Никольской вол., Мышкинскаго уѣзда, Кондратій Афанасьевъ Асикритовъ обратился въ уѣздную земскую Управу и уѣздную землеустроительную комиссію съ просьбой объ устройствѣ въ его хуторѣ „Мокрушино“ показательнаго хозяйства съ выдачей ему на это пособія изъ спеціальнаго кредита Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія, отпускаемаго на агрономическія мѣропріятія въ уѣздѣ въ потребной суммѣ, размѣръ которой проситъ опредѣлить агрономическій персоналъ уѣзда.

Вышеуказанная просьба Асикритова поступила около 15 апрѣля с. г., во исполненіе которой уѣздный агрономъ С. В. Коробановъ внесъ предложеніе въ засѣданіе уѣзднаго экономическаго совѣта 16 апрѣля о желательности устройства показательнаго хутора у крестьянина К. А. Асикритова, указавъ между прочимъ, что Асикритовъ бывшій курсистъ Ярославскихъ центральныхъ с.-х. курсовъ и вполнѣ знакомъ съ агрономическими мѣропріятіями въ районѣ землеустройства, такъ какъ служитъ агрономическимъ десятникомъ при дополнительномъ агрономѣ Мологскаго земства. Предложеніе уѣзднаго агронома г. Коробанова было поддержано непремѣннымъ членомъ уѣздной землеустроительной комиссіи Д. Н. Зоринымъ, который указалъ на безусловную необходимость созданія такого хутора тѣмъ болѣе, что въ Ново-Никольской вол., землеустройство идетъ усиленнымъ темпомъ, но населеніе волости очень мало знакомо съ извлеченіемъ изъ своихъ хозяйствъ наивысшей доходности. На основаніи этого экономическій совѣтъ внесъ въ предположительную смѣту на 1913 г. въ пособіе отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія 500 руб. и поручилъ уѣздному агроному составить организаціонный планъ показательнаго хутора, выяснивъ дѣйствительную сумму, потребную на осуществленіе организаціоннаго плана.

Во исполненіе этого уѣздный агрономъ обслѣдовалъ хуторъ Асикритова, но составить организаціонный планъ ему не представилось возможнымъ ко времени открытія настоящаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія, въ виду того, что организація показательнаго хутора требуетъ усидчиваго и продолжительнаго труда при внимательномъ разсмотрѣніи всѣхъ условій, вліяющихъ на доходность хозяйства, что при сложной и разнообразной работѣ уѣзднаго агронома, требующей постоянныхъ разъѣздовъ въ лѣтній рабочій періодъ, абсолютно не представляется возможнымъ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго уѣздная Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе, не входя въ разсмотрѣніе организаціоннаго

плана показательнаго хутора, разрѣшить Управѣ возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ 500 р. на организацію показательнаго хутора.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 86 объ организаціи показательныхъ хуторовъ, полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и возбудить ходатайство предъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ 500 р. на организацію показательнаго хутора, не пріурачивая его къ данному лицу, а предоставить выборъ усмотрѣнію уѣздной Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 23 журн.).

Въ Мышкинское Уѣздное Земское Собраніе.

№ 85.

Старшаго инструктора по садоводству и огородничеству въ Ярославской губ. Н. Д. Михкальманъ отчетъ о дѣятельности по Мышкинскому уѣзду за 1912 г.

За 1012 годъ дѣятельность моя по Мышкинскому уѣзду состояла въ слѣдующемъ:

1) Курсы по садоводству и огородничеству устроены мною были въ с. Юрьевскомъ, Юрьевской вол. Назвать эти курсы удачными нельзя потому, что число слушателей было очень не велико 6 —7 человѣкъ и, кромѣ того, составъ ихъ былъ не постоянный. Объясняется это тѣмъ, что мѣстное с.-х. общество, въ районѣ и по просьбѣ котораго были устроены курсы, не приняло совершенно никакого участія въ организаціи курсовъ и привлеченіи мѣстнаго населенія въ число постоянныхъ слушателей, а также и тѣмъ, что курсы были назначены на дни мѣстнаго храмового праздника, что отвлекло многихъ отъ посѣщенія лекцій. Вслѣдствіе этого пришлось курсъ сократить и закончить въ 5 дней.

Курсы, назначенные мѣстнымъ агрономомъ въ с. Спасскомъ, Спасской волости, вовсе не состоялись въ виду отсутствія слушателей.

2) Показательные огороды были устроены въ д. Терютино, Муравьевской вол., у кр-на Д. Т. Мануилова и въ с. Юрьевскомъ, Юрьевской вол. у кр-на П. Н. Лукина. Первый существуетъ уже второй годъ. Величина его 500 кв. саж. По сообщенію г. Мануилова обработка участка обошлась ему въ 25 р. 60 к., овощей же собрано на 141 р. 70 к. Сѣмена и минеральныя удобренія получены имъ были безплатно за счетъ губернскаго земства. Второй существуетъ съ весны этого года. Величина его 369 кв. саж. Обработка участка по сообщенію Лукина обошлась ему въ 49 р. 20 к., собрано же овощей на 43 р. 50 к. Владѣлецъ огорода жалуется на то, что большая часть овощей была стравлена скотомъ и расхищена сосѣдями, не смотря, на то, что огородъ огороженъ.

Кромѣ всего сказаннаго я принималъ участіе въ засѣданіяхъ экономическаго совѣта при уѣздной Управѣ.

Развить свою дѣятельность по уѣзду шире не представлялось возможнымъ за недостаткомъ силъ и времени. Съ будущаго года, вѣ-

роятно, представится возможность расширить дѣятельность по садоводству и огородничеству, въ виду того, что губернской землеустроительной комиссіей предположено пригласить для обслуживанія Мышкинскаго и Мологскаго уѣздовъ мастера по садоводству и огородничеству. Если мастеръ будетъ назначенъ, то предполагается устроить въ уѣздѣ 5—10 чтеній-бесѣдъ, 1—2 курсы и 3—5 новыхъ показательныхъ огорода.

Въ виду того, что при постройкѣ новыхъ земскихъ училищъ отводятся вездѣ участки земли, предназначаемые къ засадкѣ плодовыми растеніями, является необходимость въ ознакомленіи учительскаго персонала съ работами по садоводству и огородничеству, а поэтому командированіе учителей на устраиваемые ежегодно лѣтомъ при Ярославской школѣ садоводства мѣсячные курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству, является крайне желательнымъ.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому Собранію, имѣю честь просить ассигновать изъ уѣздныхъ средствъ слѣдующее: 1) на устройство курсовъ по садоводству и огородничеству 50 р., 2) на командированіе 2 учителей или учительницъ въ Ярославль на курсы по садоводству, огородничеству и пчеловодству 40 р., 3) на устройство показательныхъ огородовъ 50 р., 4) на разъѣзды мастера по Мышкинскому уѣзду 100 р. и, кромѣ того, взбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о командированіи мастера по садоводству и огородничеству для обслуживанія Мышкинскаго и Мологскаго уѣздовъ.

Комиссія, выслушавъ отчетъ о дѣятельности старшаго инструктора по садоводству и огородничеству въ Ярославской губ. Н. Д. Микхельманъ, полагала бы отчетъ принять къ свѣдѣнію и возбудить ходатайство о командированіи мастера по огородничеству и садоводству на Мышкинскій и Мологскій уѣзды, какъ предлагаетъ это инструкторъ, въ прочихъ же ассигнованіяхъ отказать.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 24 журн.).

Докладъ № 84.

Въ силу предложенія губернской землеустроительной комиссіи препроводившей при немъ бланки поуѣздныхъ вѣдомостей на предположительную смѣту 1913 года по оказанію агрономической помощи въ районахъ землеустройства и отношеніе Г. У. З. и З. по Департаменту Земледѣлія и Департаменту Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ на имя г.г. губернаторовъ за № 73, уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15—16 апрѣля с. г. составилъ предположительную смѣту 1913 года на агрономическую помощь въ районахъ землеустройства, препроводивъ ее вмѣстѣ съ объяснительной запиской, въ составленіи которыхъ принялъ живѣйшее участіе г. непремѣнный членъ уѣздной землеустроительной комиссіи Д. Н. Зоринъ, въ Ярославскую губернскую землеустроительную комиссію. Особое агрономическое совѣщаніе при Ярославской губернской землеустроительной комиссіи въ засѣданіи своемъ 1 іюня с. г, согласно циркуляра за № 73, разсмотрѣло докладную записку о смѣтныхъ предположеніяхъ по агрономической помощи въ 1913 году и постановило сдѣлать нѣкоторыя сокра-

губернской Управой совѣщанію 15 сентября с. г. очевидно послужилъ докладъ И. П. Матвѣева—„О разграниченіи сферы дѣятельности уѣздныхъ и губернскаго земства по экономической части“ подготовленный имъ къ совѣщанію предсѣдателей и бухгалтеровъ земскихъ Управъ Ярославской губ. бывшему 17—19 іюля с. г., гдѣ онъ высказался такъ: „Губернское же земство, удаленное отъ ближайшей работы дополнительныхъ агрономовъ естественно не можетъ контролировать ихъ поѣздки, выдавая авансы на разъѣзды“. Фактически (по Мышкинскому уѣзду) губернское земство никакихъ авансовъ на поѣздки дополнительнымъ агрономамъ и не выдаетъ, ибо по достиженіи соглашенія между губернской и уѣздной Управами о передачѣ послѣдней всѣхъ кредитовъ на агрономическую помощь единоличнымъ владѣльцамъ уѣзда всѣ средства поступаютъ въ уѣздныя Управы. Уѣздная Управа, выдавая авансы на поѣздки дополнительнаго агронома заставляетъ агронома отсчитываться въ авансахъ, контролируя его поѣздки. Особая комиссія при совѣщаніи предсѣдателей и бухгалтеровъ земскихъ Управъ, выдѣленная изъ состава совѣщанія, въ засѣданіяхъ 18—19 іюля разсмотрѣла указанный докладъ И. П. Матвѣева и высказала пожеланіе: „Прежде всего комиссія сочла необходимымъ зафиксировать то положеніе, что послѣдующія ея рѣшенія по агрономическому вопросу не должны имѣть какого бы то ни было значенія при составленіи смѣты на 1913 г., такъ какъ эти рѣшенія могутъ быть проведены въ жизнь только въ томъ случаѣ, когда получатъ санкцію губернскаго и уѣздныхъ земскихъ Собраній“. Въ засѣданіи совѣщанія 19 іюля с. г. это пожеланіе комиссіи было утверждено совѣщаніемъ. Управа полагала бы: 1) остаться на 1913 годъ при прежнемъ порядкѣ ассигнованія разъѣздныхъ какъ дополнительному агроному такъ и десятникамъ, со стороны губернскаго земства, 2) просить губернское земское Собраніе ассигновать по примѣру прошлаго года:

На разъѣзды дополнительнаго агронома . . . . 300 р.
„ „ двухъ десятниковъ . . . . 200 р.

3) Указанныхъ разъѣздныхъ въ смѣту уѣзднаго земства на 1913 г. не вносить.

О чемъ и имѣетъ честь просить земское Собраніе.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г., разсмотрѣвъ сообщеніе губернской Управы и считаясь съ тѣмъ, что иниціатива приглашенія дополнительнаго агронома принадлежитъ уѣздному земскому Собранію, постановилъ: внести въ проэктъ смѣты на разъѣзды дополнительнаго агронома 300 р. и 2 постоянныхъ десятниковъ 200 р., но уѣздная Управа, по вышеуказаннымъ соображеніямъ, въ проэктъ смѣты этого ассигнованія не внесла. Если Собранію будетъ угодно высказаться за принятіе ассигнованія на счетъ уѣзднаго земства, то его необходимо будетъ внести въ смѣту 1913 года.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 83 объ обезпеченіи разъѣздовъ дополнительнаго агронома и десятниковъ изъ средствъ уѣзднаго земства, полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ оставленіи разъѣздныхъ агрономамъ и десятникамъ на прежнихъ основаніяхъ (п. 26 журн.).

Докладъ № 60—82.

Ярославскій агрономъ отношеніемъ отъ 6 октября с. г. за № 5312 извѣстилъ Мышкинскую земскую Управу, что на бывшемъ 15 сентября совѣщаніи губернской земской Управы съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ Управъ по вопросу о смѣтныхъ предположеніяхъ губернскаго земства на 1913 годъ, губернской Управой было сдѣлано предположеніе о томъ, что оплату разъѣздовъ старшаго инструктора по луговодству С. Ф. Фоминскаго, какъ обслуживающаго исключительно Мышкинскій и Угличскій уѣзды, съ 1913 года за счетъ губернскаго земства производить не слѣдуетъ и по мнѣнію Управы, расходъ этотъ должны нести Мышкинская и Угличская Управы. Совѣщаніе по этому вопросу согласилось съ предложеніемъ губернской Управы и въ проэктъ смѣты губернскаго земства на 1913 годъ указанный кредитъ не внесенъ. Сообщая объ изложенномъ губернскій агрономъ проситъ внести этотъ вопросъ на обсужденіе очередного уѣзднаго земскаго Собранія.

Въ исполненіе указаннаго отношенія Мышкинская уѣздная земская Управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе все вышеизложенное очередному Собранію и при этомъ считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что по имѣющимся въ Управѣ свѣдѣніямъ г. Фоминскому отпускаются изъ средствъ Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. разъѣздныя деньги въ размѣрѣ 300 р., которыхъ ему должно быть достаточно, т. к. г. Фоминскій имѣетъ разъѣздовъ нисколько не больше агрономовъ, а ассигнуемые ежегодно на разъѣзды средства участковому агроному въ размѣрѣ 300 р. являются вполнѣ достаточными, а поэтому полагала бы въ ассигнованіи отказать.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 82 по вопросу объ ассигнованіи изъ уѣздныхъ средствъ суммы, потребной на оплату разъѣздовъ старшаго инструктора по луговодству Фоминскаго, полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 27 журн.).

Докладъ № 81.

Земскій начальникъ 2 уч. Мышкинскаго уѣзда отношеніемъ отъ 11 октября с. г. за № 2737, препроводилъ въ уѣздную Управу приговоръ крестьянъ Крюковскаго волостнаго схода отъ 15 сентября с. г. за № 78, въ которомъ они просятъ устроить у нихъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, конскій случной пунктъ, который съ 1912 г. Управой переведенъ въ с. Флоровское и переданъ въ вѣдѣніе Цикаловскаго кредитнаго товарищества, предоставившаго безплатное помѣщеніе подъ пунктъ и квартиру для конюха. Обращаясь къ разсмотрѣнію прилагаемыхъ при семъ отношенія земскаго начальника и приговора крестьянъ мы находимъ, что на волостной сходъ изъ общаго числа 118 лицъ, согласно 86 ст. Общ. пол., составляющихъ волостной сходъ явилось лишь 52 человѣка, такъ что постановленія схода о возбужденіи ходатайства передъ Управляющимъ Ярославской заводской конюшней на отпускъ жеребцовъ производителей въ Крюковскую волость, объ отпускѣ мірскихъ суммъ волости 25 р. ежегодно на содержаніе пункта и о возбужденіи ходатайства передъ Мышкинскимъ уѣзднымъ зем-

скимъ Собраніемъ объ ассигнованіи на содержаніе пункта дополнительныхъ 25 р земскимъ начальникомъ 2 уч. Мышкинскаго уѣзда были признаны незаконными, но въ отношеніи своемъ онъ придалъ этому совершенно иную окраску изложивъ свою просьбу такъ: „я со своей стороны просилъ бы земское Собраніе не отклонять просьбы населенія Крюковской волости, выраженной въ приговорѣ 15 сентября с. г., при семъ представляемаго, въ которомъ большинство присутствующихъ не согласилось на ассигнованіе 25 р. не почему другому, какъ считая обиднымъ для себя невниманіе земства въ ассигнованіи такой незначительной суммы, какъ 50 р. и такой волости, населеніе которой прогрессируетъ на пути просвѣщенія и культуры". Все вышеприведенное ясно указываетъ на весьма малую заинтересованность населенія въ устройствѣ конскаго случнаго пункта въ своей волости и на положительное нежеланіе обходиться безъ пособій со стороны земства, тогда какъ правленіе Цикаловскаго кредитнаго товарищества отношеніемъ отъ 14 октября с. г. за № 87 извѣстило, что и въ 1913 г. товарищество принимаетъ на себя всѣ расходы по содержанію и оборудованію пункта. Село-же Харинское Крюковской волости, гдѣ раньше былъ устроенъ конскій случной пунктъ, отъ с. Флоровскаго отстоитъ только на 7 вер. между тѣмъ разстояніе между случными пунктами должно быть, по заявленію Управляющаго Ярославской заводской конюшней, въ 30—35 верстъ.

Исходя изъ всего вышеизложеннаго уѣздная Управа полагала-бы воздержаться отъ устройства конскаго случнаго пункта въ Крюковской волости. (Въ проектъ смѣты ассигнованій не внесено).

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 81 объ устройствѣ конскаго случнаго пункта въ Крюковской волости, полагала-бы соглашаться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 28 журн.).

Докладъ № 80.

По предложенію члена уѣздной Управы А. К. Муравьева, высказанному уѣздному экономическому совѣту въ засѣданіи его 15 апрѣля с. г. о представленіи къ Высочайшей наградѣ крестьянина с. Харинскаго Крюковской волости С. В. Романова за содѣйствіе по улучшенію мѣстнаго коневодства, экономическій совѣтъ постановилъ: просить уѣздное земское Собраніе возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Государственнаго Коннозаводства о представленіи къ Высочайшей наградѣ С. В. Романова за 5-ти лѣтнее безкорыстное содѣйствіе Государственному Коннозаводству въ улучшеніи мѣстнаго коневодства и безплатное предоставленіе помѣщенія для казенныхъ производителей и конюха.

Уѣздная земская Управа, представляя на разсмотрѣніе вышеозначенное постановленіе экономическаго совѣта, считаетъ своимъ долгомъ объяснить, что устроителемъ Харинскаго конскаго пункта являлось Мышкинское уѣздное земство. которое и ассигновало въ теченіи 6 лѣтъ по 50 р. ежегодно на наемъ помѣщенія для казенныхъ жеребцовъ и квартиры конюха въ с. Харинскомъ и уѣздная Управа во исполненіе этого ежегодно арендовала помѣщеніе у крестьянина

С. В. Романова, платя ассигнованные Собранiемъ 50 р. Въ чемъ-же выражалось безкорыстное содѣйствiе С. В. Романова въ улучшенiи мѣстнаго коневодства, уѣздная Управа отвѣтить затрудняется, считая эту плату вполнѣ достаточной за арендовавшееся помѣщенiе, а потому, не находя вѣскихъ причинъ къ представленiю С. В. Романова къ Высочайшей наградѣ полагаетъ постановленiе экономическаго совѣта и предложенiе члена Управы А. К. Муравьева отклонить.

Комиссiя, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 80 о представленiи къ Высочайшей наградѣ крестьянина С. В. Романова за труды по улучшенiю мѣстнаго коневодства, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собранiе въ засѣданiи 30 октября постановило: мнѣнiе комиссiи утвердить (п. 29 журн.).

Докладъ № 79.

Мышкинская уѣздная земская Управа, представляя на заключенiе земскаго Собранiя отношенiе Ярославской губернской земской Управы отъ 28 сентября с. г. за № 5150, объ учрежденiи земской организацiи по устройству молочныхъ кооперативовъ и наблюденiю за ихъ дѣятельностью, имѣетъ честь сообщить, что уѣздный экономическiй совѣтъ въ засѣданiи своемъ 5 октября с. г., разсмотрѣвъ вышеозначенное отношенiе Ярославской губернской земской Управы и не находя никакой послѣдовательности въ дѣйствiи самой-же губернской Управы, такъ какъ съ одной стороны представляя свой докладъ съ отчетомъ о дѣятельности организацiи по устройству молочныхъ артелей за 1911 годъ земскому Собранiю она проситъ Собранiе выразить благодарность А. А. Рѣдькину за его энергичное руководство дѣломъ организацiи по устройству молочныхъ артелей въ Ярославской губ., съ другой стороны, не проходитъ и года, какъ—эта-же самая организацiя становится уже никуда не годной, такъ что необходимо создавать какую-то новую, чисто земскую организацiю, въ которой губернская Управа видитъ спасенiе артелей отъ распада, а тѣмъ самымъ упроченiе взятыхъ ею на себя гарантiй по возврату ссуды и уплатѣ процентовъ на организацiю молочныхъ артелей изъ мелiоративнаго кредита, постановилъ: остаться при существующей организацiи, пополнивъ ее необходимымъ техническимъ персоналомъ за счетъ Департамента Земледѣлiя, въ цѣляхъ-же упорядоченiя наблюденiя за молочными кооперативами постановилъ: передать ее всецѣло въ вѣдѣнiе земства и опредѣлить мѣстожительство членовъ этой организацiи заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ земствамъ.

Вполнѣ присоединяясь къ постановленiю уѣзднаго экономическаго совѣта, уѣздная Управа имѣетъ честь присовокупить, что высказанная въ предложенiи губернской Управы централизацiя организацiи въ г. Ярославлѣ (спецiалистъ, техникъ, бухгалтеръ и его помощникъ) можетъ вызвать нежелательное явленiе въ устройствѣ артелей, т. е. ихъ распадъ, такъ какъ на мѣстахъ будутъ лишь мало подготовленные лица (техники) съ увеличенiемъ-же молочныхъ кооперативовъ, естественно, долженъ увеличиться и техническiй персоналъ, что, при отнесенiи расходовъ на средства уѣздныхъ земствъ, ляжетъ непосильнымъ бременемъ на ихъ бюджетъ, поэтому Управа имѣетъ честь про-

сить высказаться за отклоненіе проекта организаціи и просить присоединиться и утвердить постановленіе экономическаго совѣта по этому вопросу.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 79 объ учрежденіи земской организаціи по устройству молочныхъ кооперативовъ и наблюденіе за ихъ дѣятельностью, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 30 журн.).

Докладъ № 78.

При разсмотрѣніи въ комиссіи прошлаго очередного Собранія прошенія совѣта Абагуровскаго с.-х. общества объ устройствѣ с.-х. районной выставки членомъ комиссіи гласнымъ Д. В. Калачевымъ было высказано пожеланіе о томъ, что если и устраивало с.-х. выставку, то въ районѣ Богородской, Васильковской или Юрьевской волостей, чтобы тѣмъ самымъ не дѣлать повторенія въ одномъ и томъ-же районѣ ежегодныхъ выставокъ (Новоникольской и Оносовской вол. въ 1910 и 1911 г.г.) чтобы населеніе Богородской, Васильковской, Юрьевской и Климатинской волостей тоже было освѣдомлено въ агрономическихъ мѣропріятіяхъ уѣзда путемъ показанія ему выставленныхъ экспонатовъ с.-х. выставки, если-же почему либо это невозможно, то устроить передвижную выставку, которая могла-бы быть полезной для всего населенія уѣзда. Въ исполненіе этого пожеланія агрономическое совѣщаніе при уѣздной Управѣ въ засѣданіи своемъ 10 февраля с. г. постановило: устроить выставку въ с. Юрьевскомъ, включивъ въ нее кромѣ обычныхъ отдѣловъ: пчеловодства, луговодства, садоводства, огородничества, кролиководства и с.-х. машины и орудія, еще отдѣлъ скотоводства, устроивъ выставку крупнаго и мелкаго рогатаго скота Ярославской породы. Когда было объ этомъ сообщено Юрьевскому с.-х. обществу, то общество возбудило ходатайство передъ г. Ярославскимъ Губернаторомъ о разрѣшеніи устройства с.-х. выставки 14, 15 и 16 сентября с. г. и приступило къ подысканію сарая для устройства помѣщенія подъ с.-х. выставку. Въ мартѣ с. г. агрономическимъ отдѣломъ Мышкинской уѣздной земской Управы было возбуждено ходатайство предъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ 300 р. на устройство с.-х. выставки, но отвѣта на него не послѣдовало, между тѣмъ Департаментъ Земледѣлія циркуляромъ своимъ за № 33, присланнымъ въ Управу послѣ возбужденнаго ходатайства, разъяснилъ, что подача ходатайства о пособіяхъ на устройство с.-х. выставокъ должна быть произведена не позднѣе 31 октября предшествующаго года, такимъ образомъ вопросъ о полученіи пособія отъ Департамента Земледѣлія необходимо считать открытымъ. На возбужденное ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ отпускѣ на тотъ-же предметъ 200 р. губернское земское Собраніе ассигновало 300 р. на с.-х. выставки: въ Мышкинскомъ, Романовскомъ, Угличскомъ и Мологскомъ уѣздахъ такъ, что на долю Мышкинскаго уѣзда пришлось лишь 75 р. Уѣзднымъ агрономомъ С. В. Коробановымъ было объяснено общему собранію Юрьевскаго с.-х. общества о положеніи средствъ

предположенныхъ къ отпуску на выставку, которое, какъ видно изъ препровождаемаго при семъ отношенія общества отъ 18 августа за № 41, постановило отложить устройство ея до осени 1913 года.

Докладывая о вышеизложенномъ земскому Собранію уѣздная Управа имѣетъ честь сообщить, что уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г. высказался за перенесеніе срока устройства выставки до осени 1913 года. Вполнѣ присоединяясь къ этому постановленію уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить ей возбудить ходатайство о присылкѣ почетныхъ наградъ для выставки: передъ Департаментомъ Земледѣлія трехъ свидѣтельствъ на большую серебряную медаль, трехъ малыхъ серебряныхъ медалей, пяти бронзовыхъ медалей и десяти похвальныхъ листовъ, передъ Ярославскимъ отдѣломъ Императорскаго общества садоводства и огородничества—одной малой серебряной медали, 4 бронзовыхъ медалей и 6 похвальныхъ листовъ, передъ Ярославскимъ обществомъ сельскаго хозяйства—2 свидѣтельствъ на серебряную медаль, 4 бронзовыхъ медалей и 20 похвальныхъ листовъ и просить губернское земство объ ассигнованіи на устройство выставокъ не менѣе 200 р. и Департаментъ Земледѣлія объ отпускѣ 300 р.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 78 о перенесеніи срока с.-х. выставки до осени 1913 года по ходатайству Юрьевскаго с.-х. общества, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 31 журн.).

Докладъ № 59—77.

Россія въ области земельныхъ отношеній переживаетъ въ настоящій моментъ глубокій переломъ. Традиціонныя формы землевладѣнія и землепользованія рушатся и постепенно смѣняются новыми болѣе приспособленными къ жизни и согласованными съ научными данными. Практика жизни съ очевидною ясностью доказываетъ намъ насколько важенъ вопросъ улучшенія крестьянскаго хозяйства. Земство, Правительство, общество и наука—всѣ несутъ посильную помощь въ дѣлѣ агрономической помощи населенію. Все увеличивающіеся съ каждымъ годомъ выставки по сельскому хозяйству, открытіе ряда сельско-хозяйственныхъ курсовъ для крестьянъ, громадный спросъ на популярную литературу по сельскому хозяйству показываютъ, что деревня проснулась и уже не агрономъ идетъ къ населенію, а населеніе къ агроному. Теперь уже нѣтъ земствъ и земскихъ дѣятелей, у которыхъ поднимается вопросъ нужна ли земству агрономія для крестьянскаго населенія. Вопросъ этотъ уже всѣми рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ. Забота земства и правительственныхъ организацій теперь сводится къ тому, по скольку удовлетворяется населеніе агрономической помощью и какъ бы правильно разрѣшить задачу удовлетворенія все нарождающимся потребителямъ агрономической помощи.

Проведеніе на мѣстахъ агрономическихъ мѣръ практическаго характера и осуществленіе въ полномъ объемѣ непосредственной агрономической помощи населенію возможно лишь при условіи введенія,

такъ называемой, земской участковой агрономіи. Говорить много о томъ, что земскую участковую агрономію необходимо создать—неприходится. Чѣмъ ближе къ населенію будетъ поставлена агрономическая помощь, тѣмъ дѣйствительнѣе окажутся затраты на мѣропріятія по улучшенію сельскаго хозяйства въ уѣздѣ. Очевидно, что одно лицо не въ силахъ осуществить планомѣрную агрономическую дѣятельность на пространствѣ 10 волостей уѣзда, если смотрѣть на его мѣропріятія какъ на реальную потребность, удовлетворить которую дѣйствительно необходимо. При обширности задачь, которыя стоятъ на очереди, дѣятельность одного лица на такомъ пространствѣ естественно дробится, пріобрѣтаетъ отрывочный, случайный характеръ и представляется неясной и малоуспѣшной.

Въ докладѣ Ярославской губернской земской Управы за 1911 г. Ярославскому очередному губернскому земскому Собранію объ участковой земской агрономической организаціи находимъ, что величина участка, обслуживаемаго съ пользою однимъ агрономомъ, не должна превышать опредѣленной нормы. Нормы эти различны, но находятся въ тѣсной зависимости отъ мѣстныхъ условій. Въ однихъ земствахъ—за таковую принимается количество десятинъ въ участкѣ (какъ напримѣръ Московское земство считаетъ, что для перваго періода участковой агрономіи, площадь участка для дѣятельности одного агронома не должна превышать 55000 дес. удобной безлѣсной земли), въ другихъ за норму берется количество селеній въ участкѣ, считая, что агрономъ можетъ въ день обслужить лишь одно селеніе, въ третьихъ—мѣриломъ участка считается число общинъ въ немъ, въ четвертыхъ—нормальнымъ агрономическимъ участкомъ признаютъ такой, какой выработанъ для медицинскихъ, участковъ, а именно радіусъ 17½ вер. и т. п. Словомъ разнообразіе въ нормахъ очень широкое.

Считаясь съ индивидуальными особенностями Мышкинскаго уѣзда нужно признать, что для него самой цѣлесообразной нормой при опредѣленіи величины и количества агрономическихъ участковъ будетъ количество селеній, расположенныхъ на этомъ участкѣ. Въ зависимости отъ послѣдняго обстоятельства и величины ихъ будетъ колебаться. Нормальнымъ числомъ селеній удобнѣе всего признать въ среднемъ 148 селеній. Считая число селеній въ Мышкинскомъ уѣздѣ 742—число участковъ, такимъ образомъ, будетъ 5.

Постепенное осуществленіе плана введенія участковой агрономіи можно видѣть изъ прилагаемыхъ къ этому докладу картъ Мышкинскаго уѣзда съ нанесеніемъ на нихъ границъ агрономическихъ участковъ: въ 1912 году имѣется (карта № 1) только два участка по 10 волостей въ каждомъ, въ 1913 году (карта № 2) вводится третій участокъ, при этомъ участокъ № 1 имѣетъ шесть волостей и участки № 2 и 3 по семи волостей), въ 1914 году (карта № 3) вводится четвертый участокъ, при чемъ агрономамъ перваго участка (уѣздному) и 4 участка—даются уже нормальные участки, такъ какъ съ одной стороны интенсивность хозяйства, съ другой густота населенія и ходъ усиленнымъ темпомъ землеустроительныхъ работъ, заставляютъ обратить на нихъ самое серьезное вниманіе и скорѣе нормировать ихъ въ дѣлѣ агрономической помощи, въ 1915 году (карта № 4) вводится пятый участокъ и такимъ образомъ почти заканчивается замѣщеніе агрономическихъ участковъ, а величина и границы ихъ выразятся въ слѣдующихъ данныхъ:

I участокъ съ квартированіемъ агронома въ г. Мышкинѣ (уѣздный агрономъ).

Въ участокъ входятъ:

Поводневская волость (полностью)	56 сел.
Оносовская	33 „
Ново-Никольская (часть относится въ участокъ № 4, изъ него входятъ въ I участокъ 15 селеній Кривецкаго прихода и 5 селеній — Власовская, Макаровская, Афанасово, Ростыкино и Мокейцево.	17 „
Крюковская волость до рѣки Сутки	16 „
Егорьевская волость до рѣки Посни	16 „
Всего . . .	138 сел.

II участокъ съ квартированіемъ агронома въ с. Климатинѣ (почтовое отдѣленіе).

Прилукская волость (полностью)	23 сел.
Плосковская	35 „
Муравьевская	33 „
Климатинская волость съ юга уѣзда до р. Корожечны.	25 „
Спасская	14 „
Васильковская волость съ юга уѣзда и до р. Рамы .	12 „
Всего . . .	143 сел.

III участокъ съ квартированіемъ агронома въ с. Рождественѣ (почтовое отдѣленіе).

Воскресенская волость (полностью)	17 сел.
Галицинская	21 „
Кузяевская	21 „
Рождественская	29 „
Богородская (сел. Морская, Сопино, Толпыгино, Климово, Голодово, Пасынково и Благодатное) . . .	7 „
Крюковская (Шипиловскій приходъ)	15 „
Архангельская	33 „
Всего . . .	143 сел.

IV участокъ, съ квартированіемъ агронома при полустанціи „Шестихино“ М.-В.-Р. желѣзной дороги.

Крюковская волость, часть не вошедшая въ I и II уч. за рѣкой Суткой	24 сел.
Ново-Никольская (безъ 17 сел., вошедшихъ въ участокъ за № 1	68 „
Сменцевская (полностью)	52 „
Архангельская (Голенищево, Елгузово, Горохово, Введенское, Семенцово, Глинки, Марфино, Калашеево, Мелентьево, Заглядкино, Семаксино, Рубцовская, Шибалово, Дохлинка, Стригино, Нечаевка, Попадьинская и Жуково)	18 „
Всего . . .	162 сел.

V участокъ съ квартированіемъ агронома въ центрѣ участка, около дер. Платунова.

Богородская вол. (безъ вошедшихъ въ участокъ № 3).	15	сел.
Васильковская (безъ 12 сел. вошедшихъ въ уч. № 1).	31	"
Климатинская (" 25 " " " " № 2).	13	"
Спасская (" 14 " " " " № 1).	25	"
Юрьевская (полностью)	30	"
Хоробровская (полностью)	26	"
Всего . . .	156	сел.

Переходя теперь къ вопросу о финансированіи предполагаемой организаціи Управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Собранія на слѣдующее: Департаментъ Земледѣлія отношеніемъ отъ 2 сентября 1911 года сообщилъ: „Матеріальное содѣйствіе земскимъ учрежденіямъ въ дѣлѣ содержанія участковыхъ агрономовъ оказывается Департаментомъ Земледѣлія съ текущаго года за счетъ спеціальнаго кредита, использованіе коего обусловлено принятымъ Государственной Думой пожеланіемъ бюджетной ея коммиссіи о томъ, чтобы мѣстныя учрежденія не расходовали бы полученныхъ имъ пособій на покрытіе расходовъ по содержанію уже состоящаго на ихъ службѣ персонала, а обращали бы эти средства на приглашеніе новыхъ лицъ“. Руководствуясь приведеннымъ пожеланіемъ, Департаментомъ предоставляются пособія:

а) на содержаніе уѣздныхъ агрономовъ, если на нихъ не возложено исполненіе обязанностей участковыхъ агрономовъ и пригородныхъ участковъ (въ этомъ послѣднемъ случаѣ могутъ отпускаться субсидіи не свыше половиннаго оклада, опредѣленнаго для участковыхъ агрономовъ.

б) на квартирное и путевое довольствіе участковыхъ агрономовъ.

в) на вознагражденіе участковымъ агрономамъ, должности коихъ учреждены до текущаго года, если на содержаніе ихъ не отпускалось средствъ изъ кредита на агрономическую помощь въ районѣ землеустройства.

Вмѣстѣ съ тѣмъ отпускъ субсидіи на помянутую надобность ставится въ зависимости отъ: 1) наличія достаточно разработаннаго плана, устанавливающаго размѣръ агрономическаго участка сообразно мѣстнымъ хозяйственно-экономическимъ даннымъ и постепенное замѣщеніе по принятому земскими Собраніями плану, вновь образуемыхъ должностей, 2) созданіе возможно благопріятной обстановки для дѣятельности участковыхъ агрономовъ при соотвѣтствующемъ оборудованіи стаціонарнаго пункта сельско-хозяйственными машинами, орудіями, приборами и моделями, служащими для демонстрированія работъ ихъ населенію и 3) размѣра земскихъ ассигнованій (не менѣе 50%). Департаментъ Земледѣлія сообщая о вышеизложенномъ и принимая во вниманіе, что планомѣрная организація въ участковой агрономіи, съ законченнымъ оборудованіемъ участковъ представляется весьма сложнымъ и серьезнымъ дѣломъ и, что на первое время, въ зависимости отъ величины соотвѣтствующаго кредита, земство можетъ быть субсидируемо въ цѣляхъ скорѣйшаго оказанія агрономической помощи населенію, независимо отъ наличія подобнаго плана. „Такимъ образомъ Департаментъ Земледѣлія указываетъ путь какъ осуществить участ-

ковую агрономическую организацію и даетъ изъ спеціальнаго кредита 50% на приглашеніе участковыхъ земскихъ агрономовъ. Губернское земство, въ лицѣ губернскаго земскаго Собранія, тоже пошло навстрѣчу введенію участковой агрономіи и въ засѣданіи своемъ 12 декабря 1911 года, вынесло слѣдующее постановленіе: 1) признать, что немедленное планомѣрное введеніе участковой земской агрономіи въ Ярославской губерніи является необходимымъ, 2) установить, что жалованье участковому земскому агроному должно идти за счетъ трехъ кредитовъ: уѣзднаго земства—25%, губернскаго земства 25% и спеціальнаго кредита Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. - 50% расходы по оплатѣ разъѣздныхъ въ тѣхъ уѣздахъ гдѣ будетъ признано и суточныхъ относятся на счетъ уѣздныхъ земствъ, а также и приплаты и вычеты въ пенсіонную кассу по жалованью участковыхъ агрономовъ должны быть производимы изъ средствъ губернскаго земства на тѣхъ же основаніяхъ, какъ это установлено для уѣздныхъ агрономовъ и проч.". Такимъ образомъ и губернское земство облегчаетъ введеніе участковой агрономіи, ассигнуя со своей стороны 25% на содержаніе агрономамъ. Слѣдовательно на долю уѣзднаго земства приходится лишь 25% содержанія ихъ

Фактическое замѣщеніе участковъ агрономами уѣздная Управа полагаетъ возможнымъ произвести такъ: на 1913 годъ испрашивается разрѣшеніе Собранія на приглашеніе участковаго земскаго агронома для замѣщенія имъ участка № 3 съ отнесеніемъ квартиры его въ с. Рождествено, на 1914 г. число единоличныхъ владѣльцевъ уѣзда возрастетъ настолько, что дастъ право испросить отъ Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія кредитъ на приглашеніе дополнительнаго агронома, которымъ и будетъ замѣщена должность въ 4 участкѣ съ отнесеніемъ квартиры его къ пол. Шестихино, въ 1915 г., можетъ быть потребуется ассигнованіе на приглашеніе участковаго земскаго агронома для замѣщенія имъ 5 участка, если къ тому времени число единоличныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ не возрастетъ по нормы (по 150—200 единоличныхъ собственниковъ на агронома), которая дала бы намъ право возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ Землеустройства и Земледѣлія объ отпускѣ средствъ на приглашеніе дополнительнаго агронома.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи 16 апрѣля с. г., разсмотрѣвъ вышеуказанные доводы, высказался за безусловную необходимость участковой агрономіи въ уѣздѣ, считая что одинъ агрономъ въ 10 волостяхъ абсолютно не въ силахъ выполнить работу въ разрѣшеніи назрѣвшихъ нуждъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства, а случайный и попутный характеръ работы легче всего дискредитируетъ работу въ глазахъ населенія.

Представляя вышеуказанныя соображенія на разсмотрѣніе Собранія уѣздная Управа присовокупляетъ, что болѣе половины уѣздныхъ земствъ Ярославской губ. вводятъ участковую земскую агрономію, а Ростовское, Угличское и Ярославское уѣздныя земства уже фактически осуществляютъ введеніе участковой земской агрономіи съ 1911—1912 г.г.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе:

1) Высказать принципіальное согласіе на введеніе участковой земской агрономіи.

2) Ассигновать на содержаніе участковаго агронома . . . 375 р.
„ на разъѣзды ему . . . . 300 р.
„ пособіе для работы (покупка инструментовъ, плакатовъ, фонаря и проч.). . . . . 70 р.
„ на содержаніе десятника . . . . 90 р.
„ на разъѣзды десятника при немъ . . . . . 100 р.

Всего . . . . . . 935 р.
(каковая сумма и внесена въ смѣту 1913 года).

3) Просить губернское земское Собраніе объ ассигнованіи:

на содержаніе участковаго агронома . . . . 375 р.
на пособіе для работъ . . . . 70 р.
на содержаніе десятника . . . . 90 р.

4) Разрѣшить возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія Г. У. З. и З. объ отпускѣ:

на содержаніе участковаго агронома . . . . 750 р.
на содержаніе десятника при немъ . . . . 180 р.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 77 объ участковой земской агрономической организаціи, полагала бы принципіально согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ, но въ виду стѣсненныхъ уѣздныхъ средствъ находитъ необходимымъ въ нынѣшнемъ году воздержаться отъ ассигнованія на 1913 годъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 32 журн.).

Докладъ № 76.

Отношеніемъ отъ 23 декабря 1911 года за № 13885 отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Г. У. З. и З. сообщилъ Управѣ объ устройствѣ въ С.-Петербургѣ въ 1913 г. второй Всероссійской кустарной выставки, а организаціонный комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Государыни Императрицы АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ и подъ Предсѣдательствомъ Его Высочества Принца Петра Александровича Ольденбургскаго отношеніемъ отъ 29 февраля с. г. за № 2750 препроводилъ положеніе о выставкѣ, правила для экспонентовъ и бланки заявленій для желающихъ участвовать на выставкѣ.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15 апрѣля с. г. разсматривая приглашеніе принять участіе въ этой выставкѣ, постановилъ: а) поручить агрономическому отдѣлу уѣзднаго земства выяснить вопросъ съ мѣстными кустарями о ихъ желаніи участвовать на выставкѣ; б) опредѣлить какія машины и модели машинъ могутъ быть выставлены и какая сумма на это дѣло потребуется; в) о результатахъ своего обслѣдованія доложить уѣздному экономическому совѣту и уѣздному очередному собранію для внесенія въ смѣту расходовъ потребной суммы. Во исполненіе постановленія экономическаго совѣта агрономическій отдѣлъ Мышкинской земской Управы приступилъ къ выясненію первыхъ двухъ постановленій экономическаго совѣта, путемъ личнаго опроса на мѣстахъ и разсылки положенія пра

вилъ и бланковъ заявленій для желающихъ участвовать на выставкѣ, но до настоящаго времени отвѣта отъ мѣстныхъ кустарей не получено, такъ какъ предполагается, что заявленія свои они непосредственно отъ себя направили въ организаціонный комитетъ выставки.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздная Управа полагала-бы оказать мѣстнымъ кустарямъ пособіе, взявъ оплату доставки экспонентовъ до Петербурга на счетъ уѣзднаго земства, ввиду-же невыясненности на сей предметъ потребной суммы (если отъ кустарей послѣдуютъ заявленія о ихъ желаніи участвовать на выставкѣ) имѣетъ честь просить земское Собраніе разрѣшить Управѣ произвести необходимые расходы изъ суммъ, хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы отъ очистки сѣмянъ на зерноочистительныхъ пунктахъ. При этомъ Управа считаетъ своимъ долгомъ присовокупить, что расходы по доставкѣ экспонатовъ на выставку будутъ незначительны, ибо организаціоннымъ комитетомъ выставки будетъ предоставленъ льготный тарифъ при доставкѣ экспонатовъ на выставку и безплатная доставка на мѣста съ выставки.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 76 объ участіи земства во второй Всероссійской кустарной выставкѣ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 33 журн.).

Докладъ № 57—75.

Въ мѣстностяхъ съ холодной и малоплодородной почвой, требующей частаго и сильнаго навознаго удобренія, въ правильно организованныхъ хозяйствахъ продуктивному скотоводству должно принадлежать первое мѣсто. Главные источники дохода такихъ хозяйствъ должны быть основаны на земледѣліи и продуктивномъ скотоводствѣ, при этомъ чѣмъ меньше доходно земледѣліе, тѣмъ большее значеніе должно пріобрѣсти продуктивное скотоводство.

Мышкинскій уѣздъ какъ разъ и находится въ такихъ условіяхъ, а потому мѣропріятія, направленныя къ развитію въ развитію въ немъ скотоводства и его улучшенію, должны составлять предметъ особенныхъ заботъ земства. Въ цѣляхъ улучшенія продуктивности мѣстнаго скотоводства Мышкинское земство ежегодно ассигнуетъ 550 р. на содержаніе быковъ производителей, которыхъ бываетъ разставлено до 20 въ различныхъ частяхъ уѣзда, выдавая на содержаніе каждаго быка 25 р. въ годъ и 300 р. на устройство выставокъ рогатаго скота.

При распредѣленіи средствъ на выставки рогатаго скота въ постоянной комиссіи по скотоводству при Ярославской губернской Управѣ 13 апрѣля с. г. всѣ выставки были разбиты по числу приводимаго на нихъ скота—на четыре категоріи „малыя“ съ приводомъ скота до 50 головъ, „среднія“ съ приводомъ отъ 50 до 100 головъ, „большія“ съ приводомъ больше 100 головъ и сводныя съ приводомъ крупнаго и мелкаго рогатаго скота, и выставки въ с. Опосовѣ и въ с. Флоровскомъ были причислены къ послѣдней категоріи, а выставка въ д. Деминѣ отнесена къ категоріи „среднихъ“ съ назначеніемъ на нихъ средствъ Департамента Земледѣлія 735 р. и губернскаго земства 165 р. При устройствѣ въ текущемъ году выставокъ 1 сентября въ

д. Демпнѣ, 3 и 4 сентября въ с. Оносовѣ, 5 и 6 сентября въ с. Флоровскомъ и 7 и 8 сентября въ с. Сѣрѣ, на первой-же выставкѣ выяснилось, что назначенныхъ средствъ далеко недостаточно, такъ какъ на эту выставку было приведено 107 головъ скота, а потому на выдачу наградъ пришлось затратить почти все ассигнованіе уѣзднаго земства. На слѣдовавшія за этой выставкой—Оносовской съ приводомъ 137 головъ скота и Флоровской. съ приводомъ 105 головъ скота, хотя изъ уѣздныхъ средствъ расходовъ почти не было сдѣлано, но не имѣя возможности отказать въ премированіи, такъ какъ скотъ былъ приведенъ очень хорошій, въ цѣляхъ экономіи средствъ экспертной комиссіей назначались очень небольшія денежныя награды отъ 2 до 8 р. т. е. перворазрядный, безусловно хорошій скотъ премировался лишь 8 р. Считая такое премированіе ненормальнымъ уѣздная Управа внесла этотъ вопросъ на обсужденіе уѣзднаго экономическаго совѣта, который въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г. вынесъ слѣдующее постановленіе: ввиду невозможности, по недостатку средствъ, премировать поголовно весь скотъ, приводимый на выставки, въ будущее время премировать только очень хорошій скотъ, выдавая награды отъ 5 до 25 рублей за животное, въ цѣляхъ-же устраненія недостатка средствъ внести въ уѣздную смѣту смѣту дополнительное ассигнованіе въ 100 р. и просить губернское земство объ ассигнованіи 700 р. и о возбужденіи ходатайства объ отпускѣ на уѣздъ изъ средствъ Департамента Земледѣлія 800 р. Уѣздная Управа, вполнѣ присоединяясь къ постановленію экономическаго совѣта, имѣетъ честь просить Мышкинское уѣздное земское Собраніе ассигновать дополнительно 100 р. и разрѣшить просить губернское земство о вышесказанномъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 75 о выставкахъ рогатаго скота, полагала-бы принять предложеніе Управы кромѣ дополнительнаго ассигнованія 100 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить и доассигновать 100 р. на выставки рогатаго скота съ внесеніемъ въ смѣту на 1913 годъ (п. 34 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 74.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія отношеніе Ярославской губернской земской Управы отъ 16 октября с. г. за № 5522—706 съ пожеланіями ветеринарнаго совѣщанія по вопросу о неудовлетворительности качественнаго состава и постановка надзора въ Ярославской конюшнѣ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, уѣздная земская Управа полагаетъ съ нижеслѣдующими пожеланіями ветеринарнаго совѣщанія согласиться:

1) Объ осмотрѣ казенныхъ производителей земскими ветеринарными врачами для опредѣленія степени ихъ соотвѣтствія поставленнымъ задачамъ.

2) О созданіи при конюшнѣ комиссіи по выбору и распредѣленію производителей.

3) О производствѣ земскими ветеринарными врачами изслѣдованія спермъ производителей жеребцовъ.

4) Объ установленіи фактическаго надзора надъ дѣятельностью случныхъ пунктовъ со стороны земскихъ учрежденій.

5) О содержаніи уѣздными земствами казенныхъ производителей на пунктахъ за счетъ тѣхъ средствъ, которыя отпускаются на содержаніе конюшни.

6) О порученіи ветеринарному отдѣлу губернскаго земства ежегоднаго собранія свѣдѣній о приплодѣ отъ самихъ владѣльцевъ съ указаніемъ отдѣломъ уѣзднымъ земствамъ тѣхъ жеребцовъ, которые окажутся безплодными по собраннымъ свѣдѣніямъ. Что-же касается пожеланія совѣщанія о пріобрѣтеніи уѣзднымъ земствомъ собственныхъ жеребцовъ производителей и о широкой поддержкѣ частной инициативы въ дѣлѣ устройства случныхъ пунктовъ, то уѣздная Управа полагала-бы отъ этого воздержаться, такъ какъ достаточно улучшенное коневодство въ районахъ Крюковской, Архангельской, части Галицинской, Рождественской, Юрьевской и Богородской волостей, дающее очень недурныхъ жеребцовъ тяжеловознаго и иного типа съ достаточно развитой частной инициативой мѣстнаго насесенія въ устройствѣ конскихъ случныхъ пунктовъ, даетъ право думать, что безъ содѣйствія со стороны земства это дѣло не заглохнетъ.

Сообщая о заключеніяхъ своихъ по прилагаемому при семъ отношенію уѣздная земская Управа имѣетъ честь просить Собраніе:

1) Принципіально высказаться по вышеуказаннымъ пожеланіямъ.

2) На тотъ случай, если создастся общегубернская земская комиссія по выбору и распредѣленію жеребцовъ по уѣздамъ выбрать изъ г.г. гласныхъ уѣзднаго земства для участія въ этой комиссіи одного представителя отъ Мышкинскаго уѣзда.

3) Поручить надзоръ за конскими пунктами членамъ уѣздной зоотехнической комиссіи.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 74 объ улучшеніи мѣстнаго коневодства, полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы и избрать одного изъ числа гласныхъ въ общегубернскую комиссію по распредѣленію казенныхъ жеребцовъ по уѣздамъ.

Мышкинское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 35 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 73.

Губернская земская Управа отношеніемъ отъ 18 октября с. г. за № 5577—1710 сообщаетъ, что на минувшемъ губернскомъ ветеринарномъ совѣщаніи были, между прочимъ заслушаны доклады, касающіеся современнаго состоянія скотоводства въ губерніи. Изъ самихъ докладовъ, равно изъ возникшихъ по нимъ преній выяснилось, что въ настоящее время уѣздныя земства начинаютъ удѣлять особенное вниманіе мѣропріятіямъ по улучшенію мѣстнаго скотоводства, разнообразіе и серьезность нуждъ послѣдняго настоятельно требуютъ наличности въ уѣздѣ особыхъ лицъ, которыя исключительно-бы вѣдали эти во-

просы, такъ какъ лишь при этихъ условіяхъ, по мнѣнію совѣщанія, возможна широкая и планомѣрная работа земствъ въ области скотоводства.

Поэтому совѣщаніе высказало нижеслѣдующія пожеланія: 1) необходимо чтобы каждое уѣздное земство въ ближайшее время разсмотрѣло вопросъ о скотоводствѣ по существу въ связи съ новымъ порядкомъ субсидированія Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учрежденій и составило свой планъ по скотоводству.

2) Губернское земство должно остаться при общегубернскомъ планѣ, взявъ все общее изъ уѣздныхъ плановъ и оставивъ въ нихъ все индивидуальное.

3) Роль губернскаго земства сводится исключительно къ мѣропріятіямъ по типированію Ярославскаго скота.

4) Веденіе мѣстныхъ зоотехническихъ мѣропріятій, являющихся по самому существу своему исключительно мѣстными нуждами, должно всецѣло находиться въ вѣдѣніи учрежденій, коимъ ввѣрена забота о мѣстныхъ пользахъ и нуждахъ, а почему надлежитъ создать институтъ земскихъ зоотехниковъ (изъ ветеринарныхъ врачей и агрономовъ) какъ уѣздныхъ, такъ и губернскаго, организовавъ губернское зоотехническое бюро.

5) Участковый агрономическій и ветеринарный персоналъ долженъ быть использованъ на мѣстахъ въ интересахъ развитія зоотехническихъ мѣропріятій, поскольку это будетъ предусмотрѣно планами мѣропріятій по скотоводству.

Докладывая о вышеизложенныхъ пожеланіяхъ губернскаго ветеринарнаго совѣщанія и вполнѣ присоединяясь къ нимъ, уѣздная Управа считаетъ необходимымъ сообщить, что созданіе уѣзднаго плана по мѣропріятіямъ скотоводства дѣло весьма сложное и отвѣтственное и поэтому имѣетъ честь просить Собраніе: 1) учредить особую зоотехническую комиссію, включивъ въ нее весь ветеринарный и агрономическій персоналъ работающій въ уѣздѣ, которая въ засѣданіяхъ своихъ при уѣздной Управѣ по мѣрѣ накопленія текущихъ дѣлъ разсматривала-бы всѣ вопросы животноводства (скотоводства, коневодства, кролиководства, птицеводства и т. п.); 2) передать на разсмотрѣніе ея циркуляръ Департамента Земледѣлія Г. У. З. и З. за № 1096 о порядкѣ субсидированія Департаментомъ Земледѣлія мѣстныхъ учрежденій на мѣропріятія по улучшенію скотоводства; 3) передать вѣдѣніе членовъ комиссіи право ревизовать во всякое время бычьи и другіе случные пункты, находящіеся въ уѣздѣ; 4) избрать въ комиссію изъ числа гласныхъ уѣзднаго земства 3-хъ лицъ, интересующихся вопросами животноводства, включивъ въ число членовъ комиссіи спеціалистовъ и инструкторовъ, работающихъ въ уѣздѣ и 5) разрѣшить Управѣ производить оплату расходовъ по поѣздкамъ членовъ комиссіи на засѣданія комиссіи по 1 р. 50 к. въ сутки изъ ежегоднаго ассигнованія на поѣздки членовъ уѣзднаго экономическаго совѣта, котораго по мнѣнію Управы вполнѣ достаточно для оплаты.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 73 по вопросу о результатахъ ветеринарнаго совѣщанія при губернской Управѣ о мѣропріятіяхъ по животноводству, полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы высказаннымъ въ докладѣ и избрать въ зоотехническую комиссію 3-хъ лицъ изъ числа гласныхъ земскаго Собранія.

Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и избрало въ составъ зоотехнической комиссіи П. М. Пучкова, М. С. Маракушина и П. Н. Гарина. (Засѣданіе 30 октября, п. 36 журн.).

Докладъ № 58—72.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15—16 апрѣля с. г. при составленіи предположительной смѣты по § IX ассигнованіе на конскій случной пунктъ въ с. Богородскомъ въ проэктъ смѣты не включено, считая что содержаніе его должно быть отнесено на средства волости, тѣмъ болѣе, что кр. въ приговорѣ отъ 19 марта 1907 г. указывали, что помѣщеніе безплатно даетъ въ теченіи трехъ лѣтъ мѣщанинъ Ф. Ф. Коршуновъ, проживающій въ с. Богородскомъ. Уѣздное земское Собраніе сессіи 1909 года постановило: занять помѣщеніе Ф. З. Тятова, который тоже безплатно отдавалъ помѣщеніе подъ пунктъ.

Уѣздный экономическій совѣтъ въ засѣданіи своемъ 5 октября с. г. постановилъ тоже не вносить въ проэктъ смѣты ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ на 1912 г. 25 р., о чемъ агрономическій отдѣлъ Мышкинской земской Управы поставилъ въ извѣстность волостное правленіе, указавъ, чтобы населеніе изыскало средства на содержаніе пункта. На это отношеніе агрономическаго отдѣла волостное правленіе рапортомъ отъ 15 октября с. г. за № 1308 просило возбудить ходатайство передъ земскимъ Собраніемъ о постановкѣ на 1913 г. 2 жеребцовъ съ пособіемъ отъ земства на прежнихъ условіяхъ, т. е., надо полагать, съ пособіемъ въ 25 р.

Уѣздная земская Управа доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Собранія полагаетъ ассигнованіе отклонить (въ проэктъ смѣты 25 р. не внесено), извѣстивъ крестьянъ, чтобы они озаботились подысканіемъ и отводомъ соотвѣтствующаго помѣщенія въ с. Богородскомъ для пункта, если же крестьяне откажутся отъ содержанія пункта, то таковой закрыть.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 72 объ ассигнованіи средствъ на содержаніе въ с. Богородскомъ случного пункта, полагала бы дать пособіе на наемъ помѣщенія подъ конскій случной пунктъ въ с. Богородскомъ 25 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться (п. 37 журн.).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 26.

Въ сессіи 1911 года 1 октября въ вечернемъ засѣданіи очередное уѣздное земское Собраніе согласно предложенія Ярославской губернской земской Управы отъ 20 сентября 1911 года за № 371 постановило: ввести въ Мышкинскомъ уѣздѣ оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ видѣ опыта на будущій 1912 годъ, въ порядкѣ устава о денежныхъ земскихъ повин. по нормамъ, выработаннымъ оцѣночно-статистическимъ отдѣломъ губернскаго земства съ тѣмъ, что если, по истеченіи буду-

щаго года, окажется принятая система обложенія въ чемъ либо несоотвѣтствующей интересамъ земства, или неравномѣрною для отдѣльныхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ, то перейти къ другимъ основаніямъ обложенія.

Въ виду того, что срокъ, назначенный Собраніемъ сессіи 1911 г. для новой оцѣнки истекаетъ, земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію о результатахъ ея за истекшійе 9 мѣсяцевъ.

1) Поступленіе земскяго сбора противъ 1911 г. за 9 мѣсяцевъ оказалось менѣе на 2591 р. 68 к. Причиною этого является не поступленіе 9000 р. 68 к. земскаго сбора съ Волжской фабрики и химическаго завода, внесенныхъ въ депозитъ Кашинскаго окружнаго суда, о перечисленіи которыхъ земская Управа уже вошла въ сношеніе.

2) Протестовъ на неправильность земскаго обложенія на всѣ виды недвижимыхъ имуществъ поступило 48. Результатомъ провѣрки ихъ доходность понизилась на 8230 р. 89 к., каковая между всѣми недвижимыми имуществами распредѣляется такъ:

№№	Наименованіе объектовъ обложенія.	Количество протестовъ.	Доходность. Руб.	К.
1.	Надѣльныя земли	18	3913	38
2.	Помѣщичьи земли	2	1798	76
3.	Разночинцы	10	648	99
4.	Крестьянскія земли	15	1535	56
5.	Городскія недвижимыя имущества	5	270	60
6.	Промышленныя заведенія	1	54	70
7.	Жилые дома въ уѣздѣ	1	8	90

Подробное объясненіе причинъ пониженія по протестамъ прилагается къ особому докладу о пониженіи доходости недвижимыхъ имуществъ.

3) Третьимъ дефектомъ принятой оцѣнки являеття исключеніе нѣкоторыхъ объектовъ обложенія и сложеніе съ нихъ земскаго сбора, всего на сумму 3151 р. 41 к. съ доходностью 26181 р. 15 к. Подробное объясненіе причинъ сложенія прилагается къ особому докладу о сложеніи земскаго сбора со всѣхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ.

Означенная сумма земскаго сбора и доходности между отдѣльными видами недвижимыхъ имуществъ распредѣляются такъ:

№№	Наименованіе объектовъ обложенія.	Количество дес. и окладн. един.	Доходность. Руб.	К.	Сборъ. Руб.	К.
1.	Надѣльныя земли	82,1	385	72	49	46
2.	Помѣщики	4,0	288	58	37	04
3.	Разночинцы	77,3	139	91	16	29
4.	Крестьянскія купчія земли	187,1	1122	50	142	67
5.	Городскія недвижимыя имущества	2	62	81	4	41
6.	Торговыя заведенія уѣзда	24	1313	33	213	12
7.	Промышленныя заведенія	15	698	54	84	67
8.	Фабрично-заводскія предпріятія	1	21622	70	2536	03
9.	Жилые дома	11	547	06	67	72
	Всего по уѣзду.	356,2	26181	15	3151	41

Хотя вышеизложенныя данныя говорятъ и не въ пользу принятой оцѣнки, но онѣ смягчаются тѣмъ, что и при старой системѣ обложенія были сложенія, пониженія и исключенія па не меньшую сумму. Нужно думать, что вышеуказанныхъ дефектовъ по исправленіи въ будущемъ уже не повторится. Да если бы Собраніе и хотѣло принять новыя основанія оцѣнки, то ихъ къ настоящему времени и нѣтъ, и раскладка на 1913 г. сдѣлана съ исправленіями по даннымъ 1912 г. Если же возвратиться къ оцѣнкѣ до 1912 г., то на это потребуется невѣроятныхъ усилій и труда со стороны Управы на провѣрку устарѣлаго матеріала, установленіе переходимости, доходности, раскадки и т. п.

Въ виду вышеизложеннаго уѣздная Управа имѣетъ честь просить Собраніе оставить нынѣ существующую оцѣнку, а если она будетъ признана неудовлетворяющей интересамъ земства или требованіямъ равномѣрности, то дать инструкцію для новыхъ основаній оцѣнки къ будущему Собранію.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 26 о результатахъ оцѣнки, принятой по постановленію уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1911 г. обратила вниманіе, что по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздѣ оказались крупные дефекты, какъ напримѣръ, въ оцѣнкѣ Волжской фабрики и химическаго завода, на которые указываютъ владѣльцы сихъ фабрикъ и которые не могутъ быть оставлены безъ серьезнаго вниманія. Не возражая противъ общихъ нормъ, принятыхъ въ основаніе оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, по краткости опыта въ теченіи одного годового періода, комиссія полагала бы полезнымъ продолжить этотъ опытъ примѣненія новой оцѣнки къ недвижимымъ имуществамъ уѣзда на будущій 1913 годъ, при непремѣнномъ условіи войти съ ходатайствомъ въ губернское земское Собраніе о новой оцѣнкѣ самыхъ крупныхъ платежныхъ единицъ обложенія, каковыми являются вышеназванныя двѣ фабрики для совершеннаго устраненія предъявленныхъ уѣздному земству нарѣканій и претензій на неправильность сдѣланной оцѣнки. Что же касается мнѣнія уѣздной Управы, изложеннаго въ семъ докладѣ, о преподаніи ей инструкціи для новыхъ основаній оцѣнки, то за краткостью времени обычныхъ занятій очередного Собранія поручить Управѣ составить къ слѣдующему очередному земскому Собранію особый докладъ по возбужденному ею вопросу объ измѣненіяхъ въ системѣ и нормахъ существующей нынѣ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября 1912 г. постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 38 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 25.

Представляя при семъ списокъ вновь привлекаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ предпріятій, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, земель и особо доходныхъ статей, уѣздная земская Управа имѣетъ честь про-

сить земское Собраніе вновь привлекаемые объэкты въ количествѣ 274 съ 3831,8 дес. земли и съ доходностью 34519 р. 45 к. включить въ окладъ 1913 года.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 25 со спискомъ вновь привлекаемыхъ къ обложенію земскимъ сборомъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, торгово-промышленныхъ предпріятій, жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, земель и особо доходныхъ статей, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 39 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 23.

21 іюля сего года земскою Управой полученъ протестъ отъ директора химическаго завода „Волга" на неправильную оцѣнку завода. Неправильность эта, по мнѣнію директора, усматривается въ слѣдующемъ: въ ариѳметическихъ просчетахъ итоговъ, примѣненіи несоотвѣтствующихъ нормъ къ оцѣнкѣ строеній и машинъ, въ привлеченіи желѣзно-дорожнаго пути, земли и др.

Представленный протестъ Управа могла провѣрить лишь отчасти въ виду того, что провѣрка оцѣнки машинъ и др. орудій производства требуетъ техника-спеціалиста, каковаго при уѣздной Управѣ не имѣется. Результатомъ-же произведенной Управой провѣрки оказалось слѣдующее:

Въ отдѣлѣ сооруженій—занесенъ подъѣздной путь на ст. „Маловолжье" съ цѣнностью 91253 р. 93 к., каковой земство не имѣло право облагать въ силу ст. 47 Уст. о денежн. Зем. Повин. и рѣшенія Правит. Сената отъ 7 марта 1905 года № 1905, такъ какъ онъ служитъ для общаго пользованія и значится въ 1-й части за № 7561 общаго тарифа Россійскихъ желѣзныхъ дорогъ.

Въ отдѣлѣ строеній—занесены: бани, квартиры рабочихъ и др. строенія, неимѣющія никакого отношенія къ фабричному производству и потому, въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 19 января 1910 года № 699, необлагаемыя. Къ конторѣ и квартирамъ директора и служащихъ неправильно примѣнена норма фабричныхъ зданій, такъ какъ таковыя зданія должны облагаться на общемъ основаніи въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 22 апрѣля 1906 года № 4294 и по 2 руб. куб. сажени внутренняго содержанія, согласно существующей нормѣ. Всего по этому отдѣлу неправильно внесено на сумму цѣнности 34497 р. 55 к.

Въ отдѣлѣ машинъ—допущенъ ариѳметическій просчетъ на сумму цѣнности 25988 р. 88 к.

Въ отдѣлѣ земель—вся земля занесена неправильно, такъ какъ часть земли принадлежитъ крестьянамъ, часть управленію М. В. Р. желѣзной дороги.

Та же часть, которая принадлежитъ заводу, въ силу п.п. 11 и 12 ст. 64 объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, какъ занятая не заводомъ,

а постройками, неимѣющими никакого отношенія къ заводской дѣятельности, облагаться не можетъ. Такимъ образомъ вся земля съ цѣнностью 62750 р. занесена неправильно.

Всего-же по всему заводу неправильно занесено на сумму цѣнности 214490 р. 36 к., а по доходности изъ 5% 10724 р. 52 к., изъ каковой доходности вычесть доходность конторы и квартиръ по соотвѣтствующимъ нормамъ въ 625 45 к. и останется 10099 р. 07 к. съ земскимъ сборомъ 1294 р. 79 к., каковая сумма какъ неправильно занесенная, въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 и должна быть исключена.

Представляя объ изложенномъ на благоусмотрѣніе Собранія, земская Управа проситъ удовлетворить справедливое ходатайство директора химическаго завода и доходность завода понизить на 10099 р. 07 к., а земскій сборъ 1294 р. 79 к. сложить.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 23 о неправильной оцѣнкѣ химическаго завода „Волга" и ознакомившись съ содержаніемъ прошенія довѣреннаго общества костеобжигательныхъ заводовъ инженеръ-технолога Н. А. Неринга, нашла, что довѣренный завода Нерингъ указываетъ въ своемъ прошеніи на цѣлый, по его мнѣнію, рядъ допущенныхъ неправильностей при производствѣ оцѣнки вышеназваннаго химическаго завода, а именно: 1) итоги оцѣнки завода подсчитаны неправильно и преувеличены на 72449 р. 47 к.; 2) оцѣнка земли въ суммѣ 62750 р. произведена неправильно, съ нарушеніемъ установленныхъ оцѣночныхъ нормъ; 3) что въ оцѣнку завода включенъ желѣзно-дорожный подъѣздной путь въ суммѣ 88082 р. 94 к.; 4) что оцѣнка строеній сего завода произведена неправильно, съ отступленіемъ отъ нормъ, установленныхъ для оцѣнки промышленныхъ заведеній; 5) допущено обложеніе жилыхъ домовъ служащихъ и рабочихъ, бани, прачешной и т. п., что, по мнѣнію просителя, не согласно съ закономъ и 6) что по оцѣнкѣ владѣльцевъ завода доходность его исчислена въ 17624 р. 84 к., тогда какъ по оцѣнкѣ губернскаго земства доходность завода „Волга" опредѣлена въ 50137 р. 50 к. Принимая вышеизложенное во вниманіе, а также то обстоятельство, что оцѣнка химическаго завода производилась не Мышкинской земской Управой а агентами статистическаго бюро губернскаго земства, почему всѣ опущенія, если таковыя имѣются, должны быть отнесены всецѣло на счетъ учрежденія, производившаго эту оцѣнку, комиссія полагаетъ просить губернское земское Собраніе о производствѣ новой переоцѣнки химическаго завода „Волга" въ возможно непродолжительномъ времени, для скорѣйшаго удовлетворенія какъ претензіи владѣльца завода, такъ равно и Мышкинскаго земства, которое отчисляетъ опредѣленный процентъ въ губернскій сборъ. Что-же касается заключенія Управы, изложеннаго въ настоящемъ докладѣ, то комиссія не находитъ возможнымъ согласиться съ нимъ и полагала-бы заключеніе Управы отклонить, а обложеніе химическаго завода „Волга" сохранить въ смѣтѣ на 1913 годъ по существующей оцѣнкѣ губернскаго земства впредь до новой переоцѣнки.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (п. 40 журн.).

Докладъ № 22.

8 августа сего года земскою Управою полученъ протестъ отъ директора Волжской мануфактуры на неправильную оцѣнку Волжской фабрики. Неправильность эта по мнѣнію директора усматривается въ слѣдующемъ: въ ариѳметическихъ просчетахъ итоговъ, въ примѣненіи несоотвѣтствующихъ нормъ къ оцѣнкѣ строеній и машинъ, въ обложеніи пожарнаго насоса, въ обложеніи усадебной земли и др. Представленный протестъ Управа могла провѣрить лишь отчасти, въ виду того, что провѣрка оцѣнки машинъ и другихъ орудій производства требуетъ техника-спеціалиста, каковаго при уѣздной Управѣ не имѣется. Результатомъ-же произведенной провѣрки Управой показалось слѣдующее:

Въ отдѣлѣ сооруженій—оказался ариѳменическій просчетъ на сумму цѣнности въ 6526 р. 80 к. Сюда-же внесенъ и подъѣздной путь, принадлежащій управленію М.-В.-Р. желѣзной дорогѣ. Этотъ подъѣздной путь, какъ обслуживающій исключительно только потребности фабрики, въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 5 іюля 1901 года № 6227, отъ земскаго сбора не освобождается. Тѣмъ не менѣе изъ принадлежностей фабрики его необходимо исключить и окладной листъ направлять управленію М.-В.-Р. желѣзной дороги.

Въ отдѣлѣ строеній—занесены неправильно: больница, квартиры рабочихъ, погреба, бани и т. п. на сумму цѣнности 115580 р. 83 к., каковыя въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 19 января 1910 года № 699 не облагаются. какъ неимѣющія прямого отношенія къ производству. Къ конторѣ, квартирамъ директора и служащихъ примѣнена норма для фабричныхъ зданій, чего не допускается рѣшеніемъ Прав. Сената отъ 22 апрѣля 1906 года № 4294, доходность коихъ опредѣляется на общихъ основаніяхъ, а таковой нормой для уѣзда является 2 руб. съ кубической сажени внутренняго содержанія. Чрезъ примѣненіе этой нормы доходность конторы и квартиръ выразится въ 1081 р. 85 к.

Въ отдѣлѣ машинъ—допущенъ ариѳметическій просчетъ въ 6839 р. 66 к. и неправильно, вопреки рѣшенію Правит. Сената отъ 30 октября 1903 года за № 11095, привлеченъ пожарный насосъ съ цѣнностью 587 р. 10 к.. а всего по этому отдѣлу—7426 р. 76 к.

Въ отдѣлѣ земли—допущено двойное обложеніе усадебной земли, облагаемой уже по окладному листу за № 112 съ цѣнностью въ 27450 р. Въ данномъ случаѣ возможно лишь привлеченію 1200 кв. саж., необлагаемыхъ по окладному листу за № 112, и записанныхъ подъ постройкой съ цѣнностью въ 600 р. Всего-же по всей фабрикѣ неправильно привлечено цѣнности на сумму 156984 р. 39 к., что изъ 5% дастъ доходность 7839 р. 22 к., за исключеніемъ изъ каковой 1111 р. 85 к. за контору, квартиры директора и служащихъ и 1200 кв. саж. будетъ подлежать къ исключенію 6727 р. 37 к. доходности съ суммою земскаго сбора 1005 р. 05 к., каковая въ силу рѣшенія Правит. Сената отъ 8 іюня 1905 г. № 5122 и должна быть исключена.

Представляя о вышеизложенномъ, земская Управа ходатайствуетъ предъ Собраніемъ о пониженіи доходности названной фабрики на 6727 р. 37 к. и сложеніи 1005 р. 05 к. земскаго сбора. При чемъ присовокупляетъ, что полная переоцѣнка Волжской фабрики необходима, какъ необходима переоцѣнка и химическаго завода, находящагося въ такихъ-же условіяхъ по отношенію къ земскому сбору.

Въ виду приведенныхъ соображенiй, Управа проситъ Собранiе или ассигновать необходимую сумму для переоцѣнки названныхъ фабрики и завода или-же сдѣлать постановленiе о возбужденiи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ Собранiемъ объ исполненiи этой переоцѣнки силами статистическаго бюро. И это послѣднее тѣмъ болѣе справедливо, что и матерiалъ, требующiй коренной провѣрки, полученъ отъ него.

Комиссiя, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 22 о неправильностяхъ оцѣнки Волжской мануфактуры, полагала-бы и по этому докладу, какъ аналогичному съ докладомъ по дѣлу переоцѣнки химическаго завода „Волга", точно также просить губернское земство произвести переоцѣнку средствами губернскаго земства; съ заключенiями-же Управы комиссiя не находитъ возможнымъ согласиться, а обложенiе Волжской мануфактуры на 1913 годъ оставить прежнее, по оцѣнкѣ губернскаго земства.

Мышкинское земское Собранiе въ засѣданiи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣнiемъ комиссiи (п. 41 журн.).

АКТЪ.

Ревизiонная комиссiя, произведя просмотръ и провѣрку счетоводства и отчетности Мышкинской земской Управы, установила слѣдующее:

1) Кассовая книга. Дѣлая повѣрку на выдержку, оказалось, что записи по приходу въ декабрѣ мѣсяцѣ сходятся съ данными казначейства, а по расходу; за iюль мѣсяцъ, съ документами, хранящимися при дѣлахъ Управы. Расходные документы всѣ на лицо. Остатокъ наличныхъ денегъ на 1-е августа и на 1-е января 1912 года выведенъ правильно, что подтверждается краткими счетами мѣстнаго уѣзднаго казначейства за iюль и декабрь мѣсяцы.

При повѣркѣ остатка наличныхъ, какъ общаго слагаемаго: изъ окладныхъ. сборовъ, суммъ спецiальныхъ капиталовъ, сельско-хозяйственнаго склада и переходящихъ суммъ, комиссiя полагала бы желательнымъ на будущее время всѣ разсчеты сгруппировать въ одной общей вѣдомости, чтобы не приходилось при ревизiи дѣлать исчисленiй изъ цѣлаго ряда цифръ для счисленiя этого остатка съ данными казначейства.

2) Книга учета смѣтныхъ исчисленiй. Разноска всѣхъ оборотовъ кассовой книги по статьямъ смѣты произведена правильно, причемъ расходы и поступленiя кассовой книги по статьѣ переходящихъ суммъ въ книгѣ смѣтныхъ исчисленiй значатся, какъ сверхсмѣтные обороты, Желательно на будущее время именовать эти обороты переходящими суммами. Наконецъ для большаго удобства и быстроты повѣрки желательно при записи каждаго оборота кассовой книги отмѣчать страницу, соотвѣтствующую книгѣ смѣтныхъ исчисленiй, по которой этотъ оборотъ занесенъ.

3) Книга долговая. Въ записяхъ этой книги о движенiи долговъ уѣзднаго земства губернскому и собственнымъ спецiальнымъ капиталамъ наблюдается разница въ счетахъ Управы съ такими же свѣдѣнiями губернскаго земства. Желательно точное согласованiе этихъ счетовъ. Съ этою цѣлью необходимо заблаговременно списаться Управѣ съ губернскимъ земствомъ.

ЖУРНАЛЪ

Мышкинскаго очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Засѣданія 31 октября 1912 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія, Мышкинскій уѣздный Предводитель Дворянства Двора Его Величества Камеръ-Юнкеръ Н. Д. Томановскій; г.г. гласные: Е. М. Римскій-Корсаковъ, А. А. Фриде, Ф. Н. Томановскій, А. К. Муравьевъ, И. Н. Гаринъ, И. М. Пучковъ, М. С. Маракушинъ, А. В. Сѣровъ, К. К. Грязновъ, И. С. Смирновъ, представитель отъ духовнаго вѣдомства протоіерей от. А. Преображенскій и Мышкинскій городской староста М. Н. Столбовъ.

По открытіи Собранія секретаремъ его былъ прочитанъ журналъ засѣданія 30 октября, каковой признанъ правильнымъ и утвержденъ подписомъ г.г. гласныхъ.

После чего слушали мнѣнія комиссіи по слѣдующимъ докладамъ:

1) По докладу Управы № 123, по ходатайству діакона с. Флоровскаго Михаила Соколова о сложеніи платы за лѣченіе его жены въ Мышкинской земской больницѣ, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и сложить недоимку въ суммѣ 9 р. 75 к. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

2) По докладу № 124 о сложеніи недоимки за лѣченіе въ больницахъ уѣздныхъ и губернской, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и сложить за лѣченіе: въ губернской больницѣ 623 р. 53 к. и уѣздныхъ 290 р. 07 к., а всего 913 р. 50 к. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

3) По докладу № 116 объ ассигнованіи 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго врача Рождественскаго участка къ ранѣе ассигнованнымъ 240 р., комиссія полагала бы въ виду закрытія выѣздного Богородскаго пункта оставить ассигновку на разъѣзды въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 240 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

4) По докладу № 117 по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго покоженія ветеринарныхъ врачей и о выдачѣ квар-

тирныхъ денегъ за счетъ уѣзднаго земства, комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

5) По докладу № 118 о командированіи делегата отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ Мышкинскаго уѣзда на съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

6) По докладу Управы № 119 съ проэктомъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ борьбы съ бѣшенствомъ, комиссія полагала бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

7) Съ отчетомъ ветеринарнаго врача Мышкинскаго участка, комиссія полагала бы принять его къ свѣдѣнію и ассигновать на расходы по ветеринаріи 730 р. (размѣръ прошлогодней ассигновки) и на наемъ сторожа при амбулаторіи ассигновать 120 р. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

8) Съ отчетомъ о дѣятельности ветеринарнаго врача Некоузскаго участка. Комиссія полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

9) Комиссія, выслушавъ отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала Угличскаго междууѣзднаго участка по Мышкинскому уѣзду съ 1 сентября 1911 г. по 1 сентября 1912 г., полагала бы ассигновку на покупку медикаментовъ для Угличскаго врачебнаго и Прилукскаго фельдшерскаго пунктовъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ и ассигновать на разъѣзды фельдшера Прилукскаго пункта 120 р. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы фельдшеръ представлялъ оправдательные документы въ израсходованіи денегъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка о порядкѣ вызова ветеринарнаго персонала на мѣста ихъ пребыванія, полагала бы согласиться съ заключеніемъ врача и оповѣстить населеніе о томъ, чтобы заявленія о заболѣваемости животныхъ были дѣлаемы самими владѣльцами непосредственно врачамъ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

11) Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка А. П. Иконникова о закрытіи выѣздного ветеринарнаго пункта въ с. Богородскомъ полагала бы согласиться съ заключеніемъ врача, высказаннымъ въ докладѣ, а вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Зеленцовѣ, Васильковской волости, оставить открытымъ. Собраніе постановило до учрежденія должности ветеринарнаго фельдшера въ с. Зеленцовѣ выѣздной пунктъ въ с. Богородскомъ

сохранить при ассигнованіи 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго врача въ с. Богородское.

12) Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка о его дѣятельности за 1912 годъ, полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію и ассигновать на устройство фиксаціоннаго станка 35 р. на мелкіе расходы по амбулаторіи 25 р. и 10 р. на возмѣщеніе расхода по найму помѣщенія для амбулаторіи, произведеннаго въ 1912 году, а на 1913 годъ ассигновать на наемъ помѣщенія для амбулаторіи 250 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

13) Съ отчетомъ о дѣятельности старшаго инструктора по луговодству С. Ф. Фоминскаго, комиссія полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію и оставить ассигновку прошлаго года въ суммѣ 350 р. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

14) По докладу Управы № 146 по прошенію Васильковскаго с.-х. общества, комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить ей отпустить изъ оборотныхъ средствъ Мышкинскаго с.-х. склада 200 р. взамѣнъ разрѣшенныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ къ отпуску товаровъ на сумму 500 р. изъ 6% годовыхъ на одинъ годъ. Собриніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

15) По докладу № 29 по вопросу о неправильной оцѣнкѣ торфяного болота, по протесту директора Волжской фабрики, комиссія полагала бы просить губернскую земскую Управу о новой переоцѣнкѣ торфяного болота средствами губернскаго земства. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

16) По докладу № 31 съ проэктомъ измѣненія дѣйствующаго устава пенсіонной кассы Ярославской губ. комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

17) Комиссія разсмотрѣвъ отчетъ страхового агента по Мышкинскому уѣзду за 1912 годъ и списокъ лицъ, заслуживающихъ награды за противопожарную дѣятельность, полагала бы отчетъ принять къ свѣдѣнію, а лицъ указанныхъ въ спискѣ, представить къ наградѣ. Собраніе согласилось съ заключеніемъ комиссіи.

18) Комиссія заслушавъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности техника Мышкинскаго земства Ф. И. Малафеева полагала бы: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію и 2) въ ассигнованіи же суммы на приглашеніе помощника техника—отказать. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

19) По докладу Управы № 139 о произведенномъ перерасходѣ при постройкѣ мощеной дороги на линіи Мышкинъ-

Волга, комиссія полагала бы перерасходъ въ суммѣ 16 р. 42 к. принять и утвердить.

20) По докладу Управы № 145 объ ассигнованіи 200 р. на выдачу суточныхъ технику Управы при его разъѣздахъ, комиссія полагала бы ассигновать 100 р. на выдачу суточныхъ технику, счетъ же расходовъ техника за 1912 годъ по поѣздкамъ принять и оплатить 68 р. 54 к. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

21) По докладу № 128 объ ассигнованіи 300 р. на отпечатаніе и опубликованіе списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

22) По докладу № 105 объ увеличеніи содержанія запасному фельдшеру, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и внести въ смѣту на жалованье фельдшеру 300 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

23) По докладу № 106 объ учрежденіи на Сѣрскомъ пунктѣ двухъ самостоятельныхъ должностей—фельдшера и акушерки, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

24) По докладу № 107 объ увеличеніи содержанія фельдшерицѣ-акушеркѣ при Мышкинской земской больницѣ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

25) По докладу № 108, объ увеличеніи содержанія фельдшерамъ и акушеркамъ Мышкинскаго земства, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и увеличить основные оклады жалованья фельдшеровъ и акушерокъ. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: увеличить жалованье фельдшерамъ до 360 р. и акушеркамъ до 240 р. въ годъ.

26) По докладу № 109, о состояніи медицинской части и народномъ здравіи по Мышкинскому уѣзду за 1911 годъ, комиссія полагала бы: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію, 2) въ виду пожертвованія Н. Д. Томановскимъ въ земскую больницу аппарата для кипяченія хирургическихъ инструментовъ—выразить ему отъ имени Собранія глубочайшую благодарность и 3) по проэкту смѣты на содержаніе Мышкинской земской больницы въ 1913 году комиссія нашла необходимымъ сохранить порядокъ снабженія больницы водой—прежній, но съ увеличеніемъ расхода на это 120 р. въ годъ, въ остальномъ исчисленіе кредитовъ признано правильнымъ и подлежащимъ утвержденію.

Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить и выразить глубокую благодарность Н. Д. Томановскому.

27) По докладу № 110 о размѣрахъ ассигнованія на содержаніе Рождественской больницы, комиссія полагала бы увеличить сумму ассигнованія: 1) по содержанію больницы на 244 р., 2) на устройство отстойныхъ колодцевъ 150 р., 3) на устройство дровяного сарая 150 р., 4) на устройство забора 100 р. и 5) увеличить ассигновку на медикаменты 50 р. и на содержаніе Воскресенскаго фельдшерскаго пункта 15 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

28) По докладу № 111 по ходатайству врачей Масальскаго и Прилукскаго участковъ объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе и ремонтъ больничныхъ зданій, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать по Масальскому пріемному покою: на устройство бани и прачешной 380 р., на устройство колодца 100 р., на ремонтъ больницы 500 р., на покупку бѣлья 100 р. и на наемъ второй прислуги 100 р., и по Прилукскому пункту 150 р. на обшивку тесомъ дома. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

29) По докладу № 112 по ходатайству крестьянъ Архангельской волости, объ открытіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы высказаннымъ въ докладѣ и на открытіе пункта внести въ смѣту 586 р. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

30) По докладу № 113 съ планомъ и смѣтой на постройку заразнаго барака въ г. Мышкинѣ при Мышкинской земской больницѣ, комиссія полагала бы признать устройство барака необходимымъ и исчисленную смѣтой сумму въ 7600 р. распредѣлить на три смѣтныхъ года. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи.

31) По докладу № 114 о разработкѣ сѣти нормальныхъ медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и вопросъ оставить пока открытымъ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

32) По докладу № 115 по ходатайству фельдшера Быстрова о зачетѣ ему прежней службы на полученіе періодическихъ прибавокъ комиссія полагала бы въ виду принятаго ею мнѣнія объ увеличеніи содержанія всѣмъ фельдшерамъ—это ходатайство отклонить. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

33) По докладу Управы № 147 о выдачѣ земскимъ врачамъ ежемѣсячныхъ авансовъ на содержаніе лѣчебныхъ заведеній, комиссія полагала бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

34) Съ отчетомъ старшаго спеціалиста по животноводству И. П. Добронравина, комиссія полагала бы согласиться съ предложеніемъ спеціалиста изложеннымъ въ отчетѣ и возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ открытіи еще двухъ контроль-ассистенскихъ пунктовъ въ Ново-Никольской и Васильковской волостяхъ. Собраніе приняло это предложеніе.

35) Собраніе постановило снять съ очереди заявленіе содержательницы земской гоньбы Парамоновой.

36) Комиссія выслушавъ отчетъ о дѣятельности Мышкинскаго уѣзднаго агронома за 1912 годъ, полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію. Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

37) Собраніе, выслушавъ отчетъ благотворительнаго общества при Мышкинской земской больницѣ, постановило: принять отчетъ къ свѣдѣнію и согласилось на ассигнованіе 100 р.

38) По докладу № 30 объ увеличеніи пенсіи акушеркѣ А. В. Флоровой, комиссія полагала бы доассигновать въ пенсію изъ суммъ уѣзднаго земства 54 р. 50 к. Собраніе закрытою подачею голосовъ назначило пенсію Флоровой въ суммѣ 104 р. 50 к., при чемъ выдачу пенсій производить изъ капитала на выдачу пенсій и пособій лицамъ, служащимъ въ Мышкинскомъ земствѣ.

39) Комиссія разсмотрѣвъ ходатайство вдовы врача П. Е. Троицкой о назначеніи пособія на образованіе дѣтей, полагала бы ассигновать въ пособіе на образованіе дѣтей 100 р. Собраніе закрытою подачею голосовъ утвердило это ассигнованіе.

40) По докладу № 125 объ избраніи трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, комиссія полагала бы просить участвовать въ комиссіи тѣхъ же лицъ. Собраніе закрытою подачею голосовъ избрало въ члены названной комиссіи: К. К. Грязнова, М. С. Маракушина и А. К. Муравьева.

41) По докладу № 126 объ избраніи члена въ Мышкинское раскладочное присутствіе, вмѣсто выбывающаго члена присутствія Н. Н. Литвинова, комиссія полагала бы избрать членомъ присутствія Д. Г. Рѣпина. Собраніе закрытою баллотировкою утвердило мнѣніе комиссіи.

42) По докладу № 127 объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913—15 г.г., комиссія полагала бы избрать на упомянутыя должности лицъ, указанныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу. Собраніе закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи.

43) Былъ прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи о полученныхъ данныхъ натуральнаго учета товаровъ по с.-х. складу,

его отдѣленіямъ и объ учрежденіи должности кассира склада (актъ въ приложеніи). Собраніе согласилось съ мнѣніемъ комиссіи и постановило: учредить должность кассира с.-х. склада съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ, ассигнуя эту сумму изъ средствъ по операціямъ склада.

44) По докладу Управы № 10 о перерасходахъ по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты, комиссія полагала бы согласиться съ объясненіями Предсѣдателя Управы, но принимая во вниманіе правила, изложенныя въ приложеніяхъ къ ст. 6 Пол. о Зем. Учр. о порядкѣ составленія, утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ полагала бы необходимымъ напомнить Управѣ о точномъ соблюденіи этихъ правилъ, согласно которыхъ какихъ либо перерасходовъ по отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ смѣты быть не должно. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Управы.

Собраніе утвердило закрытою баллотировкою денежныя назначенія технику уѣздной Управы 100 р., жалованье фельдшерамъ 360 р. и акушеркамъ 240 р. и 100 р. на разъѣзды ветеринарному врачу Рождественскаго участка.

Для заключенія смѣтъ г. Предсѣдателемъ былъ объявленъ перерывъ засѣданія съ 2 до 4 часовъ дня. Полѣ перерыва были прочитаны смѣты и утверждены Собраніемъ закрытою подачею голосовъ, за симъ былъ прочитанъ журналъ засѣданія 31 октября, утвержденъ Собраніемъ и очередное земское Собраніе было г. Предсѣдателемъ таковаго закрыто.

Приложенія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 123.

Діаконъ церкви села Флоровскаго въ Юхти, Угличскаго уѣзда, Михаилъ Соколовъ обратился въ Управу съ прошеніемъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о сложеніи денегъ за лѣченіе его жены въ Мышкинской земской больницѣ въ суммѣ 9 р. 75 к. Въ прошеніи своемъ Соколовъ указываетъ, что жена его умерла, оставивъ его съ 6-ю малолѣтними сиротами, такъ что онъ въ настоящее время находится въ затруднительномъ положеніи и уплатить указанную сумму не можетъ.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь доложить, что она съ своей стороны полагала-бы ходатайство Соколова удовлетворить, т. е. сложить со счетовъ Управы числящуюся за лѣченіе недоимку въ суммѣ 9 р. 75 к.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 123 по ходатайству діакона церкви села Флоровскаго Михаила Соколова о сложеніи платы за лѣченіе его жены въ Мышкинской земской больницѣ, полагала-бы согласиться съ докладомъ Управы.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 1 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 124.

Представляя при семъ списокъ лицъ, бывшимъ на излѣченіи въ Ярославской губернской и Мышкинской уѣздной земскихъ больницахъ, съ каковыхъ лицъ не представляется возможности взыскать деньги, слѣдуемыя за ихъ лѣченіе, а также нарядъ бумагъ, послужившихъ основаніемъ къ составленію этого списка, уѣздная земская Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе, если Собранію угодно будетъ, сложить съ показанныхъ въ спискѣ лицъ числящуюся за ними недоимку за лѣченіе въ брльницахъ: Ярославской губернской—623 р. 53 к. и Мѣшкинской уѣздной—290 р. 07 к., а всего въ суммѣ 919 р. 60 к., такъ какъ взыскать эту недоимку съ самихъ лѣчившихся никакой возможности не представляется по причинамъ, изложеннымъ въ находящихся въ нарядѣ актахъ волостныхъ старшинъ и другихъ документахъ; сельскія-же общества, за отмѣною круговой поруки, освобождены отъ уплаты больничныхъ недоимокъ, числящихся за лѣченіе ихъ неимущихъ членовъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 124 о сложеніи недоимки за лѣченіе въ вольницахъ уѣздныхъ и губернской, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и сложить за лѣченіе въ губернской больницѣ 623 р. 53 к. и уѣздныхъ 290 р. 07 к.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 2 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 116.

Ветеринарный врачъ Рождественскаго участка Иконникова на бывшемъ 3 сего октября врачебно-санитарномъ совѣтѣ возбудилъ ходатайство объ увеличеніи ему разъѣздныхъ денегъ по 100 р. въ годъ, мотивируя таковое тѣмъ, что получаемыхъ имъ въ настоящее время разъѣздныхъ денегъ 240 р. съ открытіемъ Богородскаго выѣзднаго пункта оказалось недостьточно для всѣхъ выѣздовъ, почему и приходится тратиль свои средства.

Врачебно-санитарный совѣтъ призналъ ходасайство заслуживающимъ уваженія.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, Управа имѣетъ честь присовокупить, что съ своей стороны она вполнѣ присоединяется къ мнѣнію совѣта, такъ какъ увеличеніе разъѣздовъ врача Рождественскаго ветеринарнаго пункта съ открытіемъ Богородскаго выѣзднаго, который имъ посѣщается не менѣе 2 разъ въ недѣлю, не подлежитъ сомнѣнію. По этимъ основаніямъ Управа и признала съ своей стороны возможнымъ въ проектѣ смѣты на 1913 годъ увеличить кредитъ на разъѣзды ветеринарнаго персонала на испрашиваемую врачемъ Иконниковымъ сумму въ 100 р.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 116 объ ассигнованіи 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго врача Рождественскаго участка къ ранѣе ассигнованнымъ 240 р., полагала-бы въ виду закрытія выѣзднаго Богородскаго пункта, оставить ассигновку на разъѣзды въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 240 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 3 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 117.

18 октября с. г. отъ Ярославской губернской земской Управы получено отношеніе слѣдующаго содержанія: „Прошлогоднее очередное губернское земское Собраніе, обсуждая вопросъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія ветеринарныхъ врачей, высказалось за то, что назначеніе квартирныхъ имъ должно быть отнесено на счетъ уѣздныхъ суммъ и поручило губернской Управѣ передать этотъ вопросъ на усмотрѣніе уѣздныхъ земствъ.

Этотъ-же вопросъ былъ предметомъ обсужденія только что закончившагося губернскаго ветеринарнаго совѣщанія. По его мнѣнію, едва-ли можно разсчитывать на то, что всѣ уѣздныя земства въ одинаковой мѣрѣ сочтутъ необходимымъ ассигнованіе квартирныхъ денегъ изъ своихъ средствъ. Нѣкоторыя уѣздныя земства уже раньше высказались за то, что это обязанность губернскаго земства, такъ какъ ветеринарный персоналъ, по преимуществу, содержится на его счетъ. По этому въ большинствѣ уѣздовъ квартирныхъ не выдается. въ двухъ уѣздахъ онѣ выдаются въ болѣе чѣмъ скромномъ размѣрѣ (отъ 75 р. до 100 р. въ годъ ветеринарному врачу) и лишь въ Мологскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ врачи получаютъ квартиры натурою. Принимая во вниманіе, что квартирныя деньги никакъ нельзя отдѣлять отъ жалованья, ибо это одинъ и тотъ-же вопросъ содержанія, и желая достичь болѣе равномѣрной оплаты труда ветеринарныхъ работниковъ, чего до сихъ поръ не наблюдается благодаря далеко неодинаковому отношенію къ этому вопросу со стороны отдѣльныхъ уѣздовъ, совѣщаніе высказалось за цѣлесообразность ассигнованія квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу за губернскій счетъ. Размѣръ квартирныхъ былъ намѣченъ еще на ветеринарномъ совѣщаніи 1908 года и минувшимъ совѣщаніемъ снова подтвержденъ, а именно: врачу Рыбинскаго участка, гдѣ квартиры особенно дороги 300 р. въ годъ, а всѣмъ остальнымъ участковымъ врачамъ по 200 р., фельдшерамъ, живущимъ въ г. Ры-

бинскѣ и Ростовѣ, гдѣ квартиры отличаются особенной дороговизной, и фельдшерамъ самостоятельныхъ пунктовъ, такъ какъ здѣсь фельдшера обязаны имѣть при своей квартирѣ особое помѣщеніе подъ аптеку и, слѣдовательно, платить за нее лишнее—по 120 р. въ годъ, остальнымъ-же фельдшерамъ по 72 р. въ годъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, губернская земская Управа имѣетъ честь просить Мышкинскую уѣздную земскую Управу внести этотъ вопросъ на обсужденіе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія, и, если послѣднее не согласится съ точкой зрѣнія ветеринарнаго совѣщанія—ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи квартирныхъ денегъ мѣстному ветеринарному персоналу, въ указанномъ выше размѣрѣ, изъ уѣздныхъ суммъ.

Представляя изложенное на благоусмотрѣніе земскаго Собранія Управа съ своей стороны полагала-бы присоединиться къ губернскому ветеринарному совѣщанію и просила-бы Собраніе высказаться за выдачу квартирныхъ денегъ ветеринарному персоналу за губернскій счетъ, въ размѣрѣ какъ это установлено совѣщаніемъ 1908 г. и снова подтверждено минувшимъ совѣщаніемъ въ текущемъ году, а именно: всѣмъ участковымъ врачамъ по 200 р. въ годъ, фельдшерамъ самостоятельныхъ пунктовъ по 120 р. и всѣмъ остальнымъ по 72 руб.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 117, по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго положенія ветеринарныхъ врачей и о выдачѣ квартирныхъ денегъ за счетъ уѣзднаго земства, полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 4 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 118.

Организаціонное бюро 1-го Всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ орношеніемъ отъ 10 августа 1912 г. за № 392, проситъ Управу войти съ ходатайствомъ къ земскому Собранію объ ассигнованіи необходимой суммы на командированіе на съѣздъ хотя одного делегата изъ числа состоящихъ на службѣ земства ветеринарныхъ фельдшеровъ и о постановленіи по этому вопросу земскаго Собранія бюро увѣдомить.

О чемъ Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и доложить, что хотя въ Мышкинскомъ уѣздѣ и имѣются три ветеринарныхъ фельдшера, но они содержатся средствами губернскаго земства, почему и ходатайство это надлежитъ препроводить на разрѣшеніе губернскаго земскаго Собранія.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 118 о командированіи делегата отъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи по сему докладу утвердить (п. 5 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 119.

Представляя при этомъ Мышкинскому очередному земскому Собранію проектъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ борьбы съ бѣшенствомъ въ Ярославской губ., принятый губернскимъ ветеринарнымъ совѣщаніемъ въ засѣданіи 8 октября 1912 года, Управа полагала-бы съ означеннымъ постановленіемъ согласиться.

О чемъ имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 119 съ проектомъ обязательнаго постановленія о мѣрахъ борьбы съ бѣшенствомъ, полагала-бы согласиться съ мнѣніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское уѣздное земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 6 журн.).

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности ветеринарнаго персонала Мышкинскаго участка за 1911 годъ.

Ветеринарнаго врача Мышкинскаго участка
С. И. Смирнова.

Организація ветеринарной части въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году носила, какъ и прежде, смѣшанный характеръ. Въ расходахъ въ области ветеринарно-санитарныхъ мѣропріятій участвовали какъ уѣздное, такъ и губернское земства. На губернскомъ земствѣ лежала главная часть расходовъ по ветеринарнымъ мѣропріятіямъ: содержаніе персонала, расходы по борьбѣ съ заразными и повальными болѣзнями, оплата разъѣздовъ и суточныхъ ветеринарному персоналу по заразнымъ заболѣваніямъ, снабженіе медикаментами, а также, въ виду того, что Мышкинскій участокъ былъ отнесенъ къ разряду междууѣздныхъ, губернское земство оплачивало разъѣзды и суточные при поѣздкахъ и по не заразнымъ заболѣваніямъ. Что касается уѣзднаго земства, то оно несло расходы по содержанію амбулаторіи и квартиры фельдшера, а также по снабженію участка медикаментами и инструментами.

Въ составѣ ветеринарнаго персонала, обслуживающаго Мышкинскій участокъ, а также и въ границахъ участка, сравнительно съ прошлымъ годомъ никакихъ перемѣнъ не произошло.

На обязанности ветеринарнаго персонала, кромѣ того лежитъ еще ветеринарно-санитарный осмотръ ярмарокъ и базаровъ, на которыя приводится скотъ и привозятся сырые животные продукты, а также участіе въ выставкахъ рогатаго скота, (Оносово, Флоровское и проч.).

II.

Смѣтныя назначенія по ветеринарной части на 1911 годъ по Мышкинскому участку были слѣдующія.

1) На аренду занятаго подъ лѣчебницу и аптеку помѣщенія	180 р.
2) Плата за квартиру фельдшера	60 р.
3) На отопленіе и освѣщеніе	60 р.
4) На наемъ прислуги	60 р.
5) Медикаменты, инструменты и обстановка амбулаторіи	500 р.
Итого	860 р.

Мышкинскимъ земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года было ассигновано на Мышкинскій участокъ 730 р. при чемъ 180 р. на содержаніе амбулаторіи такъ какъ губернская земская Управа отношеніемъ отъ 9 сентября 1911 г. за № 572 увѣдомила, что съ 1912 года губернскимъ земствомъ ассигновано 180 р. на содержаніе амбулаторіи каждаго междууѣзднаго ветеринарно-врачебнаго пункта, въ томъ числѣ и Мышкинскаго, каковая сумма и будетъ перечислена въ депозиты Мышкинскаго уѣзднаго земства на 1912 годъ. Такимъ образомъ расходъ по содержанію амбулаторіи у Мышкинскаго земства сократился на 180 р.; 550 р. были ассигнованы на медикаменты и инструменты.

Кромѣ того 50 р. было ассигновано на медикаменты Угличскимъ земскимъ Собраніемъ въ виду того, что въ составъ Мышкинскаго участка какъ междууѣзднаго, входитъ часть Покровской волости Угличскаго участка.

III.

Заразныя болѣзни.

Въ отчетномъ году въ Мышкинскомъ участкѣ имѣли мѣсто слѣдующія заразныя заболѣванія: ящуръ, мытъ, дезинтерія, бѣшенство, инфекціонный вагенитъ рогатаго скота, пузырчатая сыпь лошадей, изъ накожныхъ болѣзней—чесотка.

Ящуръ: Ящуръ въ отчетномъ году сильнаго распространенія по участку не принялъ. Болѣзнь наблюдалась большею частью въ тѣхъ пунктахъ, которые прошлый годъ не были поражены ящуромъ. Теченіе болѣзни было крайне доброкачественное, такъ что ни одного случая со смертельнымъ исходомъ не зарегистрировано. Всѣхъ пораженныхъ пунктовъ въ отчетномъ году было 28, большею частью въ Сменцевской и Ново-Никольской волостяхъ. Всего больныхъ зарегистрировано 772.

Бѣшенство. Зарегистрированъ только одинъ случай въ с. Турковѣ, Спасской вол. заболѣла лошадь, которая и пала до прибытія ветеринарнаго персонала. Діагнозъ поставленъ на основаніи вскрытія.

Мытъ: Болѣзнь обычно довольно распространенная, повидимому въ участкѣ не находитъ благопріятныхъ условій для своего развитія—зарегистрированъ 1 случай.

Дизентерія: Одинъ случай (Кормчино, Опосовской волости) безъ смертельнаго исхода.

Инфекціонный вагенитъ: Наблюдался въ двухъ пунктахъ (дер. Пархачи и Кирьяново, Покровской волости, Угличскаго уѣзда). Заболѣло 12 коровъ.

Пузырчатая сыпь: Одинъ случай село Харино.

Чесотка: Наблюдалась въ 23 случаяхъ, зарегистрировано заболѣвшихъ—22 лошади и 1 собака.

Вообще надо замѣтить, что заразныя заболѣванія хотя и имѣютъ мѣсто въ Мышкинскомъ участкѣ но при ихъ доброкачественномъ теченіи не наносятъ большого ущерба населенію, такъ что вся дѣятельность ветеринарнаго персонала сводится главнымъ образомъ къ лѣчебной ветеринаріи, которая и доминируетъ въ борьбѣ съ болѣзнями вообще.

Всего поѣздокъ по заразнымъ заболѣваніямъ ветеринарнымъ персоналомъ сдѣлано было 18, верстъ при поѣздкахъ 468, большая часть поѣздокъ по ящуру т. к. $^{9}/_{10}$ остальныхъ больныхъ принято амбулаторно:

Таблица о ходѣ заразныхъ болѣзней:

Названіе болѣзней:	Количество заболѣвшихъ животныхъ.
Ящуръ	772
Мытъ	1
Дезинтерія	1
Бѣшенство	1
Инфекціонный вагенитъ	12
Пузырчатая сыпь	1
Чесотка	23
Итого . . .	820

IV.

Терапевтическая дѣятельность ветеринарнаго персонала.

Въ отчетномъ году не заразныхъ больныхъ животныхъ зарегистрировано 2295 головъ. Сравнить съ прошлымъ годомъ отчетный годъ далъ увеличеніе посѣщеній.

По роду животныхъ больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Лошадей	1485
Крупнаго рогатаго скота	569
Мелкій рогатый скотъ и свиньи	163
Проч. животныя	55
Случайныхъ посѣщеній	48
Итого . . .	2295

Изъ таблицы видно, что лѣчебною помощью пользовались главнымъ образомъ лошади, коровы составляли меньшій процентъ, а остальное падало на мелкихъ животныхъ.

Амбулаторный пріемъ по мѣсяцамъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

Годъ.	Мѣсяцы.	Лош.	Рог. скотъ.	Овцы и свиньи.	Проч. животн.	Случайн. посѣщен.	Всего.
1911	Январь .	87	26	12	1	4	130
	Февраль .	159	37	25	4	5	230
	Мартъ . .	210	57	32	—	17	316
	Апрѣль .	97	35	6	5	2	145
	Май . . .	161	53	17	14	—	236
	Іюнь . . .	169	43	16	3	4	237
	Іюль . . .	116	40	15	10	—	181
	Августъ .	109	61	6	5	3	184
	Сентябрь.	99	34	5	4	1	143
	Октябрь .	79	26	1	3	—	110
	Ноябрь .	54	28	3	3	3	91
	Декабрь .	102	39	—	3	9	153
	Итого	1442	479	138	55	48	2162

Изъ таблицы видно, что амбулаторный пріемъ сокращается при бездорожицѣ (октябрь, ноябрь, апрѣль) и въ мѣсяцы не рабочія, увеличиваясь въ рабочее время.

По волостямъ принятые больные распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Принято животныхъ.	Волости. Мышкинъ.	Арранг.	Егоровск.	Крюковск.	Н.-Ник.	Оносовск.	Поводн.	Смецевск.	Покровск.	Н.-К.	Всего животныхъ.
Амбулаторно	276	65	70	425	217	343	347	93	139	139	2114
На мѣстахъ заболѣван.	4	2	—	33	38	7	21	11	9	8	133
Случайн. посѣщенія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48
Итого . . .	280	67	70	458	255	350	368	104	148	147	2295

Наиболѣе всего, какъ видно изъ этой таблицы пользуются ветеринарной помощью волости ближе стоящія къ пункту и изъ нихъ главнымъ образомъ Крюковская, какъ волость, имѣющая наибольшее скотское населеніе въ уѣздѣ. Поѣздокъ по незаразнымъ заболѣваніямъ въ отчетномъ году ветеринарнымъ персоналомъ Мышкинскаго участка была оказана помощь 3115 заболѣвшимъ животнымъ.

V.

Что касается смѣтныхъ предположеній на 1913 годъ то я имѣю честь просить земское Собраніе на расходы по ветеринаріи оставить ассигновку 1912 года. Такимъ образомъ расходы на ветеринарію

въ 1913 году у Мышкинскаго земства выразятся въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) На содержаніе амбулаторіи	180 р.
2) На медикаменты, инструменты и устройство аптеки.	750 р.
Итого	730 р.

каковую сумму я и имѣю честь просить земское Собраніе ассигновать на нужды ветеринаріи. Ветеринарный врачъ Мышкинскаго участка С. И. Смирновъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ ветеринарнаго врача Мышкинскаго участка полагала бы принять его къ свѣдѣнію, ассигновавъ на расходы по ветеринаріи 730 р. (размѣръ прошлогодней ассигновки) и на наемъ сторожа при амбулаторіи ассигновать 120 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 7 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Ветеринарнаго врача Мышкинскаго участка С. И. Смирнова.

При Мышкинской ветеринарной амбулаторіи находятся два стопла для стаціонарнаго пріема больныхъ животныхъ. Въ виду отсутствія лица, которое бы вѣдало уходъ за остающимися послѣ закрытія амбулаторнаго пріема животныхъ, а также и наблюдало за чистотой какъ стопла, такъ и манежа, стаціонарный пріемъ до сихъ поръ въ скотолѣчебницѣ не практиковался. Между тѣмъ масса случаевъ, когда крестьяне обращаются съ просьбой къ персоналу о томъ, чтобы оставить больное животное при амбулаторіи подъ непосредственнымъ наблюденіемъ персонала. Нѣтъ необходимости, конечно, доказывать всю пользу стаціонарнаго леченія, при которомъ больное животное все время находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ, имѣетъ тщательный уходъ и разумную медикаментную помощь, особенно въ случаяхъ требующихъ хирургическаго вмѣшательства.

Принимая это во вниманіе, я имѣю честь просить земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать необходимую сумму на содержаніе при амбулаторіи сторожа.

Расходъ потребный на эту часть долженъ выразиться въ суммѣ 120 р. въ годъ, такъ какъ дешевле не будетъ имѣться возможнымъ найти подходящее для этого лицо. Ветеринарный врачъ Мышкинскаго участка С. И. Смирновъ.

Отчетъ ветеринарнаго врача Некоузскаго участка по Мышкинскому уѣзду.

Съ 1 сентября 1911 года по 1 сентября 1912 года въ населеніяхъ Мышкинскаго уѣзда, отнесенныхъ къ Некоузскому участку, зарегистрированы слѣдующія заразныя заболѣванія животныхъ: ящуръ въ 6 пунктахъ на 518 гол., чесотка въ 2-хъ пунктахъ на 20 гол., мытъ

въ 2 пунктахъ на 3 гол., бѣшенство въ 1 пунктѣ на 1 собакѣ и злокачественное зараженіе крови въ 16 пунктахъ на 21 животномъ (лошади).

Мѣры противъ заразныхъ заболѣваній принимались согласно обязательныхъ постановленій Ярославскаго Губернскаго земскаго Собранія и указаній уѣздной Управы.

При незаразныхъ заболѣваніяхъ пользовалось помощью стаціонарно 5 животныхъ съ проведеніемъ ими въ общей сложности въ скотолѣчебницѣ 48 дней, амбулаторно 126 животныхъ и на мѣстахъ ихъ пребыванія 60 животныхъ.

Обращеніе къ ветеринарному персоналу со стороны населенія Мышкинскаго уѣзда въ преобладающемъ большинствѣ происходитъ черезъ посредство волостныхъ правленій, почтовыхъ и иныхъ учрежденій. Извѣщенія таковыя очень коротки, т. е. заключаютъ сообщеніе о болѣзни лошади или коровы и просьбу ихъ освидѣтельствовать. Такая форма взаимоотношеній между населеніемъ и персоналомъ даетъ поводъ подозрѣвать, что населеніе очень узко смотритъ на ветеринарноврачебную помощь и думаетъ, что лицу достаточно посмотрѣть на больное животное, дать ему соотвѣтствующее лѣкарство и болѣзнь побѣжитъ изъ него, какъ нечистый духъ отъ ладона. Ветеринарный врачъ, прибывающій въ такихъ случаяхъ съ пустыми руками, оказывается безсильнымъ помочь животному и вызываетъ къ себѣ неудовольствіе и недовѣріе съ послѣдующей малой обращаемостью или обращеніемъ тогда, когда уже испробованы всѣ домашнія средства, предложенныя доморощенными знахарями. Такимъ образомъ поѣздки кончаются нахожденіемъ у паціента агоническаго состоянія или такъ называемыхъ послѣдствій болѣзни въ видѣ эмфиземы легкихъ, утолщенія сухожилій, затвердѣвшихъ опухолей и т. п., гдѣ помощь оказывается уже невозможной.

Такая форма подачи помощи очень утомительна, дорога и мало продуктивна.

Санитарный совѣтъ при Мологской земской Управѣ и Мологское уѣздное земское Собраніе сессіи 1911 года согласилось съ неудобствами вышеуказанной формы подачи помощи больнымъ животнымъ и признали необходимымъ обращеніе владѣльцевъ лично къ персоналу съ больнымъ скотомъ и безъ него только въ такихъ случаяхъ, когда онѣ не могутъ быть приведены по роду болѣзни.

Это исключаетъ почти всѣ неудобства разъѣздной системы.

При такомъ положеніи пріемъ по спородическимъ заболѣваніямъ 3000—10000 животныхъ оказывается возможнымъ и не затруднительнымъ для персонала, болѣе дешевый отъ 15 до 25 к. и болѣе продуктивнымъ, ибо все нужное имѣется подъ рукой. Населеніе видя въ амбулаторіи разнообразіе лѣчебныхъ пріемовъ по правиламъ асептики и антисептики, невольно перевоспитывается въ своихъ невѣрныхъ взглядахъ на сущность заболѣваній и ихъ лѣченіе.

Желательность одинаковой формы обращаемости, если не для цѣлой губерніи, то по крайней мѣрѣ для междууѣздныхъ участковъ, каковымъ является Некоузскій, мнѣ думается не подлежитъ сомнѣнію. Въ томъ смыслѣ и въ смыслѣ осужденія разъѣздной системы высказался и санитарный совѣтъ при Мышкинской Управѣ 2 октября текущаго 1912 г.

Пріучившись обращаться непосредственно и скоро, когда есть данныя для оказанія помощи, населеніе окажется болѣе вооруженнымъ

и въ борьбѣ съ заразными болѣзнями, гдѣ дѣйствительность своевременныхъ мѣропріятій говоритъ сама за себя. Въ виду вышеизложеннаго ходатайствую предъ Мышкинскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ санкціонировать при незаразныхъ заболѣваніяхъ непосредственную обращаемость населенія за ветеринарно-врачебной помощью. Ветеринарный врачъ Н. Орлеанскій.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго врача Некоузскаго участка полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 21 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 8 журн.).

Отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала Угличскаго междууѣзднаго участка по Мышкинскому уѣзду за время съ 1 сентября 1911 года по 1 сентября 1912 года.

Ветеринарный персоналъ Угличскаго участка, состоящій изъ одного врача и двухъ фельдшеровъ, постоянно находится въ двухъ пунктахъ: въ г. Угличѣ и селѣ Прилукахъ, причемъ въ г. Угличѣ живутъ врачъ и фельдшеръ, а въ Прилукахъ находится только ветеринарный фельдшеръ.

Въ составъ Угличскаго врачебнаго участка входятъ волости: по Мышкинскому уѣзду - Прилукская, Плосковская, Муравьевская, часть Климатинской по рѣку Корожечну и южная часть Егорьевской по рѣку Чеснову, а по Угличскому уѣзду —Ермоловская, Улейминская, Никольская, часть Клементьевской, Ильинской, южная часть Покровской и гор. Угличъ. Дальній радіусъ въ участкѣ отъ мѣста жительства врача имѣется до 28—30 верстъ.

Средства, отпускаемыя уѣздными земствами и губернскимъ по участку, распредѣляются слѣдующимъ образомъ: отъ Мышкинскаго земства на медикаменты 400 р. и на наемъ аптеки при квартирѣ фельдшера для Прилукскаго пункта 100 р., а отъ Угличскаго земства на медикаменты 450 р. и квартирныхъ фельдшеру Угличскаго участка 60 р. Расходы губернскаго земства по участку выражаются съ одной стороны въ содержаніи всего персонала, въ оплатѣ всѣхъ разъѣздовъ и суточныхъ его по участку, а съ другой стороны въ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на инструменты и медикаменты для леченія заразныхъ больныхъ и отпускѣ 180 р. въ годъ на наемъ помѣщенія подъ амбулаторію въ г. Угличѣ.

Въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи волости Мышкинскаго уѣзда, входящія въ составъ Угличскаго участка, за отчетный годъ можно признать болѣе или менѣе благополучными: сильно распространенныхъ эпизоотій въ нихъ не было, за исключеніемъ ящура (1201 гол.), который наблюдался на рогатомъ скотѣ въ сентябрѣ и октябрѣ прошлаго года, за остальное же отчетное время и его нигдѣ уже не было въ участкѣ. Тоже надо сказать и о конскомъ составѣ. Нынѣшнимъ лѣтомъ, принимая участіе, по порученію губернской земской Управы, въ военно-конской переписи, гдѣ предъ глазами проходила каждая лошадь въ отдѣльности, замѣчено было всего нѣсколько головъ (10) по Мышкинскому уѣзду, страдающихъ подкожными болѣзнями, (чесотка и лишай) появленіе которыхъ объясняется недостаточнымъ уходомъ

за кожею, которую владѣльцы никогда не моютъ и не чистятъ, а начинаютъ обращать вниманіе только тогда, когда животное или сильно будетъ чесаться или покроется коркой. Всѣ эти заболѣванія наблюдались вѣроятно прежде и повторяются изъ года въ годъ. Борьба съ ними была бы болѣе успѣшною, если бы населеніе деревни отличалось большей культурностью и исполняло бы всѣ тѣ совѣты, которые ему даются относительно леченія, изоляціи и содержанія больного животнаго. Другихъ какихъ либо заболѣваній заразнаго характера на лошадяхъ во время конской переписи въ упомянутыхъ выше волостяхъ Мышкинскаго уѣзда не наблюдалось. Изъ незаразныхъ заболѣваній при переписи бросались въ глаза главнымъ образомъ болѣзни конечностей и дыхательныхъ органовъ (зоносъ).

Въ теченіи же всего отчетнаго года помимо указанныхъ заразныхъ заболѣваній на домашнихъ животныхъ зарегистрированы были въ участкѣ по Мышкинскому уѣзду слѣдующія: бѣшенство (5 гол.), мытъ лошадей (15 гол.) и злокачественная катарральная горячка рогатаго скота (1 гол.). По количеству павшихъ и убитыхъ на первомъ мѣстѣ стоитъ бѣшенство, отъ котораго двѣ головы пали (корова и телка) и три—лошадь, корова и телка были убиты. За трехъ убитыхъ выплачено было владѣльцамъ ихъ изъ суммъ губернскаго земства около 150 р. Что касается остальныхъ заразныхъ болѣзней, упомянутыхъ мною выше, то ни одна изъ нихъ сильнаго распространенія не имѣла и большинство ихъ оканчивалось выздоровленіемъ.

Для леченія животныхъ, больныхъ заразными болѣзнями, выдавались въ достаточномъ количествѣ медикаменты и принимались общеустановленныя санитарныя мѣры: дезинфекція скотскихъ помѣщеній и въ нихъ предметовъ и изоляція больныхъ. Для оказанія помощи при спародическихъ заболѣваніяхъ принята амбулаторно-разъѣздная система. Большая часть больныхъ осмотрѣна при амбулаторіи. Сравнивая количество пользованныхъ животныхъ по Мышкинскому уѣзду замѣчаемъ, что на первомъ мѣстѣ по количеству принятыхъ стоятъ лошади, затѣмъ коровы и наконецъ мелкій скотъ. Такое явленіе станетъ для насъ болѣе понятнымъ, если вспомнить, что лошадь какъ главная хозяйственная сила всего чаще подвергается различнаго рода раненіямъ и другимъ заболѣваніямъ именно потому, что почти круглый годъ находится въ работѣ. Рѣзкія измѣненія внѣшней температуры, несвоевременная дача корма или питья, чрезмѣрная напряженность силъ въ работѣ, недочеты въ упряжи и пр. все это такъ или иначе отражается на здоровьи лошади. Вотъ почему и наблюдается сравнительно съ другими видами животныхъ обращаемость за помощью для лошадей. Необходимо принять во вниманіе и то, что лошадь всего легче привести на ветеринарный пунктъ, чего нельзя сказать о рогатомъ скотѣ, владѣльцы котораго приглашаютъ обыкновенно персоналъ оказывать помощь на дому.

Выѣзды персоналомъ какъ въ Угличскомъ врачебномъ пунктѣ, такъ и на Прилукскомъ фельдшерскомъ пунктѣ производятся къ опасно больнымъ животнымъ незаразнаго характера и ко всѣмъ почти больнымъ заразнаго характера. Врачъ и фельдшеръ, живущіе въ г. Угличѣ, пользуются для этой цѣли лошадьми Угличской земской станціи и неудобствъ въ этомъ отношеніи не испытываютъ, фельдшеру же самостоятельнаго Прилукскаго пункта приходится ѣздить на вольно-наемной лошади, которую не всегда можно найти особенно въ рабочее лѣтнее

время—да и платить приходится чуть не въ двое. Бывали случаи, когда за неимѣніемъ подводы, фельдшеръ принужденъ былъ отказывать просящему въ выѣздѣ къ животному даже на неправильныя роды. Для устраненія сего нежелательнаго явленія, которое безусловно вредитъ самому дѣлу, да и врядъ ли обходится земству дешево, весьма желательно тѣмъ или инымъ путемъ обезпечить постоянную подводу фельдшеру Прилукскаго пункта для служебныхъ выѣздовъ его по участку.

За отчетное время ветеринарная помощь въ Угличскомъ врачебномъ участкѣ по спародическимъ заболѣваніямъ оказана 3161 животнымъ и на Прилукскомъ фельдшерскомъ 778, а всего 3939 животнымъ, изъ этой общей суммы принятыхъ больныхъ 1579 головъ падаетъ на Мышкинскій уѣздъ и 2360 животныхъ на Угличскій

По роду незаразныхъ болѣзней животныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Родъ болѣзни.	На Угличскомъ ветер.-врачебн. пунктѣ.	На Прилукскомъ фельдшерскомъ пунктѣ.
Болѣзни органовъ дыханія . .	599	113
„ пищеваренія	697	181
„ кровообращенія . . .	70	38
„ движенія	364	162
„ зрѣнія	84	17
„ кожи и под.	251	51
„ мочевыхъ органовъ .	131	68
„ нервной системы . .	51	1
„ конституціонныя . .	60	—
Акушерская помощь	18	10
Кострацiи	155	40
Раны, язвы, обсцессы	399	51
Новообразованія	93	10
Болѣзни вымени	188	36
Итого	3161	778

Стаціонарнымъ леченіемъ при Угличской амбулаторіи пользовалось 6 животныхъ,—онѣ содержались за счетъ владѣльцевъ, но при леченіи пользовались безплатнымъ уходомъ, помѣщеніемъ и медикаментами. Ветеринарный врачъ Угличскаго участка Н. Князевъ.

Комиссія, выслушавъ отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала Угличскаго междууѣзднаго участка по Мышкинскому уѣзду съ 1 сентября 1911 года по 1 сентября 1912 года, полагала бы ассигновку на покупку медикаментовъ для Угличскаго врачебнаго и Прилукскаго фельдшерскаго пунктовъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ и ассигновать на разъѣзды фельдшера Прилукскаго пункта 120 р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы фельдшеръ представлялъ оправдательные документы въ израсходованіи денегъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: съ мнѣніемъ комиссіи согласиться (п. 9 журн.).

В Мышкинскую Уѣздную Земскую Управу.

Докладъ.

О порядкѣ вызова ветеринарнаго персонала къ больнымъ животнымъ на мѣста ихъ пребыванія.

Вызовъ ветеринарнаго персонала Рождественскаго участка къ больнымъ животнымъ совершается троякимъ путемъ: или черезъ волостныя правленія, или черезъ сельскую полицію, или, наконецъ. чрезъ непосредственное заявленіе о заболѣваніи самихъ владѣльцевъ животнаго.

Такой порядокъ вызова представляетъ большія неудобства какъ для ветеринарнаго персонала, такъ и для самихъ скотовладѣльцевъ. Для ветеринарнаго персонала неудобство заключается въ томъ, что очень часто, получая нѣсколько заявленій о заболѣвшихъ животныхъ—одни отъ волостныхъ правленій, другія лично отъ владѣльца животныхъ—онъ (персоналъ) бываетъ поставленъ въ затрудненіе, кому-же первому оказать помощь. Руководствоваться въ данномъ случаѣ порядкомъ полученія заявленій не приходится, такъ какъ самыя заболѣванія бываютъ разнохарактерны и по роду болѣзни и по интенсивности ея. Я лично въ большинствѣ случаевъ отдавалъ предпочтеніе личнымъ заявленіямъ на томъ основаніи, что собравши предварительно отъ владѣльца признаки заболѣванія, могъ составить, на основаніи ихъ, приблизительное понятіе о данномъ заболѣваніи и ѣхать къ больному животному, дѣйствительно нуждающемуся въ помощи на мѣстѣ. Между тѣмъ заявленія волостныхъ правленій, за самыми малыми исключеніями, носятъ лаконическій характеръ, безъ обозначенія симптомовъ болѣзни. Мало этого, волостныя правленія, извѣщая о заболѣваніи со словъ владѣльца животнаго. очевидно были вводимы послѣдними въ заблужденія относительно сущности заболѣванія и сообщали нерѣдко не вѣрныя свѣдѣнія. Такъ, напримѣръ. случилось, что выѣзжая къ больному живтному по заявленіямъ нѣкоторыхъ правленій, я не находилъ въ селеніи ни одного больнаго животнаго. или встрѣчалъ такихъ больныхъ, которыя болѣютъ хронически и вполнѣ могутъ быть приведены для осмотра въ амбулаторію.

Выѣзжая къ такимъ больнымъ, ветеринарный персоналъ лишь тратитъ непроизвольно и время и деньги.

Второй, не менѣе важный недостатокъ вызова черезъ волостныя правленія тотъ, что подобныя заявленія для достиженія своей цѣли требуютъ много лишняго времени. Онѣ обыкновенно посылаются почтой, которая получается въ Рождественѣ лишь два раза въ недѣлю. Въ результатѣ подобныхъ заявленій ветеринарная помощь очень часто оказывается запоздавшей.

Тѣми-же самыми недостатками отличаются и заявленія о заболѣваніяхъ черезъ сельскую полицію.

Во избѣжаніе такихъ неудобствъ въ порядкѣ вызова ветеринарнаго персонала на мѣста заболѣванія животныхъ, я просилъ-бы Управу сдѣлать распоряженіе чрезъ волостныя правленія о томъ, чтобы заявленія о появленіи болѣзни были дѣлаемы самими владѣльцами животныхъ. Только въ такомъ случаѣ ветеринарный персоналъ будетъ имѣть

возможность распредѣлять свои выѣзды болѣе или менѣе производительно и экономить разъѣздныя средства для дѣйствительной надобности.

Ветеринарный врачъ Ярославскаго губернскаго земства, Рождественскаго участка А. Иконниковъ.

Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка о порядкѣ вызова ветеринарнаго персонала на мѣста ихъ пребыванія, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ врача и оповѣстить населеніе о томъ, чтобы заявленія о заболѣваемости животныхъ были дѣлаемы самими владѣльцами непосредственно врачамъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 10 журн.).

Въ Мышкинскую Уѣздную Земскую Управу.

Докладъ.

На приговоръ крестьянъ Богородской волости, представленный на разрѣшеніе очереднаго уѣзднаго земскаго Собранія, сессіи 1911 г., объ открытіи въ с. Богородскомъ выѣзднаго ветеринарнаго пункта (съ еженедѣльнымъ выѣздомъ ветеринарнаго персонала Рождественскаго участка) Собраніе постановило: открыть таковой въ видѣ опыта на одинъ годъ. Такое условное постановленіе послѣдовало въ виду того, что Мышкинскій санитарный совѣтъ, въ которомъ предварительно обсуждался приговоръ крестьянъ Богородской волости, высказался за нежелательность выѣздныхъ пунктовъ вообще, какъ не дающихъ желаемаго результата и вредящихъ раціональной постановкѣ дѣла. Санитарный совѣтъ, вынося такое пожеланіе, руководствовался многолѣтнимъ опытомъ, когда выѣздные пункты существовали въ большомъ количествѣ, вслѣдствіе недостатка въ медицинскомъ и ветеринарномъ персоналѣ. Но такъ какъ они не только не могли дать населенію существенной пользы, но и нанесли значительный вредъ въ смыслѣ увеличенія количества хроническихъ больныхъ и % смертности, то и были оставлены въ большей своей части какъ безплодная и совершенно непригодная подача помощи и замѣнены постоянными врачебными и фельдшерскими пунктами.

Опытъ періодическихъ выѣздовъ въ с. Богородское лишній разъ показалъ, какъ несовершенна выѣздная система и какія печальныя результаты принесла она въ данномъ случаѣ. За 10 мѣсяцевъ существованія пункта мною замѣчено слѣдующее:

1) Увеличилось количество хроническихъ больныхъ животныхъ вслѣдствіе того, что населеніе, въ ожиданіи прибытія врача въ с. Богородское, не обращалось за помощью своевременно въ Рождественскую амбулаторію. Поэтому больные приводимые для осмотра, за самыми незначительными исключеніями, оказывались въ стадіи запущенности болѣзни.

2) Не смотря на предписаніе, больные животныя по той-же причинѣ не были приводимы для повторнаго осмотра въ амбулаторію.

3) Благодаря изложенному въ параграфахъ 1 и 2 естественно увеличился % смертности животныхъ.

Такимъ образомъ, Богородскій пунктъ, способствовалъ лишь тому, что населеніе вмѣсто ожидаемой помощи, понесло значительный ущербъ въ смыслѣ большаго процента отхода и увеличенія количества малопроизводительныхъ животныхъ. Помимо этого, расходуя на выѣзды въ село Богородское болѣе половины средствъ, ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ на разъѣзды къ больнымъ животнымъ незаразнаго характера, ветеринарный персоналъ Рождественскаго участка былъ поставленъ въ самое затруднительное положеніе, такъ какъ не могъ по недостатку средствъ удовлетворить выѣздами всѣхъ обращающихся за помощью.

На губернскомъ совѣщаніи ветеринарныхъ врачей и предсѣдателей уѣздныхъ земствъ, бывшемъ съ 5 по 10 число октября с. г., снова разсмотрѣнъ былъ вопросъ о выѣздныхъ періодическихъ пунктахъ, причемъ совѣщаніе единогласно вынесло слѣдующее постановленіе: „Въ виду того, что періодическіе выѣздные пункты не столько приносятъ пользу сколько вредятъ раціональной постановкѣ ветеринарнаго дѣла и въ большой своей части оставлены, какъ таковые, совѣщаніе высказало пожеланіе, чтобы выѣздные пункты были упразднены тамъ, гдѣ они существуютъ въ настоящее время“.

На основаніи всего вышеизложеннаго имѣю честь просить Управу ходатайствовать предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ объ упраздненіи выѣзднаго пункта въ селѣ Богородскомъ.

Въ виду-же того, что волости Климатинская, Васильковская и часть Богородской дѣйствительно обслуживаются слабо въ ветеринарномъ отношеніи какъ со стороны Рождественскго такъ и Угличскаго ветеринарнаго персонала за дальностью разстояніи, я предложилъ-бы Собранію обсудить вопросъ объ открытіи самостоятельнаго фельдшерскаго пункта въ селѣ Зеленцевѣ, Васильковской волости.

—

Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка А. П. Иконникова о закрытіи выѣзднаго ветеринарнаго пункта въ с. Богородскомъ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ врача, высказаннымъ въ докладѣ, а вопросъ объ открытіи фельдшерскаго пункта въ с. Зеленцевѣ, Васильковской вол., оставить открытымъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: до учрежденія должности ветеринарнаго фельдшера въ с. Зеленцевѣ выѣздной пунктъ въ с. Богородскомъ сохранить при ассигнованіи 100 р. на разъѣзды ветеринарнаго врача въ село Богородское (п. 11 журн.).

Въ Мышкинскую Уѣздную Земскую Управу.

№ 135.

Докладъ-отчетъ очередному Уѣздному Земскому Собранію по Рождественскому ветеринарно-врачебному участку за 1812 годъ.

Въ составъ Рождественскаго ветеринарно-врачебнаго участка входятъ пять полныхъ волостей: Рождественская, Юрьевская, Богородская, Хоробровская, Васильковская и двѣ неполныхъ Климатинская и Голицинская. Обѣ обслуживаются однимъ врачемъ и однимъ фельдшеромъ, находящимися на службѣ губернскаго земства.

Кругъ обязанности ветеринарнаго персонала заключается въ мѣропріятіяхъ по борьбѣ съ повальными и заразными болѣзнями скотскаго населенія участка и лѣченій больныхъ животныхъ не заразнаго характера, при чемъ расходы по предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней относятся за счетъ губернскаго земства. Всѣ-же остальные расходы, какъ-то: содержаніе амбулаторіи, выписка медикаментовъ, инструментовъ и перевязочнаго матеріала, разъѣзды и суточныя ветеринарному персоналу къ незаразнымъ больнымъ животнымъ отнесены за счетъ уѣзднаго земства.

Для амбулаторнаго пріема больныхъ животныхъ уѣздной Управой арендовано въ с. Рождественѣ у мѣстнаго домовладѣльца помѣщеніе, заключающее въ себѣ: аптеку, квартиру для фельдшера, манежъ и огороженное высокимъ заборомъ открытое помѣщеніе.

На эту статью уѣзднымъ земствомъ ассигновано въ 1912 году суммы въ 240 р. Кромѣ того уѣзднымъ земствомъ ассигновано: 400 р. на выписку медикаментовъ, инструментовъ и перевязочнаго матеріала. 240 р. на разъѣзды и суточныя къ незаразнымъ больнымъ. 60 р. на наемъ амбулаторной прислуги и 50 р. на обстановку аптечки въ селѣ Богородскомъ. Всего 990 р.

Подача ветеринарной помощи скотскому населенію участка въ отчетномъ году совершилась трояко: путемъ амбулаторнаго пріема, посредствомъ выѣздовъ на мѣста и еженедѣльныхъ выѣздовъ въ село Богородское.

Изъ заразныхъ болѣзней наибольшее распространеніе въ отчетномъ году имѣли „ящуръ" и „мыть". Изъ нихъ ящуръ (эпизоотія 1911 г.) прекратился съ переводомъ скота съ пастбищнаго на стойлосодержаніе. Что-же касается мыта лошадей, то онъ наблюдался главнымъ образомъ и въ большемъ количествѣ въ мѣстностяхъ, удаленныхъ отъ амбулаторіи на 15—20 верстъ. Наоборотъ, въ ближайшихъ къ амбулаторіи селеніяхъ онъ носилъ случайный характеръ, что объясняется своевременной обращаемостью населенія за помощью. Всѣ остальные болѣзни заразнаго характера, наблюдаемыя въ участкѣ появлялись лишь спорадически, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Названіе болѣзней.	Количество больныхъ.
Ящуръ	907
Мыть лошадей	167
Злокачественная катаральная горячка	4
Бѣлый поносъ сосуновъ	6
Инфлюэнца	5
Эмфизематозный карнбункуль	4
Столбнякъ	2
Бѣшенство	2
Рожа свиней	1
Актиномикосъ	4
Пироплазмозъ рогатаго скота	6
Септицемія	1
Чесотка лошадей и рогатаго скота	49
Всего	1158

Изъ внутреннихъ болѣзней незаразнаго характера, имѣвшихъ мѣсто въ участкѣ въ отчетномъ году, первое по количеству мѣсто за-

нимаютъ болѣзни дыхательныхъ органовъ и желудочно-кишечнаго тракта. Это объясняется съ одной стороны не раціональнымъ содержаніемъ животныхъ, съ другой— мѣстными климатическими условіями.

Изъ наружныхъ болѣзней большинство падаетъ на болѣзни конечностей вслѣдствіе очень плохого состоянія дорогъ.

Всѣхъ животныхъ съ незаразными болѣзнями принято въ отчетномъ году по августъ мѣсяцъ (включительно) 2359, а именно:

При амбулаторіи	1767
На мѣстахъ пребыванія животныхъ	258
При Богородскомъ выѣздномъ пунктѣ	333

По роду животныхъ больныя распредѣляются такъ:

Лошадей	1587
Рогатаго скота	736
Овецъ	25
Свиней	7
Собакъ	1
Птицъ	2
Кошекъ	1

По характеру болѣзней животныя распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Количество больныхъ.
Болѣзни нервной системы	18
„ органовъ пищеваренія	298
„ конституціональныя	4
„ органовъ дыханія	316
„ органовъ кровообращенія	24
„ мочеполовыхъ органовъ	96
„ кожи и подкожной клѣтчатки	82
„ отдѣльныхъ органовъ	395
Ушибы	109
Раны	165
Фистулы и свищи	9
Вывихи и растяженія суставовъ	8
Переломы костей	5
Новообразованія	33
Болѣзни зубовъ	70
„ копытъ	137
„ лимфатической системы	11
Всего	1780

Общее-же количество принятыхъ больныхъ съ заразными и незаразными заболѣваніями равно 3516

Съ января мѣсяца 1912 года по августъ включительно сдѣлано выѣздовъ:

Къ заразнымъ больныхъ животнымъ	22, верстъ	493
Къ незаразнымъ „ „	77, верстъ	1174

Переходя къ составленію проекта смѣты на 1913 годъ я долженъ предварительно сказать о тѣхъ недостаткахъ въ постановкѣ ветеринаріи въ участкѣ, которыя являются неотложными и подлежащими

удовлетвовенію въ настоящее время. На первомъ мѣстѣ здѣсь долженъ быть поставленъ вопросъ о разъѣздахъ ветеринарнаго персонала къ незаразнымъ больнымъ животнымъ.

Какъ я уже упоминалъ, на разъѣзды и суточныя для Рождественскаго участка уѣзднымъ земствомъ ассигнована сумма въ 240 р. въ годъ. Этой суммы едва хватило и въ то время, когда не существовало лишнихъ періодическихъ выѣздовъ въ с. Богородское. Съ учрежденіемъ-же Богородскаго пункта сумма въ 240 р., естественно, оказалась недостаточной на покрытіе однихъ только разъѣздовъ, не говоря уже о суточныхъ ветеринарному персоналу. Особой-же ассигновки на выѣзды въ с. Богородское очередное земское Собраніе прошлогодней сессіи не нашло нужнымъ назначить. Кромѣ того, изъ этой-же суммы, предназначенной для оплаты лошадей и суточныхъ, были производимы: покупка недостающихъ медикаментовъ, спирта, дестиллированной воды и мелкія расходы по амбулаторіи.

Такимъ образомъ, затративъ на выѣзды въ с. Богородское и на означенныя выше потребности почти три четверти мѣсячной ассигновки, ветеринарный персоналъ не только не имѣлъ возможности пользоваться суточными, но и принужденъ былъ отказывать въ помощи выѣздами многихъ изъ обращающихся, чѣмъ возбудилъ много несправедливыхъ нарѣканій на себя со стороны населенія. Другой существенный недостатокъ участка это отсутствіе при амбулаторіи фиксаціоннаго станка. При производствѣ операцій на копытахъ и другихъ частяхъ тѣла животнаго, когда операція является очень болѣзненной и болѣе или менѣе продолжительной, устройство станка для укрѣпленія животныхъ представляется крайне необходимымъ. Я нерѣдко принужденъ былъ совершенно отказываться отъ производства операцій только потому, что за неимѣніемъ станка невозможно было укрѣпить житотное.

Поэтому я просилъ-бы Управу войти съ ходатайствомъ передъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ о внесеніи въ смѣту на 1913 годъ суммы въ 100 р. для пополненія прежней ассигновки на выѣзды и суточныя ветеринарному персоналу Рождественскаго участка 25 р. на покупку медикаментовъ, на канцелярскія и другія расходы по амбулаторіи и 35 р. на устройство при Рождественской амбулаторіи фиксаціоннаго станка.

Наконецъ, необходимо упомянуть о томъ, что съ 22 октября 1911 г. помѣщеніе амбулаторіи было переведено на другое мѣсто по слѣдующимъ соображеніямъ: 1) прежнее помѣщеніе было крайне тѣсно и холодно; 2) пріемъ больныхъ животныхъ производился на не отгороженномъ отъ проѣзжей дороги мѣстѣ; 3) ветеринарный персоналъ не имѣлъ квартиръ, вслѣдствіе отсутствія въ с. Рождественѣ свободныхъ помѣщеній. Все это и заставило насъ подыскать такое помѣщеніе, которое не имѣло-бы указанныхъ недостатковъ, и намъ кажется, что настоящее помѣщеніе болѣе или менѣе подходитъ къ нашимъ требованіямъ.

Разница въ стоимости помѣщеній—незначительна. Она равняется 10 р. въ годъ. (Прежнее помѣщеніе стоило 240 р., настоящее 250 р. въ годъ).

Такъ какъ переводъ амбулаторіи состоялся послѣ очереднаго земскаго Собранія, то оно и немогло ассигновать всей стоимости новаго помѣщенія. Недостающія 10 р. въ 1912 году были уплачены мною изъ личныхъ средствъ.

Вслѣдствіе этого я прошу Управу о возмѣщеніи мнѣ означенныхъ 10 р. и о пополненіи смѣты на наемъ помѣщенія для амбулаторіи на 1913 годъ 10 р. Ветеринарный врачъ А. Иконниковъ.

Комиссія, выслушавъ докладъ ветеринарнаго врача Рождественскаго участка о его дѣятельности за 1912 годъ полагала-бы отчетъ принять къ свѣдѣнію и ассигновать на устройство фиксаціоннаго станка 35 р.; на мелкіе расходы по амбулаторіи 25 р. и 10 р. на возмѣщеніе расхода по найму помѣщенія для амбулаторіи, произведеннаго въ 1912 г., а на 1913 г. ассигновать на наемъ помѣщенія амбулаторіи 250 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (п. 12 журн.).

Докладъ № 142.

Уѣздная земская Управа представляя при этомъ на разсмотрѣніе земскаго Собранія отчетъ старшаго инструктора по луговодству С. Ф. Фоминскаго о его дѣятельности, имѣетъ честь просить Собраніе поддержать ходатайство г. Фоминскаго передъ губернскимъ земствомъ объ ассигнованіи 350 р. и передъ Департаментомъ Земледѣлія Г. У. З. и З. объ отпускѣ 700 р., докладывая, что 350 р. въ проэктъ смѣты уѣзднаго земства включены.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы съ отчетомъ о дѣятельности старшаго инструктора по луговодству С. Ф. Фоминскаго, полагала бы принять отчетъ къ свѣдѣнію и оставить ассигновку прошлаго года въ суммѣ 350 р.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 13 журн.).

Докладъ № 146.

Представляя при семъ прошеніе Васильковскаго сельско-хозяйственнаго общества отъ 26 октября с. г. за № 104, адресованное на имя Мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія о выдачѣ изъ оборотныхъ средствъ Мышкинскаго с.-х. склада 200 р. изъ 6% годовыхъ съ разсрочкой платежа на 12 мѣсяцевъ, взамѣнъ разрѣшеннаго прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ отпуска товара изъ с.-х. склада на 500 р. на тѣхъ же условіяхъ для устройства при обществѣ с.-х. склада, уѣздна Управа полагаетъ согласиться съ доводами, приведенными въ прошеніи и потому имѣетъ честь просить Собраніе разрѣшить отпустить просимую сумму изъ оборотныхъ средствъ с.-х. склада, которая ни сколько не будетъ обременительною для склада и тѣмъ самымъ придти на помощь Васильковскому с.-х. обществу въ дѣлѣ снабженія мѣстное населеніе улучшенными орудіями, сѣменами и машинами по сельскому хозяйству.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 146, по прошенію Васильковскаго с.-х. общества, полагала бы съ докладомъ согласиться и разрѣшить отпустить изъ оборотныхъ средствъ Мышкинскаго с.-х. склада 200 р. взамѣнъ разрѣшенныхъ прошлымъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ къ отпуску товаровъ на сумму 500 р. изъ 6% годовыхъ на одинъ годъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 14 журн.).

Докладъ № 29.

8 августа сего года въ земскую Управу поступилъ протестъ отъ директора Волжской мануфактуры г. Старенбергъ на неправильную оцѣнку торфяного болота, каковая усматривается имъ въ томъ, что примѣнена норма, не утверждена уѣздной оцѣночной комиссіей, что земство незаконно привлекло все торфяное болото въ 103, 8 дес., вмѣсто 800—1000 кв. саж., что уравнительность земскаго обложенія, вопреки закону, не соблюдена и проч.

Ссылка г. Старенбергъ на то, что нормы оцѣнки торфяного болота не значится въ нормахъ по Мышкинскому уѣзду и что онѣ не утверждены оцѣночной комиссіей, справедлива. Тѣмъ не менѣе обложенію участокъ торфа, въ силу рѣш. Прав. Сен. отъ 24 сентября 1907 г. № 9866, подлежитъ и земство воспользовалось нормой, выработанной по урочному положенію губернскимъ земствомъ. Утвержденіе этой нормы со стороны уѣздной оцѣночной комиссіи не обязательно, такъ какъ Собраніе приняло оцѣнку не по закону 1893 г., а по земскому положенію.

Заявленіе, что обложены 103, 8 дес. несправедливо, такъ какъ въ земелныхъ книгахъ значится на обложеніи всего 900 куб. саж. Справедливымъ является указаніе лишь на неравномѣрность обложенія, что можно видѣть изъ дополнительно представленной вѣдомости о выработкѣ торфа. Указанное заявленіе земство, въ силу рѣш. Прав. Сената отъ 16 мая 1907 года № 4424, обязано выяснить. Опредѣлить-же дѣйствительную доходность торфяного болота для Управы представляется не возможнымъ по отсутствію технича спеціалиста.

Представляя о вышеизложенномъ, Управа имѣетъ честь просить Собраніе о возбужденіи ходатайства предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ опредѣленіи дѣйствительной доходности и выработки новой нормы оцѣнки торфяного болота средствами статистическаго бюро губернскаго земства, въ распоряженіи котораго постоянно имѣются по оцѣнкѣ спеціалисты-техники. Это тѣмъ болѣе справедливо, что бюро дало норму по урочному положенію, а не по спеціальной оцѣнкѣ, каковую оно было обязано произвести.

Комиссія разсмотрѣвъ, докладъ Управы № 29 по вопросу о неправильной оцѣнкѣ торфаного болота по протесту директора Волжской фабрики полагала бы просить губ. Управу о новой переоцѣнкѣ торфяного болота средствами губернскаго земства.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 30 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 15 жур.

Докладъ № 31.

Ярославская губернская земская Управа препроводила 22 сентября с. г. за № 5067 проектъ измѣненій дѣйствующаго устава пенсіонной кассы Ярославскаго земства, прося внести таковой на разсмотрѣніе уѣзднаго Собранія и заключеніе послѣдняго сообщить Управѣ.

По мнѣнію уѣздной Управы едва-ли настоитъ необходимость въ дачѣ какого-либо заключенія по поводу проектируемыхъ измѣненій устава пенсіонной кассы и при томъ частичнаго лишь характера, такъ какъ главнымъ управленіемъ по дѣламъ мѣстнаго хозяйства поднять общій вопросъ о коренномъ пересмотрѣ закона 12 іюня 1900 года о земскихъ пенсіонныхъ кассахъ, для каковой цѣли въ недалекомъ будущемъ имѣетъ быть созвано совѣщаніе представителей всѣхъ губернскихъ земствъ. Само собою разумѣется, что при такихъ условіяхъ подходитъ къ вопросу о тѣхъ или иныхъ измѣненіяхъ дѣйствующаго устава пенсіонной кассы Ярославской губерніи—преждевременно.

О чемъ Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 31 съ проектомъ измѣненія дѣйствующаго устава пенсіонной кассы Ярославской губ. полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссій утвердить (п. 16)

Краткій отчетъ о ходѣ страхованія по Мышкинскому уѣзду.

№ 129.

Ходъ земскаго взаимнаго отъ огня страхованія по Мышкинскому уѣзду въ 1912 году представляется въ слѣдующемъ видѣ.

За 1912 годъ по 1-е октября собрано страховыхъ премій волостными правленіями уѣзда по дополнительному страхованію крестьянскихъ строеній 41177 р. 04 к. Всего за это время было застраховано строеній по дополнительному страхованію у 7205 лицъ.

Количество страхованій и собрано премій по уѣзу распредѣляется по волостямъ слѣдующимъ образомъ: по Архангельской вол. застраховано было строеній у 213 лицъ, съ платежомъ премій 1138 р. 48 к., по Богородскому у 504 лицъ, съ платежемъ премій 2852 р. 49 к., по Васильевской вол. у 638 лицъ съ платежемъ премій 3382 р. 61 к., по Воскресенской у 727 лицъ, премій собрано 3711 р. 61 к., по Галицинской у 191 лица съ платежемъ премій 1039 р. 87 к., по Егорьевской вол. застраховано у 180 лицъ съ платежемъ премій 858 р. 69 к., по Кузяевской у 289 лицъ съ платежемъ премій 1448 р. 67 к., по Климатинской вол. у 516 лицъ, съ платежемъ премій 2485 р. 17 к., по Крюковской у 274 лиц съ платежемъ премій 1970 р. 68 к., по Муравьевской у 285 лицъ съ платежемъ премій 1591 р. 94 к., по Новоникольской 250 лицъ съ платежемъ премій 1559 р. 23 к., по Оносовской у 290 лицъ съ платежемъ премій 1810 р. 10 к., по Поводневской вол. у 161 лица съ платежемъ премій 674 р. 39 к., по Плосковской вол. у 220 лицъ съ платежемъ премій 1361 р. 62 к., по Прилукской у 521 лица съ платежемъ премій 3755 р. 68 к., по Рождест-

венской вол. у 641 лица съ платежемъ прмій 3324 р. 01 к, по Сменцевской вол. у 408 лицъ съ платежемъ премій 2462 р. 18 к., по Спасской у 256 лицъ съ платежемъ премій 1504 р. 31 к., по Хоробровской вол. у 248 лицъ съ платежемъ премій 1950 р. 16 к., и по Юрьевской вол. у 393 лицъ съ платежемъ премій 2295 р. 15 к.

Сельская движимость за это-же время застрахована у 476 лицъ съ платежемъ премій 892 р. 61 к.

На время сушки хлѣба и льна въ овинахъ и ригахъ записалось 1868 лицъ съ платежемъ премій 385 р. 60 к.

Въ прошломъ году сельская движимость по 1-е сентября страховаластъ у 265 лицъ а въ настоящемъ году (свѣдѣнія показываются за мѣсяцъ болѣе) у 476 лицъ. Хлѣбъ въ овинахъ и ригахъ въ прошломъ году страховался у 1460 лицъ, а въ настоящемъ году у 1896 лицъ.

По добровольному страхованію недвижимости было застраховано по 1-е октября настоящаго года имущество у 366 лицъ съ платежемъ премій 4946 р. 09 к., а движимость у 71 лица съ платежемъ премій 1061 р. 32 к.

Пожаровъ въ 1912 году по 1 октября было всего въ уѣздѣ 63. Выдано по нимъ пожарнаго вознагражденія 18798 р. 03 к.

Пожары по уѣзду распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Архангельская	волость пожаровъ	2	на сумму	20 р.	— к.
Богородская	„ „	1	„	775 р.	— к.
Васильковслая	„ „	2	„	90 р.	— к.
Воскресенская	„ „	3	„	792 р.	— к.
Галицинская	„ „	2	„	97 р.	— к.
Егорьевская	„ „	3	„	275 р.	21 к.
Кузяевская	„ „	1	„	50 р.	— к.
Климатинская	„ „	5	„	2395 р.	57 к.
Крюковская	„ „	2	„	100 р.	— к.
Муравьевская	„ „	7	„	924 р.	90 к.
Новоникольская	„ „	3	„	25 р.	— к.
Оносовская	„ „	3	„	2620 р.	— к.
Плосковская	„ „	3	„	115 р.	— к.
Поводневская	„ „	5	„	1400 р.	23 к.
Прилукская	„ „	1	„	1792 р.	43 к.
Рождественская	„ „	3	„	346 р.	50 к.
Сменцевская	„ „	5	„	6154 р.	50 к.
Спасская	„ „	1	„	5 р.	— к.
Хоробровская	„ „	6	„	749 р.	— к.
Юрьевская	„ „	5	„	102 р.	— р.

Наиболѣе взяли пожарнаго вознагражденія волости: Климатинская 3295 07 к., Поводневская 1400 22 к., Прилукская 1792 р. 43 к., Оносовская 2620 р. и Сменцевская 6154 р. 50 к., изъ этой суммы въ Сменцевской вол. погорѣло движимости на 3184 руб.

За 1912 годъ по 1-е октября населеніемъ уѣзда выписано пожарныхъ трубъ и насосовъ—10 и зарыто и вычищено прудовъ въ 10 селеніяхъ. Въ заключеніе агентство имѣетъ честь доложить очередному земскому Собранію, что страхованіе по уѣзду во всѣхъ его видахъ расширяется, обнимая все болѣе значительное количество рисковъ по всѣмъ видамъ страхованія. Въ особенности идетъ быстро страхованіе сельской движимости по уѣзду, дающее возможность на-

селенію страховать необходимыя въ крестьянскомъ обиходѣ принадлежности хозяйства, какъ-то: с.-х. орудія запасы, сѣмена и домашней движимости. Страховой агентъ по Мышкинскому уѣзду В. Неустроевъ.

— —

Коммиссія, разсмотрѣвъ отчетъ страхового агента по Мышкинскому уѣзду за 1912 годъ и списокъ лицъ, заслуживающихъ награды за противопожарную дѣятельность полагала-бы отчетъ принять къ свѣдѣнію, а лицъ указанныхъ въ спискѣ представить къ наградѣ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: съ мнѣніемъ коммиссіи согласиться (п. 17).

Копія.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Страховаго агента по Мышкинскому уѣзду.

На основаніи постановленія Ярославскаго губернскаго земскаго Собранія, сессіи 1909 года декабря 7 дня, имѣю честь представить на заключеніе Мышкинскаго очередного уѣзднаго земскаго Собранія списокъ лицъ, заслуживающихъ въ 1912 году быть представленными къ наградѣ въ очередное губернское земское Собраніе за свою противопожарную дѣятельность.

Заслуживаетъ денежной награды въ 25 р. кр. д. Пасынкова, Богородской волости, Сергѣй Федоровъ Крутовъ, который въ пожаръ въ д. Пасынковѣ, бывшій 15 апрѣля сего года, съ опасностью для своей жизни спасъ изъ горѣвшаго дома дѣвочку 10 лѣтъ, на которой уже горѣли платье и волосы. Отъ сильныхъ ожоговъ дѣвочка чрезъ 3 дня умерла.

Заслуживаютъ награды похвальными листами: кр. той-же деревни Павелъ Ананьевъ и Ефимъ Моисѣевъ, кр. д. Голодова, Дмитрій Гавриловъ и кр. д. Морской—Александръ Куракинъ, за усердное тушеніе пожара въ той-же деревнѣ Пасынковѣ и за спасеніе изъ огня движимости погорѣльцевъ.

Заслуживаетъ награды похвальнымъ листомъ управляющій усадьбой Николаевки, Алексѣй Алексѣевичъ Шавровъ, пріѣхавшій на пожаръ въ дер. Пасынково со своей трубой и своимъ личнымъ участіемъ и умѣлой распорядительностью очень много способствовалъ къ прекращенію пожара.

Заслуживаетъ награды серебрянымъ жетономъ кр. с. Нефедова, Крюковской волости, Петръ Поліэвктовичъ Сивохинъ за безплатное содержаніе въ теченіе 17 лѣтъ пожарной общественной трубы, съ которой онъ всегда выѣзжалъ на пожары на своей лошади и въ частности за энергичное тушеніе пожара въ с. Шипиловѣ у А. А. Титова.

Заслуживаетъ награды серебрянымъ жетономъ съ эмалью кр. с. Савинскаго, Спасской волости, Василій Евгеньевичъ Шалапановъ, который пожертвовалъ на чистку пруда въ селеніи 100 р. и 100 р. на покупку пожарной трубы.

Заслуживаютъ награды серебряными жетонами кр. д. Степанова, Прилукской волости, Алексѣй и Сергѣй Іудины Головкины, которые пожертвовали селенію пожарную трубу завода Стрементарева, стои-

мостью 200 р. Заслуживаетъ награды серебрянымъ жетономъ съ эмалью кр. д. Константинова, Прилукской волости, Василій Алексѣевичъ Кошкинъ за пожертвованіе селенію пожарной трубы и за чистку пруда въ томъ-же селеніи за свой счетъ, всего на сумму болѣе 200 рублей.

Комиссія, разсмотрѣвъ отчетъ страховаго агента по Мышкинскому уѣзду за 1912 годъ и списокъ лицъ, заслуживающихъ награды за противопожарную дѣятельность, полагала-бы отчетъ принять къ свѣдѣнію, а лицъ указанныхъ въ спискѣ представить къ наградѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября 1912 г. постановило: согласиться съ заключеніемъ комиссіи (п. 17 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Краткія свѣдѣнія о дѣятельности техника Мышкинскаго уѣзднаго земства Ф. Малафѣева съ конца 1911 и 1912 г.г.

№ 138.

Дѣятельность моя заключается въ слѣдрющемъ:

1) Въ окончаніи постройки сушильни для бѣлья и ремонта бани и прачешной при Мышкинской земской больницѣ.

2) Въ составленіи предварительныхъ смѣтъ одно и двухкомплектныхъ школъ, затѣмъ составленіе плановъ и смѣтъ стоимости этихъ школъ.

3) Выборка изъ смѣтъ всѣхъ матеріаловъ для подысканія и закупки ихъ хозяйственнымъ способомъ.

4) Въ составленіи смѣты и производствѣ ремонта Рождественской земской больницы.

5) Капитальный ремонтъ дома врача и устройство погреба при Масальскомъ врачебномъ пунктѣ.

6) Ремонтъ Мухановскаго однокомплектнаго училища.

7) Отдѣлка Куракинскаго " "

8) Отдѣлка Чуриловскаго " "

9) Незначительная отдѣлка Рудинскаго училища.

10) Малярный внутренній ремонтъ въ Мышкинской земской больницѣ и ремонтъ часовни при ней.

11) Малярный внутренній ремонтъ въ Казначействѣ и уѣздномъ съѣздѣ—земскаго дома въ г. Мышкинѣ.

12) Ремонтъ училища въ с. Рождественѣ.

13) Совмѣстныя предварительныя дѣйствія съ г. Предсѣдателемъ Управы при отводѣ и обмѣрѣ участковъ земли подъ школьныя зданія въ с. Егорьевскомъ и деревняхъ: Клясовѣ, Вахонинѣ и Кочеринѣ.

14) Составленіе плана и смѣты съ объяснительной запиской на устройство новаго заразнаго барака при Мышкинской земской больницѣ.

15) Наблюденіе за устройствомъ 3-хъ участковъ мощеной дороги Мышкинъ—ст. Волга.

Переходя къ обсужденію условій своей работы долженъ сказать, что положеніе г. Мышкина на краю уѣзда много отнимаетъ времени при дальнихъ поѣздкахъ. Веденіе новыхъ работъ хозяйственнымъ образомъ а не съ подряда, создаетъ массу мелочныхъ требованій по дѣлу. Предстоящее исполненіе ремонтовъ старыхъ школьныхъ зданій

требуетъ ихъ объѣзда, составленіе плановъ, спеціальныхъ проектовъ и смѣтъ. Все это вызываетъ несоразмѣрную затрату времени и труда.

На этомъ основаніи для большаго успѣха имѣю честь покорнѣйше просить объ увеличеніи техническаго персонала изъ молодыхъ лицъ съ технической подготовкой—одного изъ нихъ немедленно, а въ дальнѣйшемъ нужны будутъ лица и еще, о чемъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Мышкинскаго очередного земскаго Собранія.

Комиссія заслушавъ краткія свѣдѣнія о дѣятельности техника Мышкинскаго земства Ф. П. Малафѣева полагала-бы: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность за его энергичную дѣятельность; 2) въ ассигнованіи-же суммы на приглашеніе помощника техника—отказать.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 18 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 139.

О постройкѣ мощеной дороги линіи Мышкинъ—Волга.

Въ 1911 году была начата работа по устройству 3 мощеныхъ участковъ между г. Мышкиномъ и дер. Зарубино, изъ которыхъ первый участокъ, длиною въ 190 п. саж., второй участокъ длиною въ 130 п. саж. и третій участокъ длиною въ 180 п. саж., всѣ три участка общимъ протяженіемъ—1 вер.

Эти три участка дороги по проекту и смѣтѣ дорожнаго отдѣла Ярославской губернской земской Управы были сданы подрядчику И. С. Умаеву на основаніи журнальнаго постановленія Мышкинской уѣздной земской Управы отъ 25 апрѣля 1911 года со скидкою 3% отъ смѣтной стоимости, за сумму 6621 р. 68 к.

При этомъ особо были выполнены подрядчикомъ работы при нивеллированіи и укаткѣ дороги на сумму счета, поданнаго подрядчикомъ 6680 р. 68 к.

Іюня 16 дня 1912 года подрядчикъ сдавалъ эту законченную работу Мышкинской земской Управѣ.

Исполненная работа была Управою принята, при чемъ были замѣчены подрядчику нѣкоторыя недодѣлки, большинство которыхъ подрядчикъ выполнилъ. Остались невыполненными не имѣющія особаго значенія 4 охранныхъ тумбы у мостовъ и отводная канава, для прорытія которой крестьяне не дали земли.

За тумбы и канаву постановлено удержать съ подрядчика ихъ стоимость, равную 42 р. 58 к., скинувъ съ общей суммы счета, т. е. 6680 р. 68 к. — 42 р. 58 к. = 6638 р. 10 к.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному Собранію Управа проситъ принять получившійся перерасходъ въ 16 р. 42 к.

Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 139 о произведенномъ перерасходѣ при постройкѣ мощеной дороги по линіи Мышкинъ—Волга полагала-бы перерасходъ въ суммѣ 16 р. 42 к. принять и утвердить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 19 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 145.

Какъ составъ Управы, такъ и агрономы, согласно постановленію земскаго собранія, при разъѣздахъ по дѣламъ службы получаютъ суточное вознагражденіе. Между тѣмъ состоящій при уѣздной Управѣ техникъ при своихъ служебныхъ разъѣздахъ, которыхъ у него не только не меньше, но даже больше, таковаго вознагражденія не получаетъ и потому вынужденъ нести расходы по содержанія себя въ уѣздѣ изъ своихъ средствъ. Признавая такой порядокъ вещей не нормальнымъ, Управа въ цѣляхъ справедливости полагала-бы установить для техника суточное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р., каковую сумму и внесла въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

Коммиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 145, полагала-бы ассигновать 100 р. на выдачу суточныхъ, счетъ-же расходовъ техника за 1912 годъ по поѣздкамъ принять и оплатить 68 р. 54 к.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе коммиссіи по сему докладу утвердить (п. 20).

Докладъ № 128.

Какъ извѣстно г.г. гласнымъ, въ будущемъ 1913 году истекаетъ полномочіе нынѣшняго состава Собранія и предстоитъ новые выборы. На Управѣ въ этомъ дѣлѣ лежитъ обязанность составить и публиковать списки имѣющихъ право участія въ выборахъ лицъ, что требуетъ извѣстнаго расхода. Имѣя въ виду, что за однократное опубликованіе въ текущемъ году такихъ-же списковъ по выборамъ въ Государственную Думу, съ 410 лицами, типографія губернскаго правленія предъявленъ счетъ на 285 р. и что въ земскихъ выборахъ можетъ принять участіе не болшее число лицъ, Управа и полагаетъ что расходы по напечатанію и публикованіе списковъ въ 1913 году выразится не болѣе какъ въ 300 р.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе Собранія, Управа имѣетъ честь пояснить, что вышеуказанная сумма ею и внесена въ проектъ смѣты на 1913 годъ.

Коммиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 128 объ ассигнованіи 300 р. на отпечатаніе и опубликованіе списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ земскихъ гласныхъ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ коммиссіи (п. 21)

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Существующая въ настоящее время въ Мышкинскомъ земствѣ должность запасного фельдшера оплачивается 180 руб. въ годъ, или 15 руб. въ мѣсяцъ, безъ квартиры и кватрирныхъ; таковое вознагражденіе, при современной дороговизнѣ жизни, является крайне недостаточнымъ. Между тѣмъ какъ по характеру своей работы запасный фельдшеръ вынужденъ переѣзжать съ мѣста на мѣсто по замѣщенію пустующихъ вакансіи или по борьбѣ съ эпидемическими болѣзнями и т. п. и тѣмъ самымъ нести большіе расходы, чѣмъ остальные фельдшера уѣзда, живущіе безвыѣздно на одномъ мѣстѣ.

Въ виду вышеуказанныхъ соображеній Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ объ уравненіи содержанія запаснаго фельдшера съ другими фельдшерами уѣзда и проситъ внести въ смѣту жалованье запасному фельдшеру 300 р. и ему-же квартирныхъ 60 руб.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 105, объ увеличеніи содержанія запасному фельдшеру, полагаетъ согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и внести въ смѣту на жалованье фельдшеру 300 р. и квартирныхъ 60 р. въ годъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 22).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 50—106.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что съ уходомъ фельдшерицы-акушерки М. В. Ивановой въ декабрѣ мѣсяцѣ 1911 года, Сѣрскій фельдшеро-акушерскій пунктъ до сего времени остается вакантнымъ. Не взирая на всѣ мѣры, принятыя Управой къ подысканію фельдшерицы-акушерки въ с. Сѣру, не удалось найти лицъ, желающихъ занять эту должность. Между тѣмъ какъ за время существованія фельдшеро-акушерскаго пункта, наблюдался большой спросъ со стороны населенія на акушерскую помощь, а потому Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ открытіи въ с. Сѣрѣ акушерской вакансіи для оказанія родовспоможенія прилагающему къ Сѣрскому пункту населенію. Особаго увеличенія расхода на этотъ предметъ не послѣдуетъ, потому, что по смѣтѣ с. г. на содержаніе фельдшерицы-акушерки внесено 420 р., при готовой квартирѣ, съ приглашеніемъ-же отдѣльныхъ лицъ фельдшера и акушерки предстоитъ внести въ смѣту 300 р. жалованья фельдшеру и 180 р. акушеркѣ, всего 480 р.

Что же касается помѣщенія подъ пунктъ, то Управа имѣетъ честь сообщить Собранію, что мѣстный землевладѣлецъ И. И. Карауловъ въ настоящее время уже приступилъ къ постройкѣ зданія,

специально приспособленнаго къ помѣщенію пункта и квартиры фельдшеру и акушерки. Отопленіе-же зданія беретъ на себя сельское общество о чемъ имѣется въ Управѣ приговоръ отъ 5 августа сего года.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 106 объ учрежденіи на Сѣрскомъ пунктѣ двухъ самостоятельныхъ должностей фельдшера и акушерки, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссій утвердить (п. 23).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 49—107.

Состоящая на службѣ при Мышкинской уѣздной земской больницѣ фельдшерица-акушерка получаетъ содержанія 360 р. жалованья и 60 руб. квартирныхъ, каковое вознагражденіе Управа считаетъ недостаточнымъ и имѣетъ честь просить земское Собраніе увеличить жалованье фельдшерицѣ-акушеркѣ до 420 р. въ годъ, сохранивъ за ней 60 р. квартирныхъ. Управа возбуждаетъ таковое ходатайство по слѣдующимъ основаніямъ.

1) Въ Мышкинскомъ уѣздномъ земствѣ окладъ жалованья 420 р. существуетъ для фельдшерицы-акушерки Сѣрскаго пункта, при готовой квартирѣ. Работа этихъ двухъ лицъ одинокова, а также одинаковъ и образовательный цензъ, а потому и условія службы ихъ необходимо уравнять.

2) Всюду оплата труда фельдшерицъ-акушерокъ далеко выше нормъ, принятыхъ въ Мышкинскомъ земствѣ, почему крайне трудно подыскать лицъ, желающихъ поступить въ уѣздъ, а нашедши хорошаго работника, трудно бываетъ его удержать, такъ какъ послѣднія, по вполнѣ понятнымъ причинамъ, ищутъ мѣстъ въ другихъ земствахъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ.

3) Нельзя не указать на то, что работа фельдшерицы-акушерки при больницѣ изъ года въ годъ растетъ: увеличивается число родовъ въ больницѣ, которые всецѣло на ея рукахъ, увеличивается число операцій, при которыхъ вся подготовительная работа лежитъ на фельдшерицѣ-акушеркѣ.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 107 объ увеличеніи содержанія фельдшерицѣ-акушеркѣ при Мышкинской земской больницѣ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданій 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 24).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Въ санитарный Совѣтъ при Мышкинской земской Управѣ поступило прошеніе фельдшеровъ и акушерокъ, служащихъ въ Мышкинскомъ земствѣ, объ увеличеніи получаемаго ими оклада до 360-420 р., какъ это принято во всѣхъ уѣздныхъ земствахъ Ярославской губ.

Докладывая изложенное и представляя Собранію прошеніе означенныхъ лицъ, Управа доводитъ до свѣдѣнія Собранія, что если ему угодно будетъ удовлетворить просьбу ходатайствующихъ, то придется внести въ смѣту дополнительно 2215 р. изъ слѣдующаго разсчета.

Въ настоящее время на службѣ Мышкинскаго земства состоитъ 13 фельдшеровъ съ слѣдующими окладами (въ годовой окладъ включены и получаемыя фельдшерами прибавки за выслугу лѣтъ).

Н. А. Орлецкій	375— 45 р.
Ф. В. Казанскій	390— 30 р.
П. Н. Кулагинъ	330 — 90 р.
Н. И. Шелепинъ	315—105 р.
И. К. Трубинъ	330— 90 р.
А. М. Шершевъ	300—120 р.
М. Н. Лепешкинъ	330 — 90 р.
П. И. Флоровъ	330— 90 р.
В. А. Соколовъ	300—120 р.
Т. Ф. Сергѣевъ	330— 90 р.
И. П. Ермиловъ	300—120 р.
Т. В. Быстровъ	300—120 р.
А. Я. Голубкова	360— 60 р.
	1170 р.

А. В. Флорова	275— 85 р.
Е. Н. Рождественская	200—160 р.
М. Н. Смирнова	200—160 р.
Е. В. Смирнова	200—160 р.
А. В. Лебедева	200—160 р.
А. М. Соколова	200—160 р.
А. А. Евстафьева	200—160 р.
	1045 р.

Такое нагруженіе смѣты по мнѣнію Управы въ данный моментъ невозможно, но признавая справедливость того, что дѣйствительно судествующіе оклады для лицъ фельдшерскаго персонала въ Мышкинскомъ земствѣ слишкомъ ничтожны, она полагала-бы возможнымъ съ будущаго года установить основной окладъ для фельдшеровъ въ 360 р. и акушерокъ въ 240 р. При такихъ окладахъ увеличеніе смѣты по этой статьѣ возрастетъ на 675 р.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 108, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы и увеличить основные оклады фельдшерскаго и акушерскаго персонала.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и увеличить жалованье фельдшерамъ до 360 р. и акушеркамъ до 240 р. въ годъ (п. 25).

Докладъ № 52—109.

О состояніи медицинской части и о народномъ здравіи въ Мышкинскомъ уѣздѣ за 1911 годъ.

Въ отчетномъ 1911 году Мышкинское уѣздное земство имѣло для оказанія медицинской помощи въ уѣздѣ 4 врачебныхъ пункта и 5 самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Составъ медицинскаго персонала работавшаго въ отчетномъ году, виденъ изъ слѣдующихъ таблицъ.

I. Врачебные участки.

Участка.	Врача.	Фельдшера.	Степень образованія.	Акушерки.
Мышкинскій.	В. В. Трубинъ. Н. С. Бергъ-Трубина.	Ф. В. Казанскій Н. А. Орлецкій. П. Н. Кулагинъ. Г. М. Садиковъ.	Школьный. Школьный. Ротный. Яр. фельдш. акуш. школы.	А. В. Флорова.
Рождественскій.	М. А. Поройковъ.	П. А. Шелепинъ Н. К. Трубинъ.	Школьный. Ротный.	М. Н. Смирнова.
Масальскій.	С. П. Садиковъ.	Д. Ф. Фоминскій	Школьный.	П. Овсянникова
Прилукскій.	В. Ф. Троицкій.	П. П. Флоровъ.	Школьный.	А. А. Евстафева.

II. Самостоятельные фельдшерскіе и акушерскія пункты.

Участки.	Фельдшера и фельдшерицы-акушерки	Степень образованія.	Акушерки.	Врачебный участокъ.
Сменцевскій.	А. М. Ширшовъ.	Ротный.	—	Мышкинскій.
Ново-Никольскій.	Т. Ф. Серегинъ.	Ротный.	А. В. Лебедева.	Мышкинскій.
Сѣрскій.	М. В. Ивановъ.	Фельдшерица-акушерка.	—	Мышкинскій.
Воскресенскій.	В. А. Соколовъ.	Школьный.	А. М. Соколова.	Рождественскій.
Богородскій-акуш.	—	—	Е. Н. Рождественская.	Рождественскій.
Шуинскій.	М. Н. Лепешкинъ	Ротный.	—	Рождественскій.

Кромѣ того на службѣ Мышкинскаго земства состоитъ запасный фельдшеръ Н. П. Ермиловъ, ротный, который замѣняетъ пустующіе фельдшерскіе вакансіи, командируетъ на эпидеміи и т. п.

Амбулаторная дѣятельность медицинскаго персонала.

Во всѣхъ амбулаторіяхъ Мышкинскаго земства было принято 25,246 больныхъ, сдѣланныхъ 54,265 посѣщеній, въ томъ числѣ врачами было принято 16,490 больныхъ, сдѣлавшихъ 20,073 посѣщенія, фельдшерами было принято 8,756, сдѣлавшихъ 17,702 посѣщенія.

По отдѣльнымъ амбулаторіямъ больные распредѣлялись такъ.

I. Врачебные амбулаторіи.

Названіе участка.	Число больныхъ.	Число повторныхъ посѣщеній	Всего посѣщеній.	Среднее ежедневное число больныхъ.
Мышкинскій.	6,455	8,341	14,796	40,5
Рождественскій.	4,362	5,654	10,016	27,0
Масальскій.	3,135	4,168	7,303	20,0
Прилукскій.	2,538	1,910	4,448	12,0
Итого.	16,490	20,073	36,563	25,0

II. Самостоятельныя фельдшерскія амбулаторіи.

Названіе участка.	Число больныхъ.	Число повторныхъ посѣщеній	Всего посѣщеній.	Среднее ежедневное число больныхъ.
Сменцевскій.	1515	1303	2818	7,7
Н.-Никольскій.	2924	3419	6343	17,0
Сѣрскій.	1227	1870	3097	8,2
Шуинскій.	1780	1014	2794	7,3
Воскресенскій.	1310	1340	2650	7,0
Итого.	8756	8946	17702	9,4

Система подачи медицинской помощи и ея регистрація въ отчетномъ году была та же, что и въ прошломъ году.

Если сопоставить цифры обращаемости населенія Мышкинскаго уѣзда за медицинской помощью отчетнаго 1911 и предъотчетнаго 1910 г., то приходится отмѣтить продолжающее поступительное увеличеніе амбулаторныхъ посѣщеній. Въ отчетномъ году наблюдается увеличеніе на 1759 посѣщеній не взирая на то. что 1911 годъ въ смыслѣ развитія эпидемическихъ заболѣваній долженъ быть признанъ благополучнымъ. Показатель обращаемости населенія за медицинской помощью—484 на 1 тысячу жителей.

Дѣятельность лѣчебныхъ заведеній Мышкинскаго земства.

Для обезпеченія населенія коечнымъ лѣченіемъ Мышкинское земство имѣетъ 3 лѣчебныхъ заведенія: 1 больница на 40 шт. коекъ, 1 лѣчебница—10 шт. коекъ и 1 пріемный покой на 4 кровати, всего-же

штатныхъ коекъ въ уѣздѣ 54, слѣдовательно на 1 лѣчебное заведенiе приходится 37 тысячъ жителей, а одна штатная кровать приходится на 2 тысячи душъ обоего пола.

Мышкинская земская больница.

Штатное число коекъ 40, съ 14600 больничными днями. Въ отчетномъ году находилось на излѣченiи 1088 человѣкъ, въ томъ числѣ 35 человѣкъ осталось отъ предъотчетнаго года, 1053 поступило вновь, осталось къ 1 января 1912 года 33, умерло за годъ 45 человѣкъ, что составляетъ 4,1% смертности, число дней проведенныхъ больными 11395, слѣдовательно больница была использована въ 78%, въ среднемъ больной провелъ 10,8 дня, среднее число занятыхъ коекъ—31,4, на одну кровать приходится 284 больныхъ.

Больные Мышкинской больницы до отчетнаго года размѣщались по поламъ: въ первомъ этажѣ помѣщались женщины, во второмъ мужчины. Такой порядокъ имѣлъ свои большiя неудобства. Наблюдались даже случаи заболѣванiя хирургическихъ больныхъ рожистымъ воспаленiемъ. Это послѣднее обстоятельство понудило произвести побѣлку и промывку верхняго этажа главнаго корпуса, гдѣ размѣщены были хирургическiе больные, тамъ-же находится операцiонная и перевязочная. Инвентарь Мышкинской больницы въ отчетномъ году пополнился цѣннымъ прiобрѣтенiемъ: всегда внимательный къ нуждамъ больницы, Попечитель ея Н. Д. Томановскiй подарилъ больницѣ очень удобный и изящный аппаратъ для кипяченiя инструментовъ предъ операцiей. За что Управа имѣетъ честь предложить Собранiю выразить Н. Д. Томановскому благодарность. Въ отношенiи дѣятельности Мышкинской больницы, какъ по интенсивности, такъ и по характеру работы перемѣны за отчетный годъ не наблюдается.

Хирургическая дѣятельность больницы:

характеризуется нижеслѣдующимъ перечнемъ оперативныхъ пособiй. Названiе операцiй, произведенныхъ въ Мышкинской земской больницѣ за 1911 годъ.

	Стацiонарн.		Амбулаторно.	ВСЕГО.	
	Было.	Умерло.		Было.	Умерло.
I. Операцiи на головѣ.					
Трепанацiя сосцевиднаго отростка.	1	—	—	1	—
Пластика носа по Дьяконову . .	1	—	—	1	—
Операцiя по поводу свищей . . .	2	—	—	2	—
Удаленiе нижн. раков. носа . . .	1	—	—	1	—
Секвестротомiя нижней челюсти .	1	—	—	1	—
Резекцiя скуловой кости	1	—	—	1	—
Пластика верхн. губ. по Диффенбаху	1	—	—	1	—
» нижней губы по Диффенбаху	3	—	—	3	—
» » » по Бергу . .	1	—	—	1	—
Удаленiе рака нижней губы:					
Трехугольнымъ сѣченiемъ . . .	3	—	—	3	—
Удаленiе: полиповъ носа	1	10	—	18	—
Миндалинъ	—	1	—	1	—

	Стаціонарн.		Амбулаторно.	ВСЕГО.	
	Было.	Умерло.		Было.	Умерло.
Аденоодовъ	1	—	—	1	
Удаленіе акеромъ и др. доброкачествен. опухолей	1	—	—	1	
Наложеніе швовъ	2	—	1	3	
Разрѣзы при нагноеніяхъ	5	—	—	5	
Удаленіе зубовъ	—	—	—	—	
	24	—	37	51	61
Глазныя операціи:					
Удаленіе катаракъ	6	—	—	6	
» зельнаго мѣшка	1	—	—	1	
Вскрытіе передней камеры . . .	1	—	1	2	
Возстановленіе вѣка при ракѣ . .	1	—	1	2	
Вылущеніе глазного яблока . . .	5	—	—	5	
» холяціона	—	—	1	1	
Разсѣченіе слезнаго канала . . .	—	—	2	1	
	15	—	5	20	
II. Операціи на шеѣ:					
Удаленіе шейнаго свища	1	—	1	2	
» злокачествен. новообразован.	1	—	—	1	
» доброкачествен.	—	—	5	5	
» бугорковыхъ желѣзъ . . .	3	—	—	3	
Разрѣзы при нагноеніяхъ	10	—	—	10	
	15	—	6	21	
III. Операціи на груди:					
Резекція реберъ	2	—	—	2	
Удаленіе огнестрѣльныхъ снарядовъ	1	—	1	2	
Разрѣзы при нагноеніяхъ	2	—	—	2	
Таракоцентезъ	6	—	1	6	
	11	—	1	12	
IV. Операціи на животѣ.					
Чревосѣченіе при аппендецитѣ . .	4	—	—	4	
» при доброкачествен. новообразован. . . .	2	—	—	2	
» при туберкулезѣ . .	1	—	—	1	
» при раненіяхъ брюшной полости	1	—	—	1	
» при раненіяхъ въ брюшной полости . .	1	—	—	1	
Парацентезъ	2	—	7	9	
Удаленіе передней брюшной стѣнки по Сапешко	1	—	—	1	
Грыжесѣченіе подвижн. пах. по Бассини	10	—	—	10	
Тоже по Ру	14	—	—	14	
Грыжесѣченіе бедрен. грыжи по Бассини	1	—	—	1	

	Стаціонарн. Было.	Стаціонарн. Умерло.	Амбулаторно.	ВСЕГО. Было.	ВСЕГО. Умерло.
Разрѣзы брюшной стѣнки . . .	2	—	—	2	
Удаленіе огнестрѣльныхъ снарядовъ	—	—	1	1	
	38	—	8	46	
V. Операціи на тазѣ:					
Удаленіе матки чрезъ влагалище .	1	—	—	1	
Ампутація шейки матки	1	—	—	1	
Пластика промежности	12	—	—	12	
Выскабливаніе матки	36	—	1	37	
Кастрація	1	—	—	1	
Обрѣзаніе крайней плоти	2	—	1	3	
Операціи по поводу свищей задн. прохода	2	—	—	2	
» геммороя по Уатхейду .	3	—	—	3	
» по Лигатурному способу .	1	—	—	1	
» Бергмана при водянкѣ яичекъ	3	—	—	3	
Срединное сѣченіе мочеваго пузыря	1	—	—	1	
Пересадка кожи	1	—	—	1	
Разрѣзы при нагноеніяхъ	3	—	—	3	
	67	—	2	69	
Аушерскія операціи:					
Наложеніе щипцовъ	6	—	3	9	
Трепанація головки	2	—	—	2	
Поворотъ за ножку	4	—	2	2	
Ручное удаленіе плаценты . . .	—	—	7	7	
Швы промежности	—	—	1	1	
	13	—	13	26	
VI. Операціи на верхнихъ конечностяхъ:					
Разрѣзы при нагноеніяхъ	4	—	—	4	
Пересадка кожи по Ширшу . . .	2	—	—	2	
Удаленіе огнестрѣльныхъ снарядовъ	1	—	—	1	
» осколковъ костей . . .	1	—	—	1	
» слизистой сумки	1	—	4	5	
Вычлененіе плеча	1	—	—	1	
» пальцевъ	3	—	—	3	
Ампутація пальцевъ	1	—	—	1	
Пластика сухожилій	1	—	1	2	
Резекція лучезапястнаго сочленен.	1	—	—	1	
» фаланги больш. пальца	1	—	—	1	
Удаленіе инородныхъ тѣлъ . . .	—	—	4	4	
Секвестротомія	—	—	1	1	
Вывихъ плеча	—	—	2	2	
	17	—	—	—	

	Стаціонарн. Было.	Стаціонарн. Умерло.	Амбулаторно.	ВСЕГО. Было.	ВСЕГО. Умерло.
VII. Операціи на нижнихъ конечностяхъ:					
Разрѣзы при нагноеніяхъ	12	—	—	12	
Наложеніе швовъ	1	—	—	1	
Удаленіе злокачествен новообразов.	2	—	—	2	
Секвестротоміи	2	—	—	2	
Вскрытіе колѣннаго сустава . . .	2	—	—	2	
Вправленіе вывиховъ	2	—	—	2	
Вычлененіе пальцевъ	2	—	—	2	
Резекція колѣннаго сустава . . .	1	—	—	1	
Удаленіе свища подошвы	1	—	—	1	
Операціи на венахъ Маделюнга .	4	—	—	4	
Пересадка кожи	5	—	—	5	
Выпрямленіе колѣна	1	—	—	1	
Удаленіе невромы кожной . . .	—	—	—	2	
» вросшаго ногтя	—	—	—	2	

Всего за отчетный годъ произведено 309 операцій. Въ томъ числѣ подъ общимъ наркозомъ 104, эфирѣ 52 и хлороформѣ 52, подъ обезболѣваніемъ 85, безъ анэтезіи 120. Оперативнымъ больнымъ проведено 22,71, изъ оперативныхъ больныхъ никто не умеръ за отчетный годъ.

Отчетная вѣдомость суммъ израсходованныхъ на содержаніе Мышкинской земской больницы:

Ассигновано Собраніемъ. Руб.	К.	Наименованіе расходныхъ статей.	Израсходовано. Руб.	К.
2300	—	Продовольствіе больныхъ и дежурнаго фельдшера . . .	2148	32
493	73	» прислуги	389	—
600	—	Отопленіе	482	50
200	—	Освѣщеніе	268	50
144	—	Жалованье прачкѣ	144	—
1068	—	» прислугѣ	1032	—
260	—	» смотрителю больницы	260	—
—	—	» ночному сторожу	10	—
2000	—	Покупка медикаментовъ, инструментовъ, аптечныхъ припасовъ и проч.	2467	92

Ассигновано Собранiемъ. Руб.	К.	Наименованiе расходныхъ статей.	Израсходовано. Руб.	К.
100		Канцелярскiе расходы	90	70
70		Мыла, для стирки бѣлья, ваннъ и проч.	64	04
15		Пользованiе плотомойной	15	
12		Выписка газетъ и журналовъ	19	45
80		Мелкiй ремонтъ и поддержанiе чистоты въ зданiи и на дворѣ	73	50
115	73	Очистка ретирадъ и помойныхъ ямъ	107	
25		Отправка больныхъ на родину	26	30
100		» умалишенныхъ въ г. Ярославль	165	
150		Погребенiе умершихъ	96	05
232		Прiобрѣтенiе бѣлья	237	04
120		Ремонтъ ледника	111	79
762		» прачешной и устройство сушилки	810	69
—		Побѣлка верхняго этажа больницы	78	.....
20	...	Покупка соломы для набивки тюфяковъ	18	
8846	73		9111	80

Въ поясненiи отчетной вѣдомости необходимо добавить, что таковая содержитъ въ себѣ перечень только тѣхъ всѣхъ предметовъ расхода, которые потребовались на содержанiе Мышкинской земской больницы съ 1 января 1911 года по 31 декабря включительно, слѣдовательно итогъ съ бухгалтерскимъ отчетомъ Управы не совпадаетъ, потому, что не содержитъ въ себѣ перечня счетовъ, перенесенныхъ на январь 1911 года съ конца 1910 года. Кромѣ того не совпадаетъ еще и потому, что нѣкоторые предметы на лѣченiе больныхъ выписывались для другихъ участковъ чрезъ Мышкинскую больницу, напримѣръ противодифтерiйной сыворотки было выписано на больницу 400 флаконовъ, стоимостью 248 р. 72 к., изъ коихъ на другiе врачебные и фельдшерскiе пункты отпущено 174 флакона на сумму 113 р. 12 к., а также изъ Мышкинской больницы отпущено въ первой половинѣ отчетнаго года медикаментовъ на сумму 396 р. 02 к. для фельдшерскихъ пунктовъ: Сменцевскаго, Новоникольскаго и Сѣрскаго.

Рождественская лѣчебница.

Штатное число коекъ 10, число больничныхъ дней 3650. Въ отчетномъ году находилось на излѣченiи 237 человѣкъ больныхъ въ томъ числѣ 3 оставалось отъ предъотчетнаго года, 234 поступило вновь, оставалось къ 1 января 1912 года 7 человѣкъ, за годъ умерло 13, слѣдовательно % смертности—5,5. Всего больными проведено 2362 дня, слѣдовательно, лѣчебница была использована въ 64,8%. Каждый больной провелъ въ больницѣ въ среднемъ 10 дней, среднее ежедневное число занятыхъ коекъ—6,3.

Масальскій пріемный покой.

Штатное число коекъ 4 съ 1460 больничными днями. Въ отчетномъ году Масальскій пріемный покой функціонировалъ, какъ лѣчебное учрежденіе въ теченіе 6 мѣсяцевъ, такъ какъ остальное время года онъ то ремонтировался, то не было при немъ завѣдующаго врача, вотъ почему за отчетный годъ въ Масальскомъ пріемномъ покоѣ находилось на излѣченіи 22 больныхъ, коими проведено 177 больничныхъ дней, слѣдовательно каждый больной провелъ въ среднемъ 8 дней, за годъ умерло 1 больной, слѣдовательно % смертности—4,5.

Акушерская помощь населенію.

Въ отчетномъ году для оказанія акушерской помощи Мышкинское уѣздное земство содержало 2 фельдшерицъ-акушерокъ. При правильныхъ родахъ акушерская помощь оказывалась фельдшерицами-акушерками, акушерками и лишь изрѣдка врачами, при неправильныхъ—врачами. По врачебнымъ участкамъ родовспоможенія распредѣляются такъ:

Названіе участка.	Въ больницѣ.	На дому.	Всего.
Мышкинскій	49	138	187
Рождественскій	8	255	263
Масальскій	3	60	63
Прилукскій	—	33	33
Итого . .	60	486	546

Оперативныя пособія оказывались:

Названіе участка.	Наложеніе щипцовъ.	Поворотъ внутри.	Извлеченіе за ножки.	Парфарація головки.	Ручное удаленіе послѣда.	Проч.	Всего.
Мышкинскій	9	6	—	2	4	1	22
Рождественскій . . .	—	2	—	2	7	1	12
Масальскій	—	свѣдѣній нѣтъ		—	—	—	—
Прилукскій	—	свѣдѣній нѣтъ		—	—	—	—
	9	8	—	4	11	2	34

Въ отчетномъ году наблюдается значительное увеличеніе числа родовспоможеній при правильныхъ родахъ. Въ то время какъ въ 1910 г. акушерская помощь была оказана при 424 рожденіяхъ, въ отчетномъ 1911 году при 546 . Такимъ образомъ если считать число родившихся въ Мышкинскомъ уѣздѣ равнымъ 3300, то оказывается, что процентъ раціональной акушерской помощи съ 12,8% поднялся до 16,2. Въ этомъ отношеніи Мышкинскій уѣздъ стоитъ болѣе втрое выше среднихъ нормъ существующихъ въ земской Россіи (5%).

Объ эпидеміяхъ.

Отчетный 1911 годъ въ отношеніи развитія эпидемическихъ болѣзней долженъ быть отнесенъ къ разряду лѣтъ благополучныхъ.

Какихъ либо значительныхъ распространеній эпидемическихъ заболѣваній не наблюдалось.

Изъ эпидемическихъ болѣзней, посѣтившихъ уѣздъ въ отчетномъ году приходится остановиться на скарлатинѣ и дифтеритѣ. Скарлатина, явившись наслѣдіемъ предъотчетнаго года, наибольшее распространеніе получила въ первой половинѣ отчетнаго года, посѣтивши всѣ врачебные участки. Всего больныхъ скарлатиной было зарегистрировано 250 человѣкъ, наиболѣе пораженными скарлатиной пунктами являются волости: Архангельская, Крюковская и Климатинская.

Дифтеритъ зарегистрированъ въ 252 случаяхъ. Наибольшее распространеніе получилъ онъ въ Новоникольской, Климатинской и Муравьевской волостяхъ. По сравненію съ предъотчетнымъ годомъ, какъ общая цифра заболѣваній дифтеритомъ, такъ и число пораженныхъ селеній вдвое меньше, чѣмъ это имѣло въ 1910 году. Остальныя острозаразныя заболѣванія наблюдались спорадически и не пріобрѣли эпидемическаго распространенія, такъ что особыхъ мѣръ для борьбы съ собой не потребовали.

Сифилитиковъ во всѣхъ врачебныхъ участкахъ за отчетный годъ зарегистрировано 553 человѣка кои по формамъ заболѣвай и по врачебнымъ участкамъ распредѣлялись такъ:

Формы сифилиса.	Мышкинскій.	Рождественскій.	Масальскій.	Прилукскій.	Всего.
Сифилисъ первичн.	3	4	1	—	8
„ Кондил.	33	—	2	—	35
„ рецидив.	48	53	6	—	107
„ гумозн.	77	214	84	22	397
„ не указ.	—	—	6	—	6
	161	271	99	22	553

Стаціонарнымъ лѣченіемъ пользовались въ отчетномъ году 65 человѣкъ. При лѣченіи главнымъ образомъ вторичныхъ формъ сифилиса въ отчетномъ году въ Мышкинской больницѣ примѣнялся „Сальварсанъ“ (606) всего сдѣлано было 41 вспрыскиваніе.

Оспопрививаніе.

Въ уѣздѣ оспопрививаніе производилось исключительно лицами медицинскаго персонала. Въ видѣ опыта въ отчетномъ году по 1 врачебному участку часть оспопрививаній производилъ фельдшерскій ученикъ Подсыпаниъ. Оспопрививаніе по характеру своему и врачебнымъ участкамъ распредѣляется такъ:

Названіе участка.	Вакцинація.	Ревакцинація.	Всего.
Мышкинскій	958	141	1099
Рождественскій	1088	120	1208
Масальскій	425	—	425
Прилукскій	220	106	326
Итого . .	2691	367	3058

Въ отчетномъ году наблюдается нѣкоторое пониженіе цифры привитій и особенно ревакціонированныхъ. Объясняется это тѣмъ, что въ 1909 году производилась усиленная вакцинація населенія Мышкин-

скаго уѣзда по случаю появленія эпидеміи натуральной оспы. Если число родившихся въ Мышкинскомъ уѣздѣ считать равнымъ 3300 (въ круглыхъ цифрахъ), то за вычетомъ извѣстнаго процента умершихъ на первомъ году жизни, можно думать, что всѣ родившіяся были привиты.

Хозяйственныя нужды Мышкинской земской больницы.

Въ послѣднее время въ Мышкинской земской больницѣ ощущается большой недостатокъ въ бѣльѣ. За послѣднее трехлѣтіе неуклонно наблюдающееся увеличеніе числа хирургическихъ больныхъ съ одной стороны, а рожепицъ, съ другой, повело за собою большой расходъ бѣлья. Оперативные больные и роженицы во время своего пребыванія въ больницѣ требуютъ для себя бѣлья во много разъ больше чѣмъ всякая другая категорія больныхъ, напримѣръ, одна роженица, проведшая недѣлю въ больницѣ израсходуетъ столько бѣлья на себя какъ 5—6 человѣкъ терапевтическихъ больныхъ. Вотъ почему Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ ассигнованіи на пріобрѣтеніе бѣлья для Мышкинской земской больницы по нижеслѣдующему списку:

Названіе предметовъ.	Количество.	Цѣна.	На сумму.
Мужскихъ рубашекъ	40	1 32	52 80
„ кальсонъ	30	1 10	53 —
Дѣтскихъ рубашекъ	10	— 58	05 80
„ кальсонъ	10	— 42	04 20
Рубашекъ женскихъ	40	1 32	52 80
„ дѣтскихъ	10	— 79	07 90
Простынь	100	1 61	161 —
Халатовъ для медицин. персонала	20	1 62	32 40
Платья для прислуги и форма	06	2 09	17 64
Кофтъ женскихъ	20	1	20 —
Полотенецъ личныхъ	50	— 30	15 —
Чулокъ холщевыхъ	50	— 25	15 —
Тюфяковъ тиковыхъ	20	02 25	45 —
Косынки на голову	20	— 20	04 —
Салфетокъ	10	— 16	01 60
Туфель кожаныхъ	30	02 25	67 50
Итого	—	— —	535 64

По штату Мышкинской больницы имѣется одна прачка для стирки бѣлья, которая благодаря вышеупомянутому усиленному расходованію бѣлья не въ силахъ справиться съ своей работой. Во время интенсивной работы въ больницѣ за недѣлю накапливается до 15 пудовъ сухаго бѣлья, подлежащаго стиркѣ. Уже въ отчетномъ году приходилось иногда больницѣ съ разрѣшенія Управы, нанимать поденщицу въ помощь прачкѣ, иначе послѣдняя бросала мѣсто и больницѣ угрожало остаться безъ бѣлья. Въ силу указанной необходимости Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 50 рублей на наемъ поденной въ помощь прачкѣ съ такимъ разсчетомъ: на два дня въ недѣлю по 50 к. въ день, слѣдовательно 1 рубль въ недѣлю, стирка производится 50 недѣль въ году, итого слѣдовательно 50 руб. Въ Пасхальную и Рождественскую недѣли стирки не бываетъ.

Кромѣ того Управа имѣетъ честь ходатайствовать предъ Собраніемъ объ ассигнованіи 25 р. на провозъ бѣлья отъ больницы до плотомойни и обратно, такъ какъ перетаска на рукахъ 60 пудовъ мокраго бѣлья на рѣку и обратно прачкѣ не по силамъ.

СМѢТА

на содержаніе Мышкинской земской больницы въ 1913 году.

	Сумма р.	к.
Жалованье смотрителю	260	—
„ сидѣлкамъ 6 человѣкъ	720	—
„ дворнику	120	—
„ прачкѣ	144	—
„ поденной прачкѣ	50	—
„ кухаркѣ	96	—
„ ночному сторожу	10	—
„ водовозу	360	—
На продовольствіе больныхъ и дежурнаго фельдшера	2300	—
„ „ 9 человѣкъ прислуги	494	—
На канцелярскіе расходы	100	—
На отопленіе	600	—
На освѣщеніе	200	—
На мыло для стирки бѣлья и проч.	70	—
На поддержаніе чистоты половъ	10	—
Починка бѣлья, обуви и мелкій расходъ	50	—
Набивка льдомъ погреба	20	—
Пользованіе плотомойней	15	—
Очистка ретирадъ и помойной ямы	75	—
Вставка зимнихъ рамъ	20	—
Покупка соломы для тюфяковъ	20	—
Отправка больныхъ на родину	25	—
Погребеніе умершихъ	150	—
Вывозка снѣга со двора	10	—
Возка бѣлья до плотомойни	25	—
На пріобрѣтеніе бѣлья	535	64
Покупка новыхъ и ремонтъ старыхъ хирургическихъ инструментовъ	100	—
Покупка медикаментовъ, перевязочныхъ и аптечныхъ матеріаловъ	1900	—
Итого	8359	64

Коммиссія, выслушавъ докладъ Управы № 109 о состояніи медицинской части и народномъ здравіи по Мышкинскому уѣзду за 1911 годъ, полагала-бы: 1) отчетъ принять къ свѣдѣнію; 2) въ виду пожертвованія Н. Д. Томановскимъ въ Мышкинскую больницу аппарата для кипяченія хирургическихъ инструментовъ выразить ему отъ имени Собранія глубочайшую благодарность и 3) по проекту смѣты на содержаніе Мышкинской больницы въ 1913 году коммиссія нашла необходимымъ сохранить порядокъ снабженія больницы водой прежній—но

съ увеличеніемъ расхода на это на 120 р. въ годъ; въ остальномъ исчисленіи кредитовъ признано правильнымъ и подлежащимъ утвержденію Собранія.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить и выразить глубокую благодарность Н. Д. Томановскому (п. 26 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 53—110.

Врачъ Рождественскаго участка вошелъ въ Управу съ представленіемъ о необходимости отпуска на 1913 годъ кредита по содержанію Рождественской больницы въ суммѣ 2448 р. Детальное распредѣленіе этой суммы по статьямъ расхода съ мотивами отдѣльныхъ увеличеній приведены въ представляемомъ при этомъ подлинномъ отзывѣ врача Поройкова.

Докладывая таковой на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, Управа имѣетъ честь пояснить, что врачебно-санитарный совѣтъ обсуждалъ подробно всѣ испрашиваемыя на Рождественскую больницу кредиты и призналъ ихъ необходимыми, вызывающимся дѣйствительной потребностью. Съ своей стороны Управа также не могла не присоединиться къ заключенію совѣта, почему въ проектъ смѣтъ на 1913 годъ и внесла всю испрашиваемую врачемъ Поройковымъ сумму на содержаніе Рождественской больницы въ размѣрѣ 2448 р. изъ коихъ 1400 р. на медикаменты показаны въ § VII ст. 4-, гдѣ сосредоточенъ весь кредитъ на эту надобность по уѣзду.

Комиссія, выслушавъ докладъ Управы № 110 о размѣрахъ ассигнованія на содержаніе Рождественской больницы, полагала-бы увеличить суммъ, ассигнованія: 1) по содержанію больницы на 244 р. 2) ассигновать на устройство отстойныхъ колодцевъ 159 р. 3) на устройство дровяного сарая 150 р. 4) на устройство забора 100 р. и 5) увеличить ассигновку на медикаменты на 50 р. и на содержаніе Воскресенскаго фельдшерскаго пункта на 15 руб.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 27 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 111.

Представляемыми при этомъ докладами врачи Масальскаго и Прилукскаго участковъ испрашиваютъ ассигнованіе на 1913 годъ кредитовъ по ремонту больничныхъ зданій—Масальскій—974 р. 90 к. и Прилукскій 175 р. а по Масальскому участку еще и на наемъ добавочной прислуги 100 р. и пріобрѣтеніе больничнаго бѣлья на сумму 100 р. Предварительно ходатайства эти были переданы Управой

на обсужденіе врачебно—санитарнаго совѣта, который согласился съ необходимостью производства испрашиваемыхъ ремонтныхъ работъ, такъ и съ исчисленными на нихъ суммами.

Представляя объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія Управа имѣетъ честь пояснить, что съ своей стороны она вполнѣ раздѣляетъ необходимость означенныхъ ремонтовъ зданій Масальской больницы и Прилукскаго медицинскаго пункта, какъ вызываемыхъ дѣйствительной потребностью, почему я внесла въ проектъ смѣты на 1913 годъ—испрашиваемые врачами кредиты въ общей суммѣ ассигнованій по содержанію Масальской больницы въ 2617 р. 90 к. и Прилукскаго врачебнаго пункта въ суммѣ 617 р. не считая медикаментовъ, расходъ на которые выдѣленъ, согласно требованію классификаціи смѣтъ—въ отдѣльный счетъ по ст. 4 того-же § VII смѣты.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 111 по ходатайству врачей Масальскаго и Прилукскаго участковъ объ увеличеніи ассигнованія на содержаніе и ремонтъ больничныхъ зданій, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы и ассигновать: по Масальскому пріемному покою: на устройство бани и прачешной 380 р. на устройство колодца 100 р., на ремонтъ больницы 500 р., на покупку бѣлья 100 р. и на наемъ второй прислуги 100 р. и по Прилукскому пункту 150 р. на обшивку квартиры врача.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 28 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Предсѣдателя Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 112.

Крестьяне Мышкинскаго уѣзда, Архангельской волости въ прошеніи своемъ отъ 2 октября 1912 года, просятъ меня оказать содѣйствіе къ открытію въ с. Архангельскомъ фельдшерскаго медицинскаго пункта, такъ какъ село Архангельское находится въ 18 верстахъ отъ г. Мышкина и с. Рождествена, гдѣ находятся лѣчебныя заведенія, почему весной и осенью, при бездорожицѣ, больные должны остаться безъ всякой медицинской помощи.

Представляя о приведенномъ на разрѣшеніе земскаго Собранія, имѣю честь доложить, что прошлогоднему земскому Собранію Управа докладывала такое-же ходатайство крестьянъ объ открытіи въ с. Архангельскомъ фельдшерскаго пункта , при чемъ крестьяне дали обязательство, что они предоставляютъ подъ пунктъ и квартиру фельдшера готовое, безъ платежа отъ земства, помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и Собраніе въ вечернемъ засѣданіи 2 октября 1911 года постановило оставить вопросъ открытымъ. Если Собраніе признаетъ нужнымъ удовлетворить ходатайство просителей, то на содержаніе пункта придется внести въ смѣту 586 руб. изъ нихъ въ жалованье фельдшеру 300 р., на медикаменты 250 р. и на наемъ прислуги для пункта 36 руб.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 112 по ходатайству крестьянъ Архангельской волости объ открытіи въ ихъ селѣ фельдшерскаго пункта полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ, и на открытіе пункта внести въ смѣту 1913 года 586 руб.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 29 журн.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 113.

Въ исполненіе постановленія Мышкинскаго уѣзднаго земскаго Собранія сессіи 1911 года, Управа представляетъ при семъ планъ зданія заразнаго барака при Мышкинской земской больницѣ и приблизительную смѣту стоимости его постройки на обсужденіе земскаго Собранія.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 113 съ планомъ и смѣтой на постройку заразнаго барака въ г. Мышкинѣ при Мышкинской земской больницѣ, полагала-бы признатъ устройство барака необходимымъ и исчисленную смѣтой сумму въ 7600 р. распредѣлить на три смѣтныхъ года.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 30 жур).

СМѢТА

постройки заразнаго барака при Мышкинской земской больницѣ.

Земляныя работы	110 р.	— к.
Фундаментъ	1584 р.	— к.
Бетонное основаніе подъ полы	190 р.	75 к.
Срубъ зданія	1900 р.	— к.
Стропила и обрѣшетникъ	287 р.	10 к.
Полы по лагамъ	211 р.	17 к.
Потолки	254 р.	10 к.
Переборки подъ штукатурку	60 р.	50 к.
4 двухстворчатыхъ двери	88 р.	— к.
11 одностворчатыхъ дверей	136 р.	12 к.
8 дверей	66 р.	— к.
Палаты: 7 большихъ оконъ	192 р.	50 к.
4 корридорн. окна 8 рамъ	176 р.	— к.
8 малыхъ оконъ 16 рамъ	88 р.	— к.
6 голландскихъ печей по 80 р.	528 р.	— к.
Покрытіе крыши 10 ф. желѣзомъ	382 р.	80 к.
Окраска крыши зеленой краской	79 р.	75 к.
„ половъ	50 р.	82 к.
„ оконъ и дверей по 2 р. 50	192 р.	50 к.

Штукатурка стѣнъ и переборокъ		365 р. . к.
„ потолковъ		231 р. . к.
Окраска панелей масляной краской		82 р. 28 к.
„ внутреннихъ стѣнъ клеевой краской		20 р. 40 к.
„ потолковъ клеевой краской		11 р. 55 к.
	5 %....	364 р. 42 к.
		7652 р. 76 к.

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 114.

Представляя Собранію отношеніе губернской Управы отъ 27 августа с. г. за № 4492 по вопросу о разработкѣ въ уѣздахъ губерніи сѣти нормальныхъ медицинскихъ участковъ, Управа имѣетъ честь доложить Собранію, что въ настоящее время разработать этотъ вопросъ не представляется возможнымъ за неимѣніемъ необходимаго для этого и статистическаго матеріала и отсутствіе результатовъ обслѣдованія уѣзда примѣнительно къ этой задачѣ. Поэтому Управа полагала-бы вопросъ этотъ пока оставить открытымъ.

Комиссія выслушавъ докладъ Управы № 114 о разработкѣ сѣти нормальныхъ медицинскихъ участковъ въ уѣздѣ, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ и вопросъ оставить пока открытымъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 31 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Фельдшеръ Масальскаго врачебнаго пункта Мышкинскаго уѣзда Тимофей Васильевъ Быстровъ обратился въ Управу съ прошеніемъ, ходатайствовать о возстановленіи ему прежней службы въ Мышкинскомъ земствѣ на предметъ полученія періодическихъ прибавокъ въ суммѣ 45 руб., за три прослуженныя пятилѣтія.

Представляя настоящее ходатайство на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, управа имѣетъ честь доложить, что фельдшеръ Быстровъ ранѣе сего состоялъ въ должности фельдшера Масальскаго пункта съ 30 августа 1890 года по 1 мая 1907 г. т. е. около 17 лѣтъ и за выслугу въ земствѣ 3 пятилѣтій получалъ періодическую прибавку въ размѣрѣ 45 р. къ получаемому жалованью 300 р., а всего 345 руб. въ годъ и что если Собраніе признаетъ нужнымъ удовлетворить ходатайство Быстрова, то въ смѣту текущаго года придется внести 45 руб. на увеличеніе жалованья.

Коммиссія, выслушавъ докладъ Управы № 115 по ходатайству фельдшера Быстрова о зачетѣ прежней службы по полученію періодическихъ прибавокъ полагала-бы въ виду принятаго ею мнѣнія объ увеличеніи содержанія всѣмъ фельдшерамъ это ходатайство отклонить.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе коммиссіи утвердить (п. 32 жур.)

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 147.

Веденіе больничнаго хозяйства въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Мышкинскаго земства въ настоящее время всецѣло сосредоточено въ рукахъ Управы. Управа ведетъ переговоры и производитъ расплату со всѣми поставщиками лечебныхъ заведеній, какъ крупными, такъ и мелкими, на рукахъ у врачей завѣдующихъ больницами нѣтъ никакихъ суммъ, которыя они могли бы израсходовать на содержаніе лѣчебныхъ заведеній, слѣдовательно расплачиваться даже по небольшимъ предметамъ расхода они не могутъ, если не желаютъ расходовать свои личныя деньги. Такой порядокъ завѣдованія больничнымъ хозяйствомъ, получивши свое начало еще въ те времена, когда у Мышкинскаго земства была всегда одна больница въ городѣ, въ настоящее время имѣетъ свои большія неудобства, а по временамъ для земства является даже убыточнымъ. Убыточенъ онъ прежде всего потому, что завѣдующій больницей врачъ безъ денегъ не имѣетъ возможности покупать продукты для больницы изъ первыхъ рукъ, по болѣе дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ при такой покупкѣ прежде всего необходимъ наличный разсчетъ и вынужденъ пріобрѣтать эти предметы у лавочниковъ, отпускающихъ товаръ въ кредитъ для даннаго лѣчебнаго заведенія, слѣдовательно, земству неминуемо приходится переплачивать лишнее. Даже для Мышкинской больницы, находящейся вблизи Управы, этотъ способъ веденія хозяйства имѣетъ большія неудобства. Съ другой стороны при настоящемъ развитіи земскаго дѣла для Управы представляется затруднительнымъ сосредоточивать въ своихъ рукахъ всѣ мелочи разнообразнаго больничнаго хозяйства, разбросаннаго на 4 пунктахъ уѣзда.

Оставляя за собой обязанность тщательно контролировать всѣ детали больничнаго хозяйства лѣчебоыхъ заведеніи уѣзда, Управа находитъ своевременнымъ предоставить г.г. врачамъ непосредственное веденіе больничнаго хозяйства чрезъ фельдшеровъ, завѣдующихъ таковыми, а также возложить на г.г. врачей и отвѣтственность предъ Управой за правильное веденіе таковаго. Въ виду указанныхъ соображеній Управа имѣетъ честь просить земское Собраніе разрѣшить выдавать ежемѣсячные авансы на содержаніе лѣчебныхъ заведеній на руки г.г. врачамъ для расплаты съ поставщиками продуктовъ, потребныхъ на содержаніе лѣчебныхъ заведеній въ данномъ мѣсяцѣ.

Управа предлагаетъ на утвержденіе Собранія нижеслѣдующія правила для выдачи авансовъ на содержаніе лѣчебныхъ заведеній.

I. Авансъ выдается Управой врачамъ, завѣдующимъ лѣчебными заведеніями въ размѣрѣ средней стоимости содержанія даннаго лѣчебнаго заведенія въ мѣсяцъ.

II. Авансы выдаются въ началѣ каждаго мѣсяца послѣ представленія врачамъ отчета по приходу и расходу суммъ и остаткамъ, израсходованнымъ на содержаніе даннаго лѣчебнаго заведенія, со всѣми оправдательными документами, росписками и порціонными требованіями за предшествующій мѣсяцъ.

III. Если же врачемъ отчетъ будетъ составленъ неправильно, то аванса на содержаніе даннаго лѣчебнаго заведенія не выдается Управой впредь до исправленія отчета врачамъ.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 147 о выдачѣ земскимъ врачамъ авансовъ на содержаніе лѣчебныхъ заведеній, полагала-бы согласиться съ заключеніемъ Управы, высказаннымъ въ докладѣ.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: мнѣніе комиссіи утвердить (п. 33 жур.).

Въ Мышкинскую Уѣздную Земскую Управу.

Отчетъ младшаго спеціалиста по животноводству въ Ярославской губ. И. П. Добронравина. № 148.

При обзорѣ дѣятельности спеціалиста по животноводству, необходимо имѣть въ виду то обстоятельство, что онъ обслуживаетъ четыре уѣзда: Угличскій, Мышкинскій, Романово-Борисоглѣбскій и Ростовскій. Обслуживаніе такого обширнаго района объясняется тѣмъ соображеніемъ, что населеніе 2 уѣздовъ Ростовскаго и Угличскаго еще не проявляетъ особаго интереса къ скотоводству и сравнительно мало обращается съ запросами къ спеціалисту. Только населеніе нѣсколькихъ волостей Мышкинскаго и Романово-Борисоглѣбскаго уѣздовъ занимается скотоводствомъ съ промышленными цѣлями. Конечно, при слабомъ развитіи скотоводства запросовъ населенія въ другихъ районахъ и дѣятельность спеціалиста по животноводству здѣсь на первыхъ порахъ ограничивается пока проведеніемъ мѣропріятій показательнаго и теоритическаго характера. Нужно было сначала будить въ населеніи мысль о необходимости развитія скотоводства и связанныхъ съ ними промысловъ, чтобы потомъ можно было надѣяться на улучшеніе этой сельско-хозяйственной отрасли. Съ этой цѣлію въ отчетномъ году главное вниманіе спеціалиста было направлено на устройство курсовъ по скотоводству, на чтенія-бесѣды, на показательныя выставки рогатаго скота. Поэтому-то въ декабрѣ прошлаго года въ с. Климатинѣ Климатинской вол., спеціалистъ велъ бесѣду по скотоводству, а съ 15 по 30 января нынѣшняго года велъ курсы по этому-же предмету на организовавшихся здѣсь с.-х. курсахъ. На этихъ курсахъ постоянныхъ слушателей было 20 человѣкъ, которые при окончаніи подвергались повѣрочному экзамену. Такой-же порядокъ наблюдался и въ д. Журавлевѣ Сменцевской вол., на такихъ-же курсахъ, бывшихъ весной нынѣшняго года съ 7 по 22 апрѣля. Здѣсь постоянныхъ слушателей было 19 человѣкъ.

Привившееся здѣсь мѣропріятіе выставки рогатаго скота—прошли нынѣшнимъ годомъ безъ моего участія, такъ какъ я былъ отвлеченъ

на другое дѣло, на обслѣдованіе скотоводства въ Рыбинскомъ, Романовскомъ, Угличскомъ и Ростовскомъ уѣздахъ и, къ сожалѣнію, никакъ не могъ находиться тогда въ Мышкинскомъ уѣздѣ.

На ряду съ выставками, Мышкинское земство для улучшенія скотоводства организуетъ случныя бычьи пункты, которыхъ въ уѣздѣ за этотъ годъ доходитъ до 11 съ 10 казенными и однимъ одобреннымъ быкомъ.

Придавая громадное значеніе качественному обслѣдованію скотоводства, которое можетъ дать картину этой отрасли и намѣтить путь ея улучшенія, Мышкинское земское Собраніе очередной сессіи прошлаго года постановило учредить должность контроль-ассистента въ уѣздѣ на средства Ярославскаго губернскаго земства, ассигновавъ со своей стороны на этотъ предметъ 100 р. На обязанности контроль-ассистента лежитъ запись удоевъ у коровъ, постановка правильнаго кормленія скота и наблюденіе за приростомъ живого вѣса въ телятахъ назначенныхъ къ выпойкѣ. Этотъ способъ обслѣдованія уже практикуется въ с. Оносовѣ и другихъ ближайшихъ деревняхъ, потому что тамъ въ настоящее время ведетъ его контроль-ассистентъ Н. И. Крюковъ.

Заканчивая обзоръ дѣятельности спеціалиста по животноводству считаю долгомъ обратить особое вниманіе на одно очень важное мѣропріятіе, которое должно сыграть большую роль въ дѣлѣ улучшенія скотоводства. Я разумѣю организацію контроль ассистентскихъ пунктовъ и контрольныхъ товариществъ.

Такъ какъ эта мѣра должна лежать въ основѣ всякихъ мѣропріятій по скотоводству, то широкая организація ихъ не только своевременна, но даже необходима. Въ виду этого я прошу Земскую Управу войти съ ходатайствомъ предъ очереднымъ земскимъ собраніемъ объ открытіи на средства губернскаго земства двухъ контроль-ассистентскихъ пунктовъ въ Новоникольской и Васильковской волостяхъ. Младшій спеціалистъ по животноводству И. Добронравинъ.

Комиссія разсмотрѣвъ отчетъ старшаго спеціалиста по животноводству И. П. Добронравина, полагала бы согласиться съ предложеніемъ спеціалиста и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ открытіи еще двухъ контроль-ассистентскихъ пунктовъ въ Новоникольской и Васильковской вол.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи (п. 34).

ОТЧЕТЪ

объ агрономическихъ мѣропріятіяхъ Мышкинскаго уѣзднаго земства съ 1 сентября 1911 года по 1 октября 1912 года.

№ 88.

Агрономическія мѣропріятія Мышкинскаго земства до 1911 года какъ и большинства уѣздныхъ земствъ проводились въ жизнь по плану, принятому губернскимъ земствомъ, но съ расширеніемъ агрономической организаціи въ Мышкинскомъ уѣздѣ въ 1911 году была сдѣлана первая попытка составить поуѣздный планъ агрономическихъ мѣропріятій, привести ихъ въ систему, связавъ отдѣльныя мѣропріятія

между собою и охвативъ по возможности и всѣ отрасли сельскаго хозяйства. Планъ этотъ былъ одобренъ прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ и былъ разсчитанъ на опредѣленный количественный составъ агрономической организаціи, но съ одной стороны ослабленіе дѣятельности нѣкоторыхъ спеціалистовъ и инструкторовъ и участковаго агронома, вслѣдствіе болѣзни послѣдняго, а съ другой— отказъ очереднаго земскаго Собранія въ приглашеніи участковаго агронома на Рождественскій участокъ, несомнѣнно, должно было положить предѣлъ въ выполненіи плана, и часть мѣропріятій оказалась выполненной не полностью.

Въ составъ агрономической организаціи уѣзда входили 2 агронома, прикомандированныя къ земству—инструкторъ по луговодству и мастеръ по льнообработкѣ, такъ какъ въ планѣ главное вниманіе удѣлено вопросамъ кормодобыванія, увеличенія и улучшенія продуктивнаго скотоводства и развитія коопераціи, то ниже въ такой послѣдовательности и будетъ изложена дѣятельность агрономическаго персонала уѣзда.

Въ цѣляхъ возможно широкаго распространенія с.-х. знаній и пробужденія интереса среди мѣстнаго населенія къ вопросамъ сельскаго хозяйства въ отчетномъ году былъ устроенъ цѣлый рядъ собесѣдованій и курсовъ. Собесѣдованія производились въ слѣдующихъ селеніяхъ: Синицинѣ, Островкахъ, Карасовѣ, Домашинѣ, Митюшинѣ, Чечуринѣ, Поздѣевкѣ, Журавлевѣ, Кочеринѣ, Горемыкинѣ, Парнековѣ, Красновѣ и Алпатовѣ Сменцевской волости; Рождественѣ, Старотроицкой, Гайтановѣ, Кологривцевѣ и Антеплевѣ Рождественской волости; Кривцовѣ, Новинкахъ, Плишкинѣ, Галицинѣ, Антиповѣ, Комаровѣ и Павловѣ Галицинской волости; Вѣтнаковѣ и Селинѣ Новоникольской волости; Масловѣ, Кузяевѣ, Башковѣ, Фатьяновѣ и Агафоновѣ Кузяевской волости; Пантелѣевѣ, Балдинѣ, Ковыревѣ, Адамовѣ и Акарповѣ Воскресенской волости; Глининѣ, Юрьевскомъ, Тишаевѣ и Труфановѣ Юрьевской волости; Куровѣ, Красновѣ, Игумновѣ и Толпыгинѣ Богородской волости; Моисеевкой и Василевѣ Прилукской волости; Прямиковѣ и Петряевѣ Муравьевской волости; Поповской, Плестинѣ Спасской волости и Марьинѣ и Усолье Поводневской волости на темы о полевомъ травосѣяніи, посѣвѣ корнеплодовъ, разработкѣ бросовыхъ запущенныхъ земель, пользѣ курсовъ, улучшенныхъ многолѣтнихъ сѣвооборотахъ, устройствѣ сельско-хозяйственныхъ обществъ и другихъ кооперативовъ и т. п. Всѣхъ слушателей было около 1500 человѣкъ, которые относились къ бесѣдамъ весьма внимательно. Результатами бесѣдъ явились приговора отдѣльныхъ обществъ о переходѣ къ правильному травосѣянію, такъ были получены приговора отъ слѣдующихъ селеній: село Поводнево Поводневской волости; дер. Никифорово, Малое Поповичево Климатинской волости; село Кузяево Кузяевской волости; дер. Старотроицкое Рождественской волости; дер. Галицино Галицинской волости; село Новоникольское Новоникольской волости; дер. Синицино, Сѣрково, Парково, Карасово Сменцевской волости, но осуществили его только пять селеній: Новоникольское, Синицино, Сѣрково, Парково и Карасово, такъ какъ вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ клевера и тимофѣевки остальные селенія отложили введеніе четырехполья до слѣдующаго года. Только что перечисленными пятью селеніями далеко не исчерпывается вообще переводъ крестьянъ къ травосѣянію, такъ какъ многія селенія вслѣдствіе ежегодно

увеличивающейся добычи клеверныхъ сѣмянъ въ уѣздѣ обсѣменяютъ свои поля собственнымъ клеверомъ, получающимся обычно отъ углового травосѣянія въ „Пустошахъ". Въ цѣляхъ выясненія общаго количества клеверосѣянія въ уѣздѣ въ 1913 году предполагается обслѣдованіе агрономическимъ персоналомъ всѣхъ селеній уѣзда въ этомъ отношеніи по намѣченной программѣ. По примѣру прошлыхъ лѣтъ курсы были намѣчены въ слѣдующихъ пунктахъ:

Село Спасское, Спаской волости: по земледѣлію, луговодству, садоводству и огородничеству.

Село Климатино, Климатинской волости: по земледѣлію, луговодству, скотоводству и молочному хозяйству.

Въ дер. Деминѣ, Васильковской волости: по земледѣлію, луговодству, скотоводству и молочному хозяйству.

Въ селѣ Покровскомъ, Галицинской волости: по земледѣлію и луговодству.

Въ дер. Пантелѣевѣ, Воскресенской волости: по земледѣлію и луговодству.

Въ селѣ Прилукахъ, Прилукской волости: по земледѣлію и луговодству.

Курсы въ Климатинѣ, Деминѣ, Журавлевѣ, Покровскомъ и Пантелѣевѣ состоялись и прошли очень удачно. Число постоянныхъ слушателей на курсахъ колебалось отъ 12 до 20 и временныхъ отъ 20 до 70 человѣкъ. Всѣ слушатели на чтеніяхъ-бесѣдахъ и курсахъ снабжались популярной литературой. Курсы въ с. Спаскомъ и с. Прилукахъ не состоялись вслѣдствіе совершенно индеферентнаго отношенія къ нимъ со стороны мѣстнаго населенія, такъ какъ въ с. Прилукахъ пожелалъ прослушать курсы лишь одинъ курсистъ, а въ с. Спаскомъ даже ни одного. Въ слѣдующемъ сезонѣ курсы эти намѣчено перенести въ с. Воздвиженское, Прилукской волости и въ дер. Больше-Ильинское Спасской волости. Въ сезонѣ 1912—1913 г.г., считаясь съ наличнымъ персоналомъ лекторовъ, намѣчено провести курсы по слѣдующимъ предметамъ: по земледѣлію въ семи пунктахъ, по луговодству въ пяти пунктахъ, по льнообработкѣ и льноводству въ двухъ пунктахъ, по скотоводству въ четырехъ пунктахъ, по молочному хозяйству въ четырехъ пунктахъ, по кооперацiи въ трехъ пунктахъ, по садоводству и огородничеству въ трехъ пунктахъ, по пчеловодству (практическіе въ лѣтнее время) въ трехъ пунктахъ и по ветеринаріи въ двухъ пунктахъ.

Въ цѣляхъ улучшенія животноводства въ отчетномъ году были устроены, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, бычьи случные пункты (списокъ коихъ при семъ прилагается), съ постановкой на нихъ казенныхъ и одобренныхъ быковъ Ярославской породы и выдачей пособія со стороны уѣзднаго земства на каждаго быка въ 25 рублей. Въ цѣляхъ поощренія разведенія улучшеннаго скота были устроены 4 выставки рогатаго скота съ отпускомъ изъ средствъ уѣзднаго и губернскаго земствъ и Департамента Земледѣлія 1200 рублей. Выставки были устроены въ слѣдующихъ пунктахъ: 1 сентября въ дер. Демино Васильковской волости, на которую было приведено 105 головъ скота, 3 и 4 сентября въ с. Оносовѣ, съ приводомъ 137 головъ скота, 5 и 6 сентября въ с. Флоровскомъ, съ приводомъ 108 головъ скота, 7 и 8 сентября въ с. Сѣрѣ Поводневской волости, съ приводомъ 53 говъ скота.

Всѣ высавки необходимо признать удачными, но недостатокъ средствъ отпущенныхъ на выставки сильно давалъ себя чувствовать,

такъ какъ многія животныя совсѣмъ не премировались, хотя имѣли на это право, или премировались весьма малыми наградами, въ 2—3 рубля. Къ величайшему сожалѣнію губернской Управой на выскавки не былъ командированъ специалистъ по животноводству, такъ что выставки прошли безъ него и экспертныя комиссіи были поставлены въ весьма затруднительное положеніе при оцѣнкѣ быковъ, какъ болѣе отвѣтсвеннаго матеріала выставки и поэтому премированіе быковъ было отложено до осмотра ихъ специалистомъ, что вызвало среди экспонентовъ неудовольствіе.

Въ цѣляхъ пропаганды с.-х. культуры въ различныхъ пунктахъ уѣзда было заложено около 100 показательныхъ участковъ съ искуственными удобреніями, корнеплодами, новыми сортами с.-х. растеній.

Изъ имѣющихся одиннадцати зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ въ уѣздѣ особенно производительными были Абатуровскій, Мышкинскій и Юрьевскій. Въ будущемъ году предполагается организація новыхъ зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ и пополненіе необходимыми машинами уже существующихъ.

Въ отчетномъ году были открыты Галицинское, Архангельское, Сменцевское и Поводневское кредитныя товарищества, Сменцевское и Бобойковское сельско-хозяйственныя общества и Оносовская маслодѣльная артель и начата организація Рождественскаго и Сѣрскаго с.-х. обществъ. При каждомъ с.-х. обществѣ устраивается зерноочистительный и по возможности с.-х. складъ.

Въ заключеніе, считая необходимымъ добавить, что дѣятельность агрономическаго персонала была тѣсно связана со всѣми учрежденіями земства, имѣющими агрономическое назначеніе и черезъ нихъ проводилась въ жизнь агрономическая программа.

Агрономическимъ персоналомъ земства было произведено обслѣдованіе хозяйствъ единоличнаго владѣнія и въ будущемъ году имъ будетъ произведено обслѣдованіе травосѣянія въ уѣздѣ. Консультативная дѣятельность по сравненію съ прошлымъ годомъ значительно возросла и это указываетъ, что агрономическая организація вполнѣ пользуется довѣріемъ населенія. Агрономы принимали и принимаютъ самое ближайшее участіе въ учрежденіи кооперативовъ, подготовляя для нихъ почву своими лекціями.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 31 октября согласно заключенію комиссіи, постановило: отчетъ принять къ свѣдѣнію (п. 36 журн.).

ОТЧЕТЪ

по благотворительному обществу при Мышкинской земской больницѣ за время съ 1 января 1912 года по 15 октября.

Открытое при Мышкинской земской больницѣ общество пособія бѣднымъ больнымъ начало свои дѣйствія съ января настоящаго года. На общемъ Собраніи въ декабрѣ 1911 года были произведены выборы должностныхъ лицъ: членовъ правленія, ревизіонной комиссіи и приступлено къ сбору членскихъ взносовъ. Отчетный годъ еще не законченъ и потому правленіе не имѣетъ возможности подвести итоги

годичной дѣятельности, а также вѣдомости движенія денежныхъ суммъ, но тѣмъ не менѣе правленіе считаетъ необходимымъ довѣсти до свѣдѣнія Мышкинскаго земскаго Собранія, что свою дѣятельность общество начало съ перваго января с. г. Процентъ съ капитала имени потомственнаго дворянина А. Д. Кожина и пособіе Мышкинскаго уѣзднаго земскаго Собранія дали возможность обществу сразу-же приступить къ осуществленію своей задачи оказывать помощь бѣднымъ больнымъ, находившимся на излѣченіи въ Мышкинской больницѣ. Помощь эта на первыхъ порахъ выразилась въ денежномъ пособіи лицамъ, выписывающимся изъ больницы и также въ пріобрѣтеніи одежды и обуви неимущихъ таковыхъ. Кромѣ того общество оказываетъ въ настоящее время ежемѣсячное пособіе неизлѣчимой больной Мануковой, помѣстивъ ее въ Архангельскую богадѣльню.

Списокъ лицъ, коимъ было оказано пособіе деньгами, одеждой и обувью, при семъ прилагается.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября, разсмотрѣвъ отчетъ благотворительнаго общества при Мышкинской земской больницѣ за 1912 годъ постановило: принять отчетъ къ свѣдѣнію и ассигновало въ пособіе обществу 100 руб. (п. 37 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 30.

Акушерка Мышкинской земской больницы Анна Васильевна Флорова обратилась въ Управу съ прошеніемъ, адресованнымъ на имя земскаго Собранія, слѣдующаго содержанія: „Прослуживъ Мышкинскому земству 36 лѣтъ и потративъ здоровье при частыхъ выѣздахъ къ роженицамъ я, за послѣднее время стала чувствовать часто общія недомоганія и усталось, почему и желала-бы покончить службу земству, но неимѣя средствъ къ дальнѣйшему существованію безъ должности, рѣшилась послѣднюю оставить только въ томъ случаѣ, если земское Собраніе найдетъ возможнымъ усилить причитающуюся изъ пенсіонной кассы пенсію въ 100 руб. хотя-бы до 200 р. въ годъ“.

Представляя приведенное на разсмотрѣніе земскаго Собранія Управа имѣетъ честь доложить, что прошлогоднее очередное земское Собраніе въ засѣданіи 1 октября, разсмотрѣвъ ходатайство акушерки А. В. Флоровой о доведеніи ей пенсіи при оставленіи службы въ земствѣ до получаемаго ей жалованья, постановило: собрать чрезъ губернскую земскую Управу свѣдѣнія о размѣрѣ пенсіи, причитающейся Флоровой изъ пенсіонной кассы.

Земская Управа въ исполненіе указаннаго выше постановленія обратилась въ губернскую Управу съ просьбой выяснить вопросъ о размѣрѣ причитающейся г. Флоровой пенсіи изъ суммъ пенсіонной кассы. Губернская земская Управа 3 августа сего года увѣдомила, что въ случаѣ выхода въ отставку акушерки А. В. Флоровой съ 1 января 1913 года, она имѣетъ право получить: 1) изъ пенсіонной кассы, по желанію или пенсію въ размѣрѣ приблизительно 45 р. 50 к. или-же капитализированную ея стоимость, въ суммѣ около 410 р. и

2) изъ губернскаго фонда старослужащихъ пенсію въ 50 р. 01 к. Такимъ образомъ, если Собраніе выскажется за удовлетвореніе ходатайства просительницы то ей придется выдавать изъ суммъ уѣзднаго земства 104 р. 49 к что-бы довести пенсію до размѣра 200 р. въ годъ.

Комиссія разсмотрѣвъ докладъ Управы № 30 объ увѣличеніи пенсіи акушеркѣ А. В. Флоровой до 200 руб. въ годъ полагала-бы до ассигноврть въ пенсію 104 р.

Мышкинское земское собраніе въ засѣданіи 31 октября закрытою подачею голосовъ опредѣлило пенсію Флоровой въ суммѣ 104 р. 50 к., съ тѣмъ что-бы выдачу пенсіи производить изъ капитала на выдачу на выдачу пенсій и пособій лицамъ, служащимъ въ Мышкинскомъ земствѣ (п. 38 жур.).

Въ Мышкинское очередное Уѣздное Земское Собраніе.

Вдовы врача П. Е. Троицкой.

Честь имѣю покорнѣйше просить земское Собраніе не отказать въ стипендіи, получаемой отъ земства моими дочерями Людмилой и Клавдіей Троицкими, въ количествѣ 250 р. Старшая дочь моя Людмила въ настоящее время на 4 курсѣ медицинскаго факультета въ Москвѣ и обязуется возвратить всю стипендіальную сумму земству съ благодарностью, послѣ окончанія своего образованія.

Въ память моего покойнаго мужа Алексѣя Васильевича Троицкаго не откажите въ моей просьбѣ и дайте возможность окончить образованіе его дочерямъ. П. Е. Троицкая 1912 г. октября 26.

Комиссія, разсмотрѣвъ ходатайство вдовы врача П. Е. Троицкой объ ассигнованіи пособія на образованіе дѣтей полагала-бы ассигновать въ пособіе 100 руб.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября закрытою подачею голосовъ утвердило это ассигнованіе (п. 39 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

На основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повѣленія 28-го Апрѣля 1898 г. земскому Собранію предстоитъ избрать трехъ лицъ для участвованія въ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей.

О чемъ земская Управа имѣетъ честь доложить Собранію, присовокупляя, что на основаніи вышеприведеннаго Высочайчаго повелѣнія, Предсѣдатель Управы состоитъ членомъ этой комиссіи, а потому слѣдуетъ Земскому Собранію избрать трехъ лицъ, за исключеніемъ предсѣдателя Управы.

Въ настоящее время въ составѣ этихъ лицъ состоятъ: К. К. Грязновъ, А. К. Муравьевъ и М. С. Маракушинъ.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября разсмотрѣвъ докладъ Управы № 125 объ избраніи трехъ лицъ въ составъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, закрытою подачею голосовъ избрало въ указанныя должности К. К. Грязнова, М. С. Маракушина и А. К. Муравьева (п. 40 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ.

Податной Инспекторъ Мышкинскаго уѣзда отъ 8 октября 1912 г. за № 746, на основаніи 24 ст. Положенія о Государ. пром. налогѣ, проситъ земскую Управу войти съ докладовъ въ очередное земское Собраніе о выборѣ изъ числа плательщиковъ дополнительнаго промысловаго налога торговцевъ и промышленниковъ Мышкинскаго уѣзда, новаго члена отъ земства въ Мышкинское раскладочное присутствіе на будущее четырехлѣтіе 1913-1916 г. вмѣсто выбывающаго къ 1 января 1913 года члена Н. Н. Литвинова.

Докладывая о приведенномъ земскому Собранію, Управа проситъ его избрать одного члена въ Мышкинское раскладочное присутствіе изъ числа, лицъ платящихъ дополнительный промысловой налогъ, и доложить, что въ текущее четырехлѣтіе состоитъ членомъ этого присутствія по выбору отъ земства Н. Н. Литвиновъ

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября разсмотрѣвъ докладъ Управы № 126 объ избраніи члена въ Мышкинское раскладочное присутсвіе закрытою подачею голосовъ избрало въ члены присутствія Д. Г. Рѣпина (п. 41 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ. № 127.

Въ настоящемъ году истекаетъ срокъ службы завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ, почему земскому Собранію, согласно ст. 754 Уст. о зем. повин. надлежитъ избрать на слѣдующее трехлѣтіе лицъ въ означенныя должности.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію и представить списокъ лицъ, кои могутъ быть избраны въ эти должности, каковыя лица, по собраннымъ Управою свѣдѣніямъ, грамотныя, хорошаго поведенія, имѣющія понятія въ лошадяхъ и вообще отвѣчаютъ своему назначенію.

Комиссія, разсмотрѣвъ докладъ Управы № 127 объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощниковъ на трехлѣтіе 1913-15 г.г. полагала-бы избрать въ упомянутые должности лицъ, указанныхъ въ спискѣ, приложенномъ къ докладу.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября закрытою подачею голосовъ утвердило мнѣніе комиссіи (п. 42 жур.).

СПИСОКЪ

избранныхъ въ должности завѣдующихъ военно-конскими участками и ихъ помощники по Мышкинскому уѣзду на трехлѣтіе 1913-1915 г.

Наименованіе волостей.	Званіе, имя, отчество и фамилія завѣдующихъ военно-конскими участками.	Званіе, имя, отчество и фамилія помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками.
1) Архангельская.	Кр. дер. Нечаевской Алексѣй Гавриловъ Шуйскій.	Кр. д. Пшенисникова Федоръ Агафоновъ Орѣховъ.
2) Богородская.	Дворянинъ Владиміръ Матвѣевичъ Римскій-Корсаковъ.	Кр. д. Кожина Дмитрій Ивановъ Маркеловъ.
3) Васильковская.	Кр. д. Непотягова Михаилъ Капитоновъ.	Кр. дер. Мильцева Дмитрій Дмитріевъ.
4) Воскресенская.	Почетный гражданинъ Михаилъ Павловъ Вознесенскій.	Кр. с. Воскресенскаго Петръ Адріановъ Трофимовъ.
5) Галицинская.	Кр. д. Кривцова Иванъ Гавриловъ Кубышкинъ.	Кр. д. Григорова Тимофей Михайловъ Поляковъ.
6) Егорьевская.		Егорьевскій волостной старшина А. Д. Шубинъ.
7) Климатинская.	Кр. с. Климатина Иванъ Андреевъ Давыдовъ.	Кр. д. Лукьянова Василій Дмитріевъ Казенкинъ.
8) Кузяевская.	Кр. д. Жолтина Яковъ Ильинъ Свитковъ.	Кр. д. Башкова Захаръ Ивановъ Дороговъ.
9) Крюковская.	Кр. д. Бурдахи, Григорій Васильевъ Палеховъ.	Кр. д. Ивановой Владиміръ Яковлевъ Мигуновъ.
10) Муравьевская.	Кр. д. Флоровки, Михаилъ Яковлевъ Каваковъ.	Волостной старшина кр. д. Мильцева Николай Петровъ Сабаевъ.
11) Новоникольская.	Кр. д. Шестовской Сергѣй Федоровъ Глобиновъ.	
12) Оносовская.	Кр. д. Крутцовъ Артемій Егоровъ Щербаковъ.	Кр. д. Мартнева Иванъ Кондратьевъ Корсаковъ.
13) Поводневская.		Кр. д. Коптева Иванъ Никитинъ Коровкинъ.
14) Плосковская.	Кр. д. Никиткина Григорій Андреевъ Кокаревъ.	Кр. д. Парунова Александръ Викторовъ Удачинъ.
15) Прилукская.	Кр. д. Прямикова Василій Ивановъ Горевъ.	Кр. д. Ошалаева Николай Константиновъ Зубовъ.
16) Рождественская.	Кр. д. Борисовки Гавріилъ Флегонтовъ Душинъ.	Кр. д. Максакова Иванъ Алексѣевъ Кувыкинъ.
17) Сменцевская.		Кр. д. Островковъ Александръ Михайловъ Киселовъ.
18) Спасская.	Кр. д. Клясова Степанъ Ильинъ Селиверстовъ.	Кр. д. Туркова Михаилъ Ивановъ Касиловъ.
19) Хоробровская.	Кр. д. Богданки Николай Ивановъ Блохинъ.	Кр. д. Широбокова Александръ Ивановъ Зайцевъ.
20) Юрьевская.	Кр. д. Черницина Михаилъ Павловъ Крагинъ.	Кр. д. Черницина Дмитрій Ивановъ Крагинъ.

Членовъ ревизіонной комиссіи

Докладъ.

17 ноября ревизіонная комиссія, въ составѣ гласныхъ Н. С. Смирнова, М. С. Маракушина и Н. М. Пучкова, приступила къ ревизіи с.-х. склада. Предсѣдателемъ комиссіи былъ избранъ гласный Н. С. Смирновъ.

Первоначально комиссія приступила къ учету склада на 1 января 1910 года. Наличность товара въ складѣ и отдѣленіяхъ была взята съ отчетной вѣдомости земской Управы, наличность съ кассовой книги. Счета долга губернскому земству, а также и уѣздному дала канцелярія Управы.

Кредитъ и дебетъ взяты по кредитной и расчетной книгамъ 1909 года.

При самомъ началѣ ревизіи комиссія была поставлена въ весьма затруднительное положеніе страшной запутанностью отчета производства, благодаря такому обстоятельству, комиссія была лишена возможности сдѣлать мало-мальски, точный опредѣленный выводъ. Въ кредитной и расчетной книгахъ большинство счетовъ были незакончены. Особую запутанность вводятъ расчеты съ отдѣленіями с.-х. складовъ, гдѣ большинство отпусковъ и полученій перечеркнуто безъ всякихъ оговорокъ и введены новыя надписи карандашемъ. При переносѣ расчетовъ изъ книгъ 1909 г. на 1910 г. и изъ книгъ 1910 г. на 1911 г. получилась весьма значительная разница и нѣкоторыя суммы были произвольными и не подтверждаются ни ими, ни новыми данными и приводится нѣсколько примѣровъ: счетъ Андронова стр. 11—4 по расчету 1909 г. значится за складомъ 170 р. 87 к., на расчетъ 1910 г. внесено долга ему 70 р. 17 к. Рыбинскій с.-х. складъ стр. 15—38 по записи 1909 г. значится за Мышкинскимъ складомъ 196 р. 13 к., по записи 1910 г. значится наоборотъ за Рыбинскимъ складомъ 62 р. 37 к. Расчетъ Коганъ стр. 38—44 по книгамъ 1909 г. значится за нимъ 23 р. 52 к., но въ книгѣ 1910 г. долга не значится. По книгамъ 1910 г. незначится вовсе на счету Прилукскаго отдѣленія с.-х. склада, но по инымъ версіямъ оказалось, что товару на складѣ имѣется на сумму 456 р. 46 к.

Особо характернаго свойства получилась картина веденія кассовой книги между годами 1909 на 1910 и 1910 на 1911 г. при переходѣ суммъ одного года на другой и съ тѣми данными, какія имѣются въ канцеляріи Управы за каждый отчетный годъ, нѣтъ ничего общаго и показанныя суммы являются какъ-бы вымышленными. Въ довершеніе всего по кассовой книгѣ 1910 г. израсходовано капитала столько, сколько не было получено за товаръ, включая и свободную наличность отъ прошлаго 1909 года, на самомъ дѣлѣ оказался и остатокъ на 1911 г. въ суммѣ 660 р. 52 к. Не меньшую запутанность имѣетъ расчетъ съ Рождественскимъ отдѣленіемъ с.-х. склада. Для большой ясности расчета комиссія вернулась къ 1908 году и при переходѣ суммъ на 1909 г. нашла излишнимъ за складомъ въ 192 р. 32 к. и получилась весьма значительная разница въ нѣсколько сотъ рублей въ книгахъ 1910 и 1911 г. Ревизіонной комиссіи пришлось встрѣтиться съ неуравновѣшенностью комиссіоннаго дѣла склада.

1) Складъ бралъ на себя комиссіонную работу по выпискѣ сѣмянъ, с.-х. машинъ и другихъ предметовъ сельской промышленности, за что взималъ за заказчиковъ комиссіонныя въ размѣрѣ 2%.

2) Комиссія выяснила то обстоятельство, что комиссіонная выписка производилась безъ всякаго задатка со стороны заказчиковъ и деньги за товаръ уплачивалъ складъ и не тотчасъ—получалъ съ заказчика деньги. Такая операція для склада весьма не выгодна и рискованна въ томъ отношеніи, что выписанный безъ задатка со стороны заказчика товаръ могъ остаться въ собственность склада.

Комиссія нашла болѣе удобнымъ выдѣлить изъ общаго дѣла комиссіонное. Завести особыя книги и не проводить комиссіонный товаръ по общимъ книгамъ, имѣть для комиссіонной выписки книгу заказовъ съ отрывными талонами, гдѣ-бы помѣщались копіи заказа и сумма задатка и вручался заказчику.

При выпискѣ сезонныхъ товаровъ, какъ напримѣръ, сѣмянъ къ посѣву брать задатокъ въ большомъ размѣрѣ. При заказахъ, по которымъ будутъ уплачены деньги, изъ кассы склада начислять на заказчика пени въ размѣрѣ 1—2 коп. съ рубля въ мѣсяцъ со дня уплаты до дня полученія. Через три мѣсяца со дня полученія складомъ комиссіоннаго товара, если таковой не будетъ принятъ заказчикомъ въ этотъ срокъ, товаръ поступаетъ въ собственность склада, какъ не принятый, безъ выдачи обратнаго задатка. Открывать кредитъ комиссіонной продажѣ только съ согласія Управы и только земскимъ плательщикамъ суммѣ не превышающей болѣе чѣмъ вдвое платимаго годоваго земскаго сбора. При продажѣ въ кредитъ начислять % въ количествѣ 8% годовыхъ и всѣ расходы по выпискѣ товара.

АКТЪ

Ревизіонная комиссія разсматривая полученныя данныя натуральнаго учета товаровъ по с.-х. складу и его отдѣленіямъ, полагала-бы желательнымъ на будущее время, начиная съ 1912 года для составленія отчетовъ по операціямъ склада и его отдѣленіямъ, принять слѣдующую сводную вѣдомость о состояніи денежныхъ средствъ и товаровъ къ 1 января 1912 года.

№		Имѣетъ.		Должно.		Основаніе.
1	Долгъ губернскому земству по капиталу на улучшеніе крестьянвкаго хозяйства	—	—	10386	65	Книга долговая за 1911 годъ.
2	Долга губернскому земству по капиталу на с.-х. орудія и сѣмена	—	—	3833	97	Тоже.
3	По расчетной книгѣ с.-х. склада	—	—	4740	61	Натуральный учетъ
4	По кредитной книгѣ с.-х. склада разныхъ лицъ и учрежденій . .	3346	66	—	—	Тоже.
5	По кредитной книгѣ с.-х. склада сельскихъ обществъ	1817	48	—	—	Тоже.
6	По товарной книгѣ с.-х. склада .	9029	—	—	—	Тоже.
7	По товарной книгѣ с.-х. склада .	—	—	9029	—	Натуральный учетъ.
8	Касса по книжкѣ сберегательной кассы за № 9530	1237	74	—	—	Тоже.
	Процентовъ	13	45	—	—	
9	На рукахъ у завѣдующаго складомъ	494	53	—	—	Тоже.
	Всего	20152	15	23961	23	
	Дефицитъ . . .	3809	08	—	—	

Кромѣ того Комиссія признавала-бы желательнымъ, чтобы впредь Управа производила такой натуральный учетъ къ 1 января каждаго года.

Затѣмъ въ цѣляхъ улучшенія постановки самого дѣла Комиссія полагала-бы имѣть въ складѣ особое лицо, кассира склада, состоящаго подъ наблюденіемъ завѣдующаго складомъ, за вознагражденіе примѣрно въ 100 р. а необходимый расходъ на это производить изъ средствъ, поступающихъ отъ операцій склада. Наконецъ самый отпускъ товара продавцомъ комиссія полагала-бы желательнымъ построить на порядкѣ чековой системы.

Мышкинское Земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября постановило: согласиться съ высказаннымъ Комиссіей мнѣніемъ а также учредить должность кассира склада съ вознагражденіемъ 120 р. въ годъ, ассигнуя эту сумму изъ средствъ по операціямъ склада (п. 43 жур.).

Мышкинскому очередному Уѣздному Земскому Собранію.

Мышкинской Уѣздной Земской Управы.

Докладъ № 10.

Мышкинское очередное уѣздное земское Собраніе очередной сессіи 1911 года въ засѣданіи 2 октября, по предложенію гласнаго Н. И. Тучкова, между прочимъ постановило: поручить Управѣ, что-бы она всѣ перерасходы объясняла Собранію въ особомъ докладѣ.

Исполняя вышеприведенное постановленіе, Управа имѣетъ честь представить при этомъ на разсмотрѣніе настоящаго земскаго собранія вѣдомость о расходахъ земскихъ суммъ за 1911 годъ.

Ревизіонная комиссія при разсмотрѣніи доклада Управы № 10 о перерасходахъ по отдѣльнымъ параграфамъ смѣты, полагала-бы согласиться съ объясненіями Предсѣдателя Управы, но принимая во вниманіе правила, изложенныя въ приложеніяхъ къ ст. 6 Пол. о зем. Учр. о порядкѣ составленія, утвержденія и исполненія земскихъ смѣтъ, комиссія вмѣстѣ съ тѣмъ полагала-бы необходимымъ напомнить Управѣ о точномъ соблюденіи этихъ правилъ, согласно которыхъ какихъ-либо перерасходовъ по отдѣльнымъ параграфамъ и статьямъ смѣты быть не должно.

Мышкинское земское Собраніе въ засѣданіи 31 октября согласилось съ мнѣніемъ комиссіи (п. 44 жур.).

Объясненіе перерасходовъ по смѣтѣ 1911 года.

§ I ст. 1. Содержаніе лошадей—143 р. 09 к. въ виду неимѣнія кредита на выдачу содержательницѣ Парамоновой установленныхъ земствомъ приплатъ по 2 коп. съ версты и лошади за разъѣзды земскихъ начальниковъ.

§ II ст. 3. Вознагражденіе Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ—15 р. 52 к., въ зависимости отъ дѣйствительно обращавшихся суммъ.

§ II ст. 5. Суточное вознагражденіе Предсѣдателю и членамъ Управы 388 руб. Перерасходъ произошелъ вслѣдствіе того, что на эту надобность было ассигновано лишь 150 р., между тѣмъ какъ Предсѣдателю пришлось быть на съѣздахъ по огнестойкому строительству въ Ярославлѣ (общеземскому) и на съѣздѣ по народному образованію въ Москвѣ, въ теченіе 3-хъ недѣль. На эти съѣзды Предсѣдатель хотя и былъ командированъ, какъ представитель земства, но ассигнованій на поѣздки эти сдѣлано не было.

§ II ст. 6. Содержаніе канцеляріи и канцелярскіе расходы израсходовано болѣе 149 р. 74 к. такъ какъ по необходимости была пріобрѣтена пишущая машина.

§ II ст. 8. На выдачу пенсій и пособій, т. е. 6% приплаты земства за своихъ служащихъ въ пенсіонную кассу, израсходовано болѣе 282 р. 97 к. по дѣйствительному числу земскихъ служащихъ.

§ III ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними—расходовъ болѣе противъ смѣты на 45 р. 98 к. въ зависимости отъ дѣйствительнаго числа содержавшихся подъ стражей.

§ IV ст. 14. На устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій перерасходовано 33 р. 48 к. по настоятельной потребности.

§ V. По народному образованію:

Ст. 18) Пособія учебнымъ заведеніямъ—перерасходъ 50 р. 25 к. изъ нихъ 25 к. на пересылку пособія Шишкинскому министерскому училищу и 50 р. оказались въ перерасходѣ потому, что по размѣрамъ, назначеннымъ собраніемъ пособій каждому учебному заведенію, общая сумма пособій должна быть 2820 р. въ общемъ-же итогѣ смѣтныхъ назначеній по этой статьѣ показано лишь—2770 р. т. е. на 50 р. менѣе, которые и составили перерасходъ противъ смѣты при выполненіи ея.

Ст. 20) Учебныя пособія и классныя принадлежности—1461 р. 20 к. Расходъ вызванъ дѣйствительной необходимостью правильной постановки учебной части въ виду слишкомъ низкихъ нормъ, установленныхъ ранѣе на покупку учебниковъ, письменныхъ принадлежностей и наглядныхъ пособій.

§ VII. ст. 36. По оспопрививанію израсходовано болѣе 82 р. 06 к. по числу произведенныхъ прививокъ.

§ VII ст. 38. По содержанію Мышкинской земской больницы—болѣе на 346 р. 78 к.

§ VII ст. 38. По содержанію Рождественской больницы болѣе на 461 р, 42 к. всего 808 р. 20 к. по мѣрѣ дѣйствительной потребности, какъ собственно по содержанію больныхъ, такъ и по ремонту больничныхъ зданій и вообще больничныхъ имуществъ.

§ VII ст. 40. На покупку медикаментовъ болѣе на 10 р. 41 к. въ виду вздорожанія нѣкоторыхъ препаратовъ.

§ VII ст. 43. Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части—перерасходъ 3 р. 96 к.

§ XI ст. 58. На выдачу вознагражденія членамъ землеустроительной комиссіи по выбору отъ земства перерасходовано 30 р. по необходимости: при исчисленіи ассигнованія на 1911 г. былъ опредѣленъ размѣръ вознагражденія членовъ по 10 р. за каждое засѣданіе и были произведены выборы новыхъ лицъ. Между тѣмъ оказалось, что полномочія и прежнихъ членовъ не истекли почему и пришлось выдать имъ въ вознагражденіе по 15 р. какъ было назначено собраніемъ.

СМѢТЫ

доходовъ и расходовъ

Мышкинскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.



УГЛИЧЪ.
Типографія Н. А. Дикарева, Московская ул., соб. домъ.
1913.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

МЫШКИНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1913 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
	а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ . .	—	—		—	—	—	—	—	—	Согласно постановленію Ярославскаго Губ. Зем. Собранія отъ 16 января 1913 г. принявшаго замѣчаніе г. Губернатора по смѣтамъ У. Земства.
	б) Недоимка по земскимъ сборамъ начетамъ и взысканіямъ признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—		—	—	—	—	9655	05	
	Заемъ сдѣланный изъ суммъ губернскаго земства на покрытіе установленной закономъ 3 % нормы	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ I. **Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей:**										
	Ст. 1) Проценты съ капиталовъ, неимѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2) Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей .	800	—	Согласно условію плата за сдаваемое въ наемъ въ земскомъ домѣ помѣщеніе для Казначейства.	800	—	400	—	800	—	
	Итого по § I . .	800	—		800	—	400	—	800	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II. Разные сборы:			На основаніи п. в. ст. 5 прил. къ ст. 6 Пол. о Зем. Учр. и ст. 27 Вр. правилъ о зем. повин.							
	Ст. 1) Судебные сборы . .	353	60	Вносится согласно средней сложности поступленій за три года: Въ 1909 г. 294 р. 05 к. „ 1910 г. 404 р. 82 к. „ 1911 г. 361 р. 89 к. Итого 1060 р. 76 к. Средняя сложность 353 р. 58 к.	406	43	361	89	353	60	
	Ст. 4) Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	1032	—	На основаніи ст. 53 и 56 Пол. о трактирн пром. изд. 1893 г. и постановленія земскаго собранія 1-го октября 1903 года. Сбора поступило: Въ 1909 г. 1087 р. 50 к. „ 1910 г. 1154 р. 70 к. „ 1911 г. 855 р. — к.	1335	—	855	—	1032	40	
	Итого по § II .	1386	—	Итого 3097 р. 20 к. Средняя сложность 1032 р. 40 к.	1741	43	1216	89	1386	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ III. **Пособія земству и возвратъ расходовъ.**										
	Ст. 1 отъ казны:										
	а) пособіе на введеніе всеобщаго обученія	34320	—		25950	—	34648	2	34320	—	
	б) Возвратъ расходовъ, произведенныхъ изъ земскихъ средствъ на выдачу пособій семействамъ запасныхъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ въ войну съ Японіей	2332	42	Согласно Высочайше утвержден. 11 Марта 1912 г. закона о сложеніи долговъ мѣстныхъ учрежденіи и о возмѣщеніи за счетъ мѣстныхъ источниковъ затратъ по призрѣнію семействъ, призванныхъ на дѣйствительную службу въ Русско-Японскую войну. Циркуляръ г. Ярославскаго Губернатора отъ 14 августа 1912 г. за № 1059.	—	—	—	—	2332	42	
	Ст. 3) Изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.) .	1154	51	Изъ капиталовъ: На устройство мѣстъ заключенія 237 р. 53 к. имени П. Е. Чистова 182 р. 15 к. учительскаго земскаго фонда 300 р. %% съ оборотного капитала 444 р. 83 к.	1221	52	948	52	1154	51	
	Изъ прибылей с.-х. склада въ возвратъ расхода по содержанію завѣдующаго складомъ и приказчика	684	—	Въ размѣрѣ дѣйствительнаго расхода.	—	—	—	—	684	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Пособіе Ярославскаго Губернскаго земства на пріобрѣтеніе книгъ въ земскую библіотеку	150	—		150	—	150	—	150	—	
	Ст. 4) Плата за лѣченіе . .	—	—	Не вносится на основаніи постановленія Земскаго собранія, засѣданія 2 октября 1911 года п) 20 журн. утрен. засѣдан.	—	—	637	50	—	—	
	Ст. 5) Плата за медикаменты	—	—		—	—	2763	07	—	—	
	Итого по § III.	38640	93		27320	52	39147	11	38640	93	
	§ IV. **Разныя поступленія:**										
	Ст. 1) Пени, штрафы, начеты и взысканія	2606	84	По средней сложности поступленія за 3 послѣднихъ года. Пени поступило: Въ 1909 г. 3222 р. 74 к. „ 1910 г. 2552 р. 01 к. „ 1911 г. 2045 р. 77 к. Итого . 7820 р. 52 к. Средняя сложность 2606 р. 84 к.	2656	90	2045	77	2606	84	
	Итого по § IV.	2606	84		2656	90	2045	77	2606	84	
	§ V. **Съ документовъ на право торговли и промысловъ.**										
	Ст. 1) Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ	—	—	Весь сборъ съ документовъ на право торговли и промысловъ поступаетъ въ распоряженіе Губернскаго земства на покрытіе суммъ, причитающихся съ Мышкинскаго уѣзда на губернскія потребности и въ уѣздной управѣ нѣтъ свѣдѣній о поступленіи этого сбора.	—	—	—	—	—	—	
	Ст. 2) Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей (или вознагражденіе отъ казны тамъ, гдѣ введена казенная продажа питей)	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно поступило за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3) Съ прочихъ торговыхъ и промышленныхъ документовъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § V .	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
	а) Съ земель и лѣсовъ . .	114243	80		110232	55	100490	8	117856	54	
	Ст. 2) Съ помѣщеній заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, наход. въ уѣздѣ	21904	16		22772	48	24143	50	24860	38	
	Ст. 3) Съ недвижимыхъ имуществъ гор. Мышкина . . .	1761	13	”	2860	65	2735	14	1714	94	
	Съ торгово-промышленныхъ заведеній, наход. въ гор. Мышкинѣ	1418	87						1451	36	
	Ст. 4) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	261	19		167	35	1067	91	269	24	
	Итого по § VI .	139589	15		136033	3	128436	63	146152	46	
	Всего доходовъ .	183022	92		168551	88	171246	40	199241	28	

Произведена Губ. Земствомъ согласно постановленію Губ. Зем. Собранія отъ 16 января 1913 г., принявшаго замѣчанія г. Губернатора по смѣтамъ У. Земства.

РАСКЛАДКА.

для раскладки на недвижимыя имущества города и уѣзда земскихъ потребностей губернскихъ и уѣздныхъ на 1913 годъ по Мышкинскому уѣзду опредѣлена сумма 146.152 р. 46 к., каковая подлежитъ распредѣленію на недвижимыя имущества города и уѣзда, кои по доходности своей равняются 1.097.951 р. 21 к. Такимъ образомъ, земскій сборъ опредѣляется съ доходнаго рубля: для города—7,49 % и для уѣзда 13,55 % и онъ разверстанъ въ слѣдующемъ порядкѣ.

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли (десятины).	Доходность.		%% обложенія.	Сумма земскаго сбора на уѣздныя потребности.		%% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія потребности.		Всего земскаго сбора.	
		Руб.	К.		Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.
1) Съ казенныхъ земель и лѣсовъ, состоящихъ въ распоряженіи Костромско - Ярославскаго Управленія Государственныхъ имуществъ . . .	3809, 1	19000	42		1857	—	3,779	717	99	2574	99
2) Съ земель помѣщиковъ и прочихъ лицъ разнаго сословія	78336, 75	311836	11	9,771	30473	73		11783	59	42257	32
3) Съ земель, состоящихъ въ надѣлѣ крестьянъ . . .	125743, 1	538240	92		52598	83	3,779	20338	90	72937	73
4) Съ земель, принадлежащихъ г. Мышкину	386, 8	1154, 98	—	5,402	62	39	2,088	24	11	86	50
Итого съ земель	208275,75	870232	43		84991	95		32864	59	117857	54

Наименованіе имуществъ, обложенныхъ земскимъ сборомъ.	Количество земли (десятины).	Доходность. Руб.	К.	%% обложенія.	Сумма земскаго сбора на уѣздныя потребности. Руб.	К.	%% обложенія.	Сумма земскаго сбора на губернскія потребности. Руб.	К.	Всего земскаго сбора. Руб.	К.
5) Съ фабричныхъ заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеній г. Мышкина .	—	19378	21	5,402	1046	64	2,088	404	72	1451	36
6) Съ недвижимыхъ имуществъ города Мышкина . .	—	22897	67		1236	72		478	22	1714	94
7) Съ фабричныхъ заводскихъ и торгово-промышленныхъ заведеніи въ уѣздѣ . .	—	183456	—	9,771	17927	99	3,779	6932	39	24860	38
8) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ . .	—	1986	90		194	16		75	8	269	24
ВСЕГО .	—	1097951	21		105397	46		40755	—	146152	46

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣтъ доходовъ и расходовъ Мышкинскаго уѣзднаго земства на 1913 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій	6792	68	Зачитывается свободныхъ остатковъ:		
§ II. Содержаніе земскаго управленія	16630	97	а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія свободная наличность земскихъ суммъ	—	—
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія	568	93			
§ IV. Дорожная повинность	2347	72			
§ V. Народное образованіе	54148	25	б) недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году	9655	05
§ VI. Общественное призрѣніе	432	05			
§ VII. Медицинская часть	46141	21	§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ .	800	—
§ VIII. Ветеринарная часть	2680	—	§ II. Разные сборы . .	1386	—
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	4789	—			
§ X. Уплата долговъ .	18457	42	§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ .	38610	93

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, предположено. Руб.	К.	ПРЕДМЕТЫ ДОХОДОВЪ.	Согласно опредѣленію земскаго собранія, ожидается. Руб.	К.
§ XI. Разные расходы.	775	—	§ IV. Разныя поступленія	2606	84
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ .	9448	05			
§ XIII. Запасная сумма.	600	—	§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . .	146152	46
На губернскія потребности обязательныя для уѣзда	35430	—			
Итого расходовъ .	199241	28	Итого дохода .	199241	28
Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ	1154	51			

За Предсѣдателя Управы

Секретарь *Б. Жоромскій.*

СМѢТА

доходовъ и расходовъ по спеціальнымъ капиталамъ Мышкинскаго уѣзднаго земства

на 1913 годъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАПИТАЛОВЪ.	№№ по порядку.
Оборотный капиталъ Мышкинскаго уѣзднаго земства .	1
Капиталъ Мышкинской земской больницы имени П. Е. Чистова	2
Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ уѣздѣ	3
Учительскій земскій фондъ	4
Штрафной капиталъ, на устройство мѣстъ заключенія.	5
Капиталъ на устройство въ уѣздѣ с.-х. школы 1-го разряда	6
Капиталъ въ память Императора Александра II для устройства новыхъ училищныхъ зданій и ремонта старыхъ	7
Капиталъ на содержаніе дорогъ, устроенныхъ на средства губернскаго дорожнаго капитала	8
Капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операціи с.-х. склада	9
Капиталъ на выдачу пенсій лицамъ, служащимъ въ уѣздномъ земствѣ	10
Капиталъ-фондъ на усовершенствованіе медицинской части въ уѣздѣ въ память 6 августа 1905 года	11
Капиталъ на устройство библіотекъ въ уѣздѣ	12
Капиталъ на покупку зерноочистительныхъ машинъ .	13
Капиталъ благотворительнаго общества при Мышкинской земской больницѣ въ г. Мышкинѣ	14

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.		Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
1	*Оборотный капиталъ Мышкинскаго уѣзднаго земства. (Съ 1893 г.).*				Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается:
	Наличность къ началу 1913 г. (предположительная	38417 р. 61 к.	2792	—	1) Въ процентныхъ бумагахъ—11050 руб.
	Ожидается къ поступленію:				2) Въ долгу за уѣзднымъ сборомъ—12772 р. 02 к.
	а) Назначено по общей смѣтѣ § XII, ст. 1				3) По книжкѣ сберегательной кассы за № 6958—1022 р. 71 к. и въ депозитѣ управы 10936 р. 65 к.
	б) Процентовъ съ 9800 р. государственной 4% ренты за исключеніемъ 5% налога	372 р. 40 к.			4) Ожидается поступленіе въ 1912 году отъ ассигнованія по общей смѣтѣ—2721 руб. и % на капиталъ 455 р. 23 к.
	в) На 1050 р. въ билетахъ государственнаго казначейства	37 р. 80 к.			
	г) На 200 р.—свидѣтельство 2 внутрен. 5% займа за № 0,45657, за исключеніемъ 5% налога	9 р. 50 к.			
	д) Возвратъ позаимствованія изъ сего капитала (общей смѣты § X ст. 3)	444 р. 83 к.			
	е) % на наличныя суммы, хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6958	25 р. 13 к.	889	66	
	Итого		3681	66	

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
1	Проценты съ этого капитала въ суммѣ 444 р. 83 к. вносятся въ общую доходную смѣту, откуда списываются въ расходную смѣту на пополненіе позаимствованія на нужды войны	444	23	
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 41655 р. 04 к.			

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
2	*Капиталъ Мышкинской земской больницы имени П. Е. Чистова.* а) Наличность къ началу 1913 г. 4800 р. б) %% приращеній	182	15	Капиталъ заключается въ 4% билетѣ государственной комиссіи погашенія долговъ и находится на храненіи въ Рыбинскомъ отдѣленіи государственнаго банка.
	Итого	182	15	
3	*Капиталъ на улучшеніе полицейской и пожарной части въ уѣздѣ.* а) Наличность къ началу 1913 г. 4 р. 45 к. б) Ожидается процентныхъ приращеній	—	14	Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается въ наличныхъ деньгахъ и находится на храненіи въ сберегательной кассѣ по книжкѣ за № 2058.
	Итого	—	14	
4	*Капиталъ учительскаго земскаго фонда.* Наличность къ началу 1913 года (предположительная) отъ смѣтныхъ назначеній 1896—1912 г. . . . . . 3983 р. 25 к. Ожидается къ поступленію: а) Подлежитъ перечисленію изъ общей расходной смѣты § XII ст. 2 300 р.			Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается: 1) 2200 р. въ 4% государственной рентѣ. 2) Наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы за № 4228/7969 122 р. 83 к. 3) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 1169 р. 75 к.

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
2	На содержаніе больныхъ въ въ Мышкинской земской больницѣ . . . . Остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1913 г. 4800 р.	182	15	Согласно волѣ жертвователя А. В. Лезова.
3	Расхода изъ сего капитала не предвидится. Остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1913 г. 4 р. 59 к.			
4	Изъ сего капитала подлежитъ расходованію для выдачи единовременныхъ пособій учащимъ . . . . Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 4108 р. 04 к.	267	—	Предположено расхода по средней сложности расходовъ за три года: Въ 1909 . . 540 р. — к. „ 1910 . . 170 р. 50 к. „ 1911 . . 90 р. — к. 800 р. 50 к. Средняя сложность 266 р. 83⅓ к.

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	б) % на 2300 р. въ 4% государственной рентѣ . 87 р. 40 к. на 122 р. 83 к., хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы . . 4 р. 39 к.	391	79	4) Ожидается поступленій въ 1912 году отъ ассигнованія по общей расходной смѣтѣ 300 руб. и процентовъ на капиталъ—90 р. 67 к.
	Итого	391	79	
5	*Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.* а) Наличность къ началу 1913 г. (предположительная) . . . . . . 2484 р. 01 к Ожидается къ поступленію: а) Штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ . .	495	—	По средней сложности поступлено за три года. Въ 1909 . . 474 р. 27 к. „ 1910 . . 499 р. — к. „ 1911 . . 720 р. 49 к. 1483 р. 76 к. Средняя сложность 494 р. 58⅔ к. Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается въ суммѣ 2650 р. 58 к. изъ коихъ хранится въ Мышкинскомъ уѣздномъ казначействѣ по книжкѣ за № 4227—851 р. 75 к., въ депозитѣ Управы наличными деньгами 798 р. 83 к. и процентными бумагами государственной ренты на 1000 р.
	б) % на 1000 р. 4% ренты . . . . 38 р. и на суммы, хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы за № 4227 30 р. 63 к.	68	63	
	Итого	563	63	
6	*Капиталъ на устройство въ уѣздѣ с.-х. школы 1-го разряда.* Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 10018 р. 52 к.			Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается: 1) 1900 р. въ 4% государственной рентѣ и 300 р. свидѣт. 5% облигаціи.

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
5	Изъ сего капитала подлежитъ расходованію: а) На страхованіе, содержаніе и проч. расходы по арестному дому	165	48	
	б) 10% съ годового поступленія на содержаніе исправительнаго пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ . . .	72	05	
		273	53	
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 2810 р. 11 к.			
6	Расхода изъ сего капитала не предстоитъ. Предположительный остатокъ капитала къ концу смѣтнаго 1913 года—10130 р. 57 к.			

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
	Ожидается къ поступленію: а) Процентовъ на 1900 р. хранящіеся въ казначействѣ, въ 4% государственной рентѣ, и на 300 р. въ свидѣтельствѣ 5% облигаціи . . 86 р. 45 к. и на 711 р. 95 к. хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6953 . . . . . 25 р. 60 к.	112	05	2) Наличными деньгами 711 р. 95 к. хранящимися по книжкѣ сберегательной кассы за № 6953. 3) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 7000 р. 4) Ожидается поступленій въ 1912 г. процентовъ на капиталъ 106 р. 57 к.
	Итого	112	05	
7	*Фондъ въ память Императора Александра II для постройки школьныхъ зданій и ремонта старыхъ:* Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) изъ ассигнованныхъ по § XII ст. 2 общей расходной смѣты . 2352 р. 67 к. Ожидается къ поступленію: а) Назначено по § XII ст. 2 общей смѣты	—		Капиталъ къ 1 сентября заключается: 1) Въ наличныхъ деньгахъ—292 р. 52 к. хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 5511. 2) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 2050 р. 3) Ожидаемыхъ къ поступленію въ 1912 г. процентныхъ приращеній 10 р. 15 к.
	б) Процентныхъ приращеній на 292 р. 52 к. хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 5511	10	51	
	Итого	10	51	

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
7	Расхода изъ сего капитала не предвидится. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 2363 р. 18 к.			

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
8	*Особый капиталъ на содержаніе дорогъ, устроенныхъ на средства губернскаго дорожнаго капитала (п. 10 стр. 6, 16 и 17 журн. собр. 1902 г.*			Капиталъ числится въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.
	Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 1106 р. 87 к.			
	Назначено по смѣтѣ 1913 г. по § IV ст. 2 общей смѣты .	376	75	
	Итого	376	75	
9	*Капиталъ на улучшеніе сельскаго хозяйства и развитіе операцій с.-х. склада.*			Капиталъ къ 1 сентября 1913 г. заключается:
	Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 10855 р. 64 к.			1) Наличными деньгами по книжкѣ сберегательной кассы за № 7854—139 р. 02 к.
	Ожидается къ поступленію:			2) Въ долгу за уѣзднымъ с.-х. складомъ—10711 р. 80 к.
	а) Процентныхъ приращеній на хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 7854 139 р. 02 к.	5	—	3) Ожидается къ поступленію % приращеній на наличныя деньги, хранящіяся по книжкѣ сберегательной кассы за № 7854—4 р. 82 к.
	Итого	5	—	

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
8	Капиталъ подлежитъ расходованію на содержаніе дорогъ Мышкинъ—Волга и Воскресенское—Родіоново по мѣрѣ дѣйствительной потребности.			
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 1483 р. 62 к.			
9	Подлежитъ расходу изъ сего капитала на уплату процентовъ по займу.			
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 10860 р. 64 к.			

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
10	*Капиталъ на выдачу пенсій лицамъ, служащимъ въ уѣздномъ земствѣ.* (Образованъ по постановленію земскаго собранія 22 сентября 1904 г., п. 18 журн.). Наличность капитала къ началу 1913 г. изъ ассигнованныхъ по § XII ст. 2 общей расходной смѣты 1905—1912 гг. . . 7425 р 29 к. Ожидается къ поступленію: а) Назначено по § XII ст. 2 общей смѣты	1000	—	Капиталъ къ 1 сентября 1912 г. заключается: 1) 600 р. въ билетахъ государственнаго казначейства и по книжкѣ сберегательной кассы за № 6954—558 р. 53 к. 2) Въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ 5504 р. 62 к. 3) Ожидаемыхъ поступленій отъ ассигнованныхъ въ 1912 году по расходной смѣтѣ 720 р. и % приращеній 42 р. 14 к.
	б) Процентовъ на 600 р., заключающихся въ билетахъ государственнаго казначейства . . . . . 24 р. По книжкѣ сберегательной кассы за № 6954 . . . 20 р. 09 к.	44	09	
	Итого	1044	09	
11	*Капиталъ-фондъ на усовершенствованіе медицинской части въ уѣздѣ въ память 6 августа 1905 г., основанный постановленіемъ земскаго собранія 1905 г., п. 14 журн. собр. 28 сентября.* Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 1500 р.			Капиталъ числится въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ.

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
10	Изъ сего капитала подлежитъ расходованію на выдачу пенсій: Акушеркѣ А. В. Томаницкой . . . . . 60 р. Бухгалтеру И. А. Флорову . . . . . 184 р. Семьѣ бывшаго секретаря Управы В. Я. Двойникова . . . . 360 р. Завѣдующему с.-х. складомъ М. Л. Цыколину . . . . 85 р 12 к.	689	12	
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 7780 р. 26 к.			
11	Расхода изъ сего капитала не предполагается. Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 1500 р.			

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
12	*Капиталъ на устройство библіотекъ въ уѣздѣ.*			На 1 сентября 1912 г. капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ, въ суммѣ 125 р. 13 к., хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6366.
	Наличность капитала къ началу 1913 г. . . . . . 129 р. 63 к.			
	Ожидается поступленій въ смѣтномъ 1913 г. процентныхъ приращеній на 129 р. 13 к. хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 6366 .	4	64	Ожидается % приращеній 4 р. 50 к.
	Итого	4	64	
13	*Капиталъ на покупку зерноочистительныхъ машинъ.*			Къ 1 сентября 1912 г. капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ въ суммѣ 433 р. 75 к, хранящихся по книжкѣ сберегательной кассы за № 7544.
	Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 445 р. 34 к.			
	Ожидается процентныхъ приращеній за 1913 г.			Ожидается % приращеній за 1912 годъ—11 р. 59 к.
	1) На сумму капитала, хранящагося по книжкѣ сберегательной кассы за № 7544 .	16	02	
	2) За очистку сѣмянъ на зерноочистительныхъ машинахъ	98	97	
	Итого	114	99	

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
12	Расходъ изъ этого капитала не предполагается.			
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 134 р. 27 к.			
13	Расхода изъ сего капитала не предполагается.			За очистку сѣмянъ поступило.
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 560 р. 33 к.			Въ 1909 г. 56 р. 84 к. „ 1910 „ 168 р. 73 к „ 1911 „ 71 р. 34 к. Итого 296 р. 91 к. Средняя сложность 98 р. 97 к.

№ капиталовъ.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію дохода въ 1913 году. Руб.	К.	Основанія исчисленія доходовъ.
14	*Капиталъ благотворительнаго общества при Мышкинской земской больницѣ въ г. Мышкинѣ.*			Къ 1 сентября 1913 г. капиталъ заключается:
	Наличность капитала къ началу 1913 г. (предположительная) . . . 5697 р. 16 к.			1) 5000 р. 5% облигаціями.
	Ожидается къ поступленію:			2) Наличными деньгами, хранящимися по книжкѣ сберегательной кассы за № 9672—459 р. 66 к.
	Процентныхъ приращеній за 1913 годъ на 5000 р. заключающихся въ 5% облигаціяхъ, за вычетомъ купоннаго налога 237 р. 50 к. и на 459 р. 66 к хранящіеся по книжкѣ сберегательной кассы за № 9672—16 р. 52 к.	254	02	и 3) Процентныхъ приращеній—237 р. 50 к.
	Итого	254	02	
	Итого по 14 капиталамъ . .	6741	42	
	Наличность капиталовъ къ началу 1913 г. (предположительная) . 89220 р. 44 к.			

№ капиталовъ.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1913 г. Руб.	К.	Соображенія и расчеты.
14	Проценты съ капитала, согласно волѣ жертвователя, подлежатъ выдачѣ въ пособіе неимущимъ лицамъ, выходящимъ изъ больницы.	951	18	
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 5000 р.			
	Итого по 14 капиталамъ . .	2771	21	
	Предположительный остатокъ къ концу смѣтнаго 1913 г. 93190 р. 65 к.			

СМѢТА РАСХОДОВЪ

Мышкинскаго Уѣзднаго Земства

на 1913 годъ.

Составленная Мышкинскою Уѣздною Земскою Управою.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено Управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій:										
	Ст. 1) Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи п. 6. ст. 4 § I прил. къ ст. 3 Вр. Прав. о зем. повин. и по докладу Управы № 2 и 3.							
	а) Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ	4800	—		4000	—	4299	52	3733	24	Согласно постановл. Земскаго Собранія отъ 29 октября, п. I журнала Собранія.
	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	1650	—	Сумма эта назначена для двухъ становыхъ приставовъ, по равной части каждому, взамѣнъ отпуска лошадей натурою. Докладъ № 4 и 3.	1650	—	1650	—	2650	—	Согласно постановл. Земскаго Собранія 29 октября, п. I журн., увеличено 1000 р. для выдачи разъѣздныхъ У. Исправнику взамѣнъ отпуска лошадей.
	Ст. 3) Вознагражденіе мѣстнаго Казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ .	409	44	На основан. утвержден. Министромъ Финансовъ 23 февраля 1895 г., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ. Расходъ исчисленъ по трехлѣтней сложности уплаты за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ: Уплачено: Въ 1909 г. 391 р. 31 к. „ 1910 г. 402 р. 65 к. „ 1911 г. 434 р. 36 к. Итого 1228 р. 32 к. Средняя сложность . 409 р. 44 к.	463	28	784	69	409	44	
	Итого по § I . .	6859	44		6113	28	6734	21	6792	68	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	С. 1) Содержанія личнаго состава:										
	а) Содержаніе Предсѣдателя и членовъ управы	3100	—	На основаніи 126 ст. Пол. о Зем. Учр. вносится въ размѣрѣ опредѣленномъ постановленіемъ земскаго собранія 1910 г. въ томъ числѣ: Предсѣдателю 1500 р. и членамъ по 800 р. каждому.	3100	—	3180	39	3100	—	
	б) На удовлетвореніе суточными деньгами Предсѣдателя и членовъ управы при служебныхъ поѣздкахъ	400	—	Вносится согласно постановленію земскаго собранія 1911 г. 3 октября, п. 4 жур., Предсѣдателю 200 р. и членамъ по 100 р. . . . . . . 400 р.	400	—	538	—	400	—	
	Ст. 2) Содержаніе канцеляріи управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы: печатаніе бланковъ окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч.	6474	34	На основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и по докладу управы № 5/17. Въ томъ числѣ: На содержаніе канцеляріи Управы 5420 р. — к. На канцелярскіе расходы . . . 1054 р. 34 к. Итого . . 6474 р. 34 к. Распредѣлено кредита въ приложеніи за № 1.	4933	—	5215	66	5946	34	Согласно постан. Зем. Собр. 29 октября, пуп. II фурнала.
	Ст. 3) Содержаніе статистическаго отдѣла или бюро:										
	а) Содержаніе статистика при уѣздной управѣ	600	—	По докладу управы № 6/16.	—	—	—	—	400	—	Постановленіе Собранія 29 октября, п. 10 журнала.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 4) Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	1150	—	Вносится согласно постан. земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ.	1368		1218	77	1150	—	
				Въ томъ числѣ:							
				На ремонтъ земскихъ домовъ и очистку ретирадныхъ мѣстъ . . . 510 р. 90 к.							
				Отопленіе и освѣщеніе 352 р. 10 к.							
				Страхованіе земскихъ домовъ . . 187 р. — к.							
				Въ городской доходъ съ недвижимыхъ имуществъ земства . . . . 100 р. — к.							
	Ст. 6) На выдачу пособій и пенсій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства	1784	08	Вносится согласно постан. земскихъ собраній состоявшихся въ 1900, 1902, 1910 и 1912 г. г.	1334	35	1161	10	1834	24	Кредитъ увеличенъ въ виду повышеніе окладовъ жалованья служащимъ канцеляріи (постан. собранія 29 октября, пун. 11 журнала) и фельдшерамъ и акушеркамъ (пост. собр, 31 октября, пун. 25 журнала).
				Въ томъ числѣ:							
				Взносы въ пенсіонную кассу за лицъ служащихъ въ земствѣ и получающихъ содержаніе менѣе 400 р. въ годъ, изъ коихъ:							
				За учителей 1341 р. 90 к. (распредѣленіе кредита въ приложеніи № 2).							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	а) Пособіе пенсіонной кассѣ за служащихъ въ Мышкинскомъ земствѣ	3444	28	Служащихъ въ канцеляріи управы 85 р. 68 к. (См. прил. № 3). За фельдшеровъ и акушерокъ 356 р. 50 к. (См. прил. № 4). Итого 1784 р. 08 к. Согласно ст. 13 закона 12 іюня 1900 г. и ст. 3 п. в. Устава пенсіон. кассѣ служащихъ въ земствахъ Ярославской губ., изъ нихъ: За Председателя и членовъ управы 138 р. — к. врачей . . 375 р. 90 к. фельдшеровъ 281 р. 10 к. акушерокъ 100 р. 60 к. учителей . 1996 р. 80 к. Канцеляріи управы и другихъ служащихъ . . 551 р. 88 к. Итого 3444 р. 28 к. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніяхъ № 2, 3 и 4.	2869	78	2256	75	3429	04	Тоже и въ виду отклоненія вопроса объ учрежденіи должности завѣд. школ. хозяйствомъ (пост. собр. 30 окрября, п. 14 журнала).

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонной кассой.	371	35	Согласно ст. 89 закона 12 іюня 1900 г. и ст. 105 уст. пенс. кассы и сообщенія Ярославской губернской земской Управы отъ 21 сент. 1912 г. № 5053.	390	50	262	35	371	35	
	Итого по § II . . .	17324	05		14395	63	13833	02	16630	97	
	§ III. **Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.**										
	Ст. 1) Содержаніе арестнаго помѣщенія (изъ штрафного капитала)	165	48	На основан. ст. 6 т. XIV Уст. о содер. подъ страж. указа Правит. Сената отъ 7 декабря 1891 г. за № 12052 и отъ 20 окт. 1897 г. за № 1369. Подробный разсчетъ приведенъ въ прилож. №5.	156	59	621	92	165	48	
	Ст. 2) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними (изъ земскихъ суммъ)	403	45	На основаніи ст. 3 § I прил. къ ст. 3 Вр. прав. и п. 2 ст. VII Высочайше утвержден. 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ томъ числѣ смотрителю мѣстъ заключенія 204 р. и на содерж. заключенныхъ 199 р. 45 к. Докладъ Управы №7/14. Распредѣленіе кредита приведено въ прилож. №5.	312	—	371	98	403	45	Постановл. Собранія 29 октября п. 8 журн.
	Итого по § III. . .	568	93		468	59	993	90	568	93	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	165	48		156	59	621	92	165	48	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ IV. Дорожная повинность.										
	Ст. 2) Устройство и содержаніе дорожнаго полотна . .	1492	05	На основаніи п. а) и б) ст. 1 § I прил. къ ст. 3 Вр. прав. и постановленія земскаго собранія 1911 г.	1492	05	640	70	1492	05	
	Ст. 3) Содержаніе дорожныхъ сооруженій	525	67	На основаніи п. а) ст. 1 § I прил. къ ст. 3 Вр. прав. вносится въ смѣту по средней сложности израсходованныхъ суммъ за три года. Въ 1909 г. 305 р. — к. „ 1910 г. 440 р. — к. „ 1911 г. 832 р. 03 к. Итого 1577 р. 03 к. Средняя сложность 525 р. 67 к.	629	20	832	03	525	67	
	Ст. 4) Содержаніе переправъ.	330	—	а) На р. Кадкѣ, при дер. Медлевѣ 100 р. б) На р. Корожечнѣ, при г. Угличѣ . . . . . . 230 р. согласно условіямъ.	360	—	360	—	330	—	
	Ст. 5) Содержаніе техническаго надзора (жалованье технику)	—	—		—	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV . . .	2347	72		2481	25	1832	73	2347	72	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ V. Народное образованіе.										
	Ст. 1) Содержаніе земскихъ школъ:			На основаніи постан. земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ,							
	а) Начальныхъ	44110	—	въ томъ числѣ: На содержаніе законоучителей . 2640 р. (казенное пособіе). Учителей (казен. пособ). . . . . . 31680 р. Добавочное изъ суммъ уѣзднаго земства . . . . . 1990 р. Содержаніе запасн. учащ. . . 360 р. Докладъ № 8/39. На хозяйственные расходы школъ: 6 трехкомплектныхъ по 200 р. . 1200 р. 24 двухкомплектныхъ по 150 р. . 3600 р. 22 однокомплектныхъ по 120 р. . 2640 р. 7440 р.	34126	25	30448	13	43930	—	Содержаніе запасн. учащ. уменьшено до 180 р. (пост. собр. 30 октября, п. 15 журнала.
	Ст. 2) Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	220	—	Вносится на основаній постан. земскихъ собраній 7 марта 1912 года.	—	—	1402	50	220	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3) Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій двухклассныхъ училищъ и т. п.) .	2820	—	На основаніи п. 10 ст. 2 Пол. о Зем. Учр. и примѣчан. къ ст. 2 правилъ о составленіи земскихъ смѣтъ. Вносится: Мышкинскому гододскому училищу (постан. соб. 1885 г.) . . . . . 750 р. Министерскимъ: Флоровскому . . 200 р. Шишкинскому . 300 р. Сѣрскому . . . 520 р. Сменцевскому . 300 р. Прилукскому . . 200 р. 1520 р. Угличской женской гимназіи . 100 р. Мышкинскому приходскому училищу . . . . . 100 р. Реальному въ г. Ярославлѣ . . 100 р. Мышкинскому женскому учил. . 100 р. На преподаваніе инстранныхъ языковъ въ Мышкинскомъ городскомъ училищѣ . . . . 150 р. 2820 р.	2770	—	3120	25	2870	—	По постан. собранія 30 октября, п. 10 жур. увеличено пособіе Флоровскому Министерскому училищу до 250 руб.

Докладъ № 9/33.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 5) Расходы по надзору за школами:										
	а) Содержаніе завѣдующему земскими школами	900	—	Докладъ управы № 10/90.	—	—	—	—	—	—	Постан. собранія 30 октября, п. 14 журнала.
	б) Содержаніе технику . .	600	—	По постан. уѣзднаго земскаго собр. 1 октября 1911 г. п. 62 журн.	600	—	—	—	600	—	
	и ему-же суточныя	200	—	Докладъ управы № 11/145.	—	-	—	—	100	—	Постановленіе собранія 31 октября п. 20 журн.
	Пособіе Рыбинскому рѣчному училищу	50	—	Вносится на основаніи постан. земскаго собранія 1901—2 года.	50	—	50	—	50	—	
	Ст. 6) Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	1847	—	Вносится на основаніи постан. зем. собраній, прежнихъ лѣтъ,	1487	—	2433	20	1847	—	
				въ томъ числѣ: На покупку книгъ и письменныхъ принадлежностей для недостаточныхъ учениковъ городского училища . 75 р. Мышкинскому приходскому мужскому училищу . 12 р. 87 р. Земскихъ училищъ: 22 однокомплектныхъ по 20 р. . 440 р. 24 двухкомплектныхъ по 40 р. . 960 р. 6 трехкомплектныхъ по 60 р. . 360 р. 1760 р.							

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 7) Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала) содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч. .	300	—	Вносится на основаніи постановленія земскаго собранія 2 октября 1911 г докладъ № 12/91.	200	—	170	—		—	Постан. собр. 30 октября, пун. 13 журнала.
	Ст. 8) Пособія и награды учителямъ и учащимся . . .	150	—	Вносится на основаніи постановленій земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ.	300	—	—	—	150	—	
	а) Пособія учащимъ изъ капитала учительскаго фонда .	300	—	Тоже.	370	—	60	—	300	—	
	Ст. 9) Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	455		Вносится на основаніи постан. зем. собран. и заявленныхъ ходатайствъ. Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 6. Доклады №№ 13—45, 34—65 и 149.	850	—	1551	80	845	—	Постановл. собр. 29 октября п. п. 17—46 журнала.
	Ст. 10) Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:			Вносится на основаніи постан. зем. собран. прежнихъ лѣтъ.							
	На содержаніе въ г. Мышкинѣ земской публичной библіотеки	624	75	Жалованье библіотекарше . . . . 300 р. — к. На выписку газетъ и журналовъ (изъ суммъ уѣзднаго земства 150 р. — к. Страхованіе библіотеки . . 24 р. 75 к. ——— 624 р. 75 к.	624	75	622	58	624	75	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Комиссіи по устройству народныхъ чтеній	—	—		25	—	25	—	—	—	
	б) На расходы по созыву школьной комисіи	150	—	Докладъ уравы № 46/29.	—	—	—	—		—	Пост. собр. 30 октября, п. 12 журнала.
	в) устройство школьныхъ библіотекъ	—	—	Докладъ управы № 99.	—	—	—		150	—	По постан. земскаго собр. 30 октября п. 7 журнала.
	Ст. 11) Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	2281	50	Согласно постановлнію земскаго собранія 1909 года.	3980	—	—	—	2161	-	Согласно постан. зем. собр. 1909 г. въ размѣрѣ выяснившагося остатка изъ 15330 р., кои были ассигнованы по смѣтѣ 1910 г. и обязательны къ ассигнованію изъ земскихъ средствъ въ виду принятія казной на себѣ содержанія учащихъ. За счетъ этой суммы отнесено къ расходу по настоящей смѣтѣ. По § V ст. 1. 1990 р. добавочн. жалов. учащимъ. 180 р. на содерж. запаснаго учащаго. 7440 р. на хозяйств. содерж. школъ. ст. 6. 1760 р. на учебн. пособ. и принадл. По § X ст. 1. 1498 р. 50 к. уплата 1/10 части долга и % по ссудѣ на школьное строительство. Всего 12868 р. 50 к.
	Итого по § V . . .	55008	25		45383	—	39883	46	54148	25	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	300			370	—	60	—	300	—	
	§ VI. **Общественное призрѣніе:**										
	Ст. 3) Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	72	05	Вносится на основаніи постан. Губерниск. Земск. Собран. 14 декабря 1884 г. отчисляется 10 % въ пользу пріюта для малолѣтнихъ преступниковъ, съ годовой суммы поступившаго штрафного капитала за послѣдній отчетный годъ. Въ 1911 г. поступило . 720 р. 49 к.	56	55	49	90	72	05	
	Ст. 4) Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія .	210		Вносится на основаніи постан. земскихъ собран. 1897 и 1912 г. При Угличской земской больницѣ 35 р.	210	—	125	25	210	-	Постан. собр. 29 октября, п. № 47 журн. и 31 октября, п. 37 журнала.

I. №№ по порядку.	ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				Мышкинскому Обществу пособія бѣднымъ . . . . 25 р. Обществу вспомоществованія нуждающимся ученицамъ Угличской женской гимназіи 50 р. Благотворительному обществу при Мышкинской земской больницѣ 100 р. — 210 р. Докладъ № 47/66.							
	Ст. 7) Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	100	—	На основан. прим. къ п. в. ст. 2 § I прил. къ ст. 3 Вр. прав. Вносится въ размѣрѣ, опредѣлен. земскимъ собран. 1897 и 1911 гг.	100	—	84	—	100	—	
	Посемейное призрѣніе душевно больныхъ.	50	—	Вносится на основаніи постан. зем. собран. 1900 и 1911 гг.	50	—	36	—	50	—	
	Итого по § VI . .	432	05		416	55	295	15	432	05	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	72	05		56	55	49	90	72	05	
	§ VII. **Медицинская часть.**										
	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:										
	а) Содержаніе врачамъ . .	6815	—	Вносится на основаніи постан. зем. собраній прежнихъ лѣтъ.	6800	—	6220	22	6815	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Фельдшерамъ	5048	75		4878	75	4833	65	6188	75	Увеличено по пост. собр. 31 окт., п. 25 журн.
				Доклады управы №48—51 105—108.							
	в) Акушерокъ	2116	66	Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 4.	1843	—	1649	56	2476	66	
	г) Оспопрививателей . . .	300	—		350	—	332	06	300	—	
	Ст. 2) Разъѣздныя деньги тѣмъ же лицамъ	900	—	Вносится на основаніи постановлен. зем. собран. прежнихъ лѣтъ.	900	—	820	49	900	—	
	а) На научныя командировки врачей	160	—	Согласно постан. земскаго собр. 1910 г.	—	—	—	—	160	—	
	Ст. 3) Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:										
	а) Губернскихъ и уѣздныхъ больницъ	14136	80	На основан. ст. 4 Уст. общ. призр. и постан. зем. собр. прежнихъ лѣтъ, а также 1912 г. и по докладу управы № 52/109. Въ томъ числѣ: 1) На уплату денегъ за лѣченіе жителей Мышкинскаго уѣзда въ губернской больницѣ. . . . . 7557 р. 16 к. (согласно отношен. Яр. губ. зем. управы отъ 1 сент: 1912 г. № 3618). 2) На содержаніе Мышк. зем. больницы. . . 6579 р. 64 к. Распредѣленіе кредита въ прил. № 7.	7538 8033	17 —	17257	63	14136	80	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предложено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	б) Содержаніе домовъ умалишенныхъ (отправка больныхъ въ г. Ярославль)	150	—	На основаніи постановленія собран. 1911 г.	—			—	150	—	Постановл. собр. 31 октября п. 27 журнала.
	в) Содержаніе сельскихъ лѣчебницъ	5114	90	1) Рождественской . . 2497 р. — к. 2) Масальской . . . . . 2617 р. 90 к. Распредѣленіе кредита въ приложен. № 7. Доклады № 53 и 54. 110 и 111.	2660 2107	— —	—	—	5016	—	
	д) Амбулаторныхъ пунктовъ.	907		1) Прилукскаго врачебнаго пункта 607 р. 2) Наемъ помѣщеній для Воскресенскаго и Сѣрскаго фельдшерскихъ пунктовъ по 60 р. каждый . 120 р. 3) Наемъ прислуги для 5 фельдшерскихъ пунктовъ по 36 р. . . 180 р. Распредѣленіе кредита въ приложен. № 7. Доклады управы № 54 и 55. 111 и 112.	532 120 180	— — —	6636	96	958	—	Постановл. собр. 31 октября п. 27, 28 и 29 журнала.
	Ст. 4) Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ	5850	—	Вносится на основан. постан. земскихъ собраній прежнихъ лѣтъ и по дѣйствительной потребности. Распредѣленіе кредита въ приложеніи № 8.	3983		3979	33	6090	—	Увелич. по постан. собр. 31 октября, п. 27 журнала, для Рождеств. лѣчебницы на 50 р. и ассигновано на вновь учрежденный фельдшерскій пунктъ въ с. Архангельскомъ 190 р. (постан. собр. 31 октября п. 29 журнала).

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 6) Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:										
	(Содержаніе телятника, добываніе противодифтерійной сыворотки и т. п.)	450	—	400 р. сыворотка. 50 р. детритъ.	—	—	—	—	450	—	
	Ст. 7. Устройство и ремонтъ существующихъ больницъ: Устройство заразнаго барака . .	—	—	Докладъ управы № 113.	—		—	—	2500		Постан. земскаго собр. 31 октября п. 30 журнала.
	Итого по § VII . .	41949	16		39744	92	41729	90	46141	21	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	182	15		182	15	—	—	182	15	
	§ VIII.										
	Ветеринарная часть:										
	Ст. 1) На содержаніе ветеринарнаго персонала.			На основаніи постанов. земскаго собр. 1903 г., п. 8 журн. засѣданія 1 октября и доклада Управы № 56/116.							
	а) На разъѣзды ветеринарнаго персонала	480	—		381	—	340		460	—	Постан. собр. 31 октября, п. 9 и 11 жур.,—340 на разъѣзды ветеринарнаго врача Рождественскаго участка и 120 р.—фельдшера Прилукскаго пункта.
	Ст. 2) На покупку медикаментовъ	1450	—	Для Мышкинскаго пункта . . . 550 р. „ Рождественскаго . . . . 400 р. „ Угличскаго и Прилукскаго „ фельдшерскаго . . . . . . 400 р. „ Некоузскаго 50 р. „ Богородскаго выѣздного . . 50 р. 1450 р.	1400	—	1306	36	1450	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	Ст. 3) Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части	580		Вносится на основан. постан. зем. собран. 1903 г. засѣданія 24 сентября и 1911 г. Для Мышкинскаго пункта наемъ помѣщенія . 180 р. „ Рождественскаго пункта: наемъ помѣщенія и отопленіе . . . . 240 р. Наемъ прислуги . . . . 60 р. 300 р. „ Прилукскаго фельдшерскаго пункта: наемъ помѣщенія . . . 100 р.	730	—	763	96	770	—	Согласно постан. земскаго собранія 31 октября п. 7 журнала увеличено на 120 р. на наемъ сторожа при Мышкинской амбулаторіи и для Рождественской амбулаторіи: 10 р. на наемъ помѣщенія для пунта, 25 р. на мелкій расходъ и 35 р. на устройство фиксаціоннаго станка.
	Итого по § VIII . .	2510	—		2511	—	2410	32	2680	—	
	§ IX.										
	Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію:										
	Ст. 4) Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (случные пункты и проч.)	3619	—	На основаніи п. 9 и 11 ст. 2 Пол. о зем. учр. и п. в. ст. 5 § 1 прил. къ ст. 3 вр. прав. вносится въ размѣрѣ опредѣлен. по постановленію земскаго собранія прежнихъ лѣтъ	3789	—	2443	94	3649	—	Пост. собр. 30 октября, п. п. 18, 19 и 36 журнала.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				и согласно докладовъ управы № 57, 58, 59, / 75, 72, 77, Распредѣленіе кредита приведено въ приложеніи № 9.							
	Ст. 8) Содержаніе агрономовъ с.-х. совѣтовъ и проч. .	1765	—	Вносится на основаніи 11 п. ст. 2 пол. о зем. учр. изд. 1890 г. и постан. зем. собран. 1909—1911 г. (экстрен.) Докл. управы № 59, 60 и 61 / 77, 82 и 83.	900	—	873	30	900	—	Пост. собр. 30 октября п. 31 журнала.
	На уплату % по займу въ 12000 р. на улучшеніе крестьянскаго хозяйства и развитіе складовыхъ операцій	240	—	Вносится на основаніи постановл. земск. собран. 1904 года.	240	—	240	—	240	—	
	Итого по § IX . . .	5624	—		4929	—	3557	24	4789	—	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ специальныхъ средствъ	—	—		—	—	—	—	—	—	
	§ X. Уплата долговъ:										
	Ст. 1) По ссудамъ изъ казны и изъ Государственнаго Банка	1498	—	На уплату $^1/_{10}$ ссуды въ 7500 р., отпущено М. Н. П. изъ школьно-строительнаго фонда имени преобразователя Россіи Императора Петра Великаго по § 13 смѣты специальныхъ средствъ М. Н. П.	975	—	—	—	1498	—	Изъ вносимыхъ по ст. 1 на уплату долга казны по ссудѣ на школьное строительство 1498 р. 50 к. слѣдуетъ: въ уплату $^1/_{10}$ части капитальной суммы долга—1170 р. и % изъ 3 содовыхъ 328 р. 50 к.—1498 р. 50 к. Сумма эта подлежитъ расходованію изъ § Ѵ ст. 1 смѣты, въ какомъ размѣрѣ въ этой статьѣ и сдѣлано сокращеніе къ ассигнованію на 1913 годъ.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
				Предложенія Д-та общихъ дѣлъ М. Н. П. отъ 26 августа 1911 г. за № 10472 и постан. земскаго собран. 1 октября 1910 г. (стр. 23 п. 21 и стр. 86—105 журнала собран. 1910 г.)							
	Ст. 4) Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ	1000	—	Согласно постан. земскаго собран. 27 сентября 1901 г. въ уплату 7000 р., позаимствованныхъ на постройку зданія Рождественской больницы.	1000	—	2002	30	1000	—	
	Ст. 5) Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ	444	83	Вносится на основан. постан. чрезвычайнаго земскаго собранія 7 марта 1904 г. позаимствованіе на нужды войны изъ оборотнаго капитала.	455	23	—	—	444	83	
	На уплату долга губернскому земству по с.-х. складу.	859	04	Вносится на основаніи постановленія губернск. земскаго собранія 28 ноября 1901 г. въ размѣрѣ $^1/_{10}$ части состоящаго долга.	967	90	967	90	859	04	
	На покрытіе части невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ	—	—		—	—	—	—	14655	05	Согласно замѣчанію г. Губернатора по смѣтѣ и постановленію губерн. зем. собранія отъ 16 января 1913 г.
	Итого по § X . . .	3802	37		3398	13	2970	20	18457	42	
	Въ томъ числѣ расходовъ покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	444	83		455	23	—	—	444	83	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XI.										
	Разные расходы.										
	Ст. 3) Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей	100	—	Вносится согласно постановленія земскаго собранія 20 сентября 1905 г.	100	—	72	—	100	—	
	За исключенныя земли и торговыя заведенія	—	—		1598	—	—	—	—	—	
	б) Мышкинскому городскому вольно-пожарному обществу .	100	—	На основаніи постанов. земск. собран. прежнихъ лѣтъ.	100	—	100	—	100	—	
	в) Ярославской ученой архивной комиссіи	25	—	Согласно постан. зем. собран. прежнихъ лѣтъ и доклада управы № 32.	25	—	25	—	25	—	Постан. собр. 29 октября п. 15 журнала.
	Пособіе училищу слѣпыхъ въ гор. Костромѣ	—	—		25	—	—	—	—	—	
	Священнику Розову на разъѣзды по училищамъ для преподаванія Закона Божія . . .	25	—		25	—	25	—	—	—	Не вносится по постановл. земскаго собр. 30 октября п. 11 журнала.
	На расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній.	100	—	На основаніи постановленія земскаго собранія 1909 года.	100	—	91	29	100	—	
	На ознаменованіе 300-лѣтія Царствующей Династіи . . .	100	—	Согласно постан. земскаго собран. 1910 года (п. 14 журн. собран. стр. 128) и 1911 г. (п. 15 журн.).	100	—	—	—	100	—	
	На расходы по составленію и напечатанію списковъ по выборамъ гласныхъ на трехлѣтіе 1913—1916 гг.	300	—	Докладъ управы № 62/128.	500	—	—	—	300	—	Вносится согласно постановл. земскаго собранія 31 октября, п. 21 журнала.

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предложено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	На выдачу вознагражденія членамъ уѣздной землеустроительной комиссіи	—	—		—	—	330	—	—	—	
	Въ награду фельдшеру Ф. В. Казанскому за 30-лѣтнюю службу въ земствѣ	—	—		—	—	—	—	50	—	Вносится согласно постан. земскаго собранія 29 октября п. 9 журнала.
	Итого по § XI . .	750	—		2573	32	643	29	775	—	
	XII. **Отчисленіе на образованіе капиталовъ.**										
	Ст. 1) На образованіе оборотного капитала	2792	—	На основан. п. б) ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ. Вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% съ слѣдуемаго итога окладныхъ земск. сборовъ.	2721	—	—	—	2823	05	
	Ст. 3) На образованіе спеціальныхъ капиталовъ . . .	6625	—	На основан. п. б) ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и постан. земскихъ собраній 1891, 1895 и 1903 гг. На образованіе дорожнаго капитала 5325 р. Учительскаго фонда . . . . . . 300 р. На образ. капитала для выдачи изъ него пенсій служащимъ въ земствѣ 1000 р.	6625	—	5665	38	6625	—	
	Итого по § XII . . .	9417	—		9346	—	5665	38	9448	05	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ.	—	—		—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	I. ПРЕДМЕТЫ РАСХОДОВЪ.	II. Предположено управою на 1913 г. Руб.	К.	III. Разсчеты и объясненія управы съ сылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1912 г. Руб.	К.	V. Дѣйствительно израсходовано за 1911 г. Руб.	К.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1913 г. Руб.	К.	VII. ПРИМѢЧАНІЯ.
	§ XIII.										
	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	1000	—	На основаніи п. а) ст. 3 правилъ о составл., утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, вносится въ размѣрѣ не болѣе 5% общаго итога расходовъ.	500	—	71	94	600	—	
	Итого по § XIII . .	1000	—		500	—	71	94	600	—	
	На губернскія потребности, обязательныя для уѣзда. . .	35430	—	Вносится согласно отношенія Ярославской губернской земской управы отъ 18 сент. 1912 г. № 4930.	36291	21	34031	19	35430	—	
	Всего расходовъ . .	183022	92		168551	88	154651	93	199241	28	Общій итогъ расходовъ увеличенъ согласно постановленію Губ. Зем. Собр. отъ 16 января 1913 г., принявшаго замѣчанія г. Губернатора по смѣтамъ У. Земства.
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ за счетъ спеціальныхъ средствъ	1154	51		1220	52	731	82	1154	51	

Приложенiе № 1.

РАСПРЕДѢЛЕНIЕ КРЕДИТА

по § II ст. 2 смѣты расходовъ 1913 г.

Содержанiе канцелярiи управы и канцелярскiе и хозяйственные расходы.

Жалованье:

1. Секретарю	1200 р.	—	к.
2. Его помощнику	600 „	—	„
3. Бухгалтеру	1000 „	—	„
4. Переписчику на машинѣ	450 „	—	„
5. Завѣдующему окладнымъ столомъ	326 „	—	„
6. Регистратору	180 „	—	„
7. Писцу	180 „	—	„
	3936 „	—	„

Согласно циркуляра г. Ярославскаго губернатора отъ 17 октября 1909 г. за № 26/1303 и постановленiямъ земскаго собранiя 30 сентября и 2 октября 1910 г. на выдачу наградныхъ канцелярiи управы . . . . 600 „ — „
и сторожамъ . . . . 20 „ — „

Всего на содержанiе канцелярiи . . 4556 „ — „

На канцелярскiе расходы . . . . 1054 „ 34 „

Итого. . . . . . 5610 „ 34 „

Содержанiе сторожамъ:

Антону Нилову	144 „	—	„
Аннѣ Золотовой	120 „	—	„
Имъ же квартирныхъ	72 „	—	„
	336 „	—	„

Всего расхода . . . . 5946 р. 34 к.

Приложенiе № 2.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержанiе учащихъ въ земскихъ школахъ Мышкинскаго уѣзда на 1913 годъ.

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Содержаніе учащихъ. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1912 году. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году. Число прослужен. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
1) Архангельское.	а) Законоучитель-священникъ Дмитрій Ивановичъ Граматинскій.	—	1888	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Юлія Васильевна Перелешина.	Окончила курсъ въ гимназіи.	1887	Марта.	16	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Александра Ивановна Смирнова.	Окончила курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1903	Сент.	19	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
													870	—	72	—	942	—
2) Богородское.	а) Законоучитель-священникъ Алексѣй Васильевичъ Никольскій.	—	1902	—	—	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учительница Марія Григорьевна Савинова.	Окончила 4 класса гимназіи.	1887	Окт.	1	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница, Ираида Геннадіевна Лаврова.	Окончила курсъ въ Угличской прогимназіи.	1907	Февр.	6	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	г) Третья учительница Елизавета Геннадіевна Лаврова.	Окончила курсъ въ Угличской гимназіи.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1260	—	115	20	1375	20
3) Васильковское I.	а) Законоучитель-священникъ Николай Делицинъ.	--	1909	Окт.	15	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Ираида Николаевна Петровская.	Окончила курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1877 по 1883 1887	Окт. Сент. Янв.	23 20 17	360	6	60	—	6	60	—	420	—	25	20	445	20

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Содержаніе учащихъ. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1912 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница Елизавета Александровна Пятницкая.	Окончила курсъ въ частной женской гимназіи.	1911	Декабря.	12	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40
4) Васильковское II.	а) Законоучитель-священникъ Константинъ Дмитріевичъ Соколовъ.	—	1902	Марта.	15	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учитель Александръ Павловичъ Соколовъ.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя	1911	Сент.	19	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Зинаида Ивановна Орлова.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1904	Янв.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	г) Третья учительница Людмила Сергѣевна Исполатова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. женскомъ училищѣ.	1911	Ноября.	10	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1200	—	133	20	1333	20
5) Воздвиженское.	а) Законоучитель-священникъ Владиміръ Соколовъ.	—	1909	Сент.	28	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Николай Константиновичъ Куклинскій.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	1912	Декабря.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
6) Воскресенское I.	а) Законоучитель-священникъ Уалентъ Богородскій.	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Николаевна Сменцевская.	Окончила 4 класса Рыбинской жен. гимназіи.	1882	Ноября.	15	360	05	60	—	6	60	—	420	—	25	20	445	20

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Содержаніе учащихъ.															
							За выслугу лѣтъ.											
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.								
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуженн. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница Софья Павловна Карпова.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1911	Сент.	30	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40
7) Воскресенское II.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Евлампіевичъ Ширяевъ.	—	1904	Ноября.	18	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Варвара Евгеньевна Фіолетова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1890	Янв.	1	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20
													450	—	25	20	475	20
8) Головинское.	а) Законоучитель-священникъ Федоръ Михаиловичъ Смирновъ.	—	1896	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Валентина Васильевна Дружкова.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1911	Окт.	29	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Варвара Васильевна Делекторская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1906	Сент.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	—	—	390	—
													810	—	43	20	853	20
9) Дуновское.	а) Законоучитель-священникъ Павелъ Покровскій.	—	1912	Апр.	8	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Раиса Владиміровна Двойникова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
10) Знаменское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Тихоміровъ.	—	1909	Ноября.	18	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—

Училища и учащіе въ нихъ.						Содержаніе учащихъ.													
							За выслугу лѣтъ.												
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.									
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Учительница Вѣра Константиновна Ушакова.	Окончила курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1908	Янв.	14	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	в) Второй учитель Александръ Ивановичъ Лебедевъ.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	1911	Окт.	7	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													810	—	90	—	900	—
11) Зеленцевское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Стратилатовъ.	—	1912	Янв.	1	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учительница Олимпіада Флавіановна Васильевская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1904	Мая.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	в) Вторая учительница Евлампія Федоровна Рождественская.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1906	Сент.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	г) Третья учительница Лариса Флавіановна Васильевская.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1230	—	136	80	1366	80
12) Егорьевское.	а) Законоучитель-священникъ Аркадій Казанскій.	—	1911	Марта.	3	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	
	б) Учительница Ксенія Васильевна Лебедева.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1901	Окт.	9	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница, Татьяна Геннадіевна Поройкова.	Окончила курсъ въ Мологской жен. гимназіи.	1910	Декабря.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.											
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.			Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
							Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
13) Ескинское.	а) Законоучитель-священникъ Рафаилъ Апелесовъ.	—	1912	Февр.	17	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Александра Евгеніевна Покровская.	Окончила курсъ въ Угличской женской гимназіи.	1912	Ноября.	16	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
14) Климатинское.	а) Законоучитель-священникъ Викторъ Добронравовъ.	—	1912	Марта.	17	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учительница Лидія Михайловна Исполлатова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1901	Ноября.	2	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Екатерина Мартынова Быханова.	Окончили курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1903	Сент.	19	360	1	30	—	2	37	50	397	50	47	70	445	20
	г) Третья учительница Дарья Мартыновна Быханова.		1911	Декабря.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1267	50	116	10	1383	60
15) Кузяевское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Ивановичъ Рыкуновъ.	—	1866	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Ольга Александровна Ситцкая.	Окончила 4 класса Ярославской женской гимназіи.	1900	Авг.	12	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
													450	—	25	20	475	20
16) Крюковское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Николаевичъ Виноградовъ.	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—

Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.															
							За выслугу лѣтъ.											
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.								
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	б) Учительница Ираида Петровна Михайлова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1907	Сент.	15	360	1	8	75	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	в) Вторая учительница Вѣра Михайловна Покровская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	1886	Янв.	24	360	5	60	—	5	60	—	420	—	25	20	445	20
													870	—	72	—	942	—
17) Княжевское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Неждановъ.	—	1901	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Анна Александровна Кузнецова.	Окончила курсъ въ Кашинской женской гимназіи.	1911	Февр.	14	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
18) Клясовское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Соболевъ.	—	1912	Окт.	2	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Александра Федоровна Неустроева.	Окончила курсъ въ Бѣжецкой женской гимназіи.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
19) Куракинское.	а) Законоучитель-священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Масальскій.	—	1911	Ноября.	1	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Екатерина Алексѣевна Быкова.	Окончила курсъ въ Кашинской жен. прогимназіи.	1902	Ноября.	1	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Ольга Ивановна Орлова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1911	Окт.	29	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.											
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.					Ассигновано въ 1912 году.			Подлежатъ ассигнованію въ 1913 году.			Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
			Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуженных пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Число прослуженных пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
20) Масальское.	а) Законоучитель-священникъ Дмитрій Николаевичъ Золотаревъ.	—	1907	Марта.	3	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учительница Александра Дмитріевна Оносовская.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1902	Сент.	28	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Марія Дмитріевна Жданова.	Окончила курсъ въ Кашинской жен. прогимназіи.	1901	Окт.	5	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	г) Третья учительница Марія Евгеньевна Никольская.	Окончила курсъ въ Кашинской жен. прогимназіи.	1908	Окт.	23	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1290	—	93	60	1383	60
21) Мухановское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Михайловичъ Чистосердовъ.	—	1907	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Софья Андреевна Фавстова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1909	Окт.	6	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
22) Марфинское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Николаевичъ Виноградовъ.	—	1911	Декабря.	1	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Александровна Колычева.	Окончили курсъ въ Кашинской женской прогимназіи.	1905	Марта.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
	в) Вторая учительница Наталья Александровна Колычева.		1909	Янв.	27	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													810	—	90	—	900	—

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.											
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.					Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.			Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
			Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣтій.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣтій.	Сумма за выслугу лѣтъ.							
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
23) Н.-Ушаковское.	а) Законоучитель-священникъ Іоаннъ Васильевичъ Брянцевъ.	—	1872	Окт.	15	90	—	—	—	—	—	—	90	—	—	—	90	—
	б) Учительница Серафима Лаврентьевна Аксакова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1904	Сент.	15	360	1	30	—	1	30	—	390		46	80	436	80
	в) Вторая учительница Варвара Алексѣевна Ильинская.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	г) Третья учительница, Павла Дмитріевна Адіенко.	Окончила курсъ въ Бѣжецкой женской гимназіи.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													1200	—	133	20	1333	20
23) Н.-Свѣчинское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Павловичъ Златоустовъ.	—	1903	Ноября.	6	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Павла Михайловна Попова́.	Окончила 6 классовъ Рыбинской жен. гимназіи.	1899	Марта.	3	360	2	60	—	2	60	—	420	-	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Федосья Васильевна Карпова.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1908	Окт.	6	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40
25) Нефедьевское.	а) Законоучитель-священникъ Петръ Лебедевъ.	—	1910	Февр.	16	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Александра Васильевна Казанская.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1910	Окт.	15	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20

			Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.											
Училища и учащіе въ нихъ.							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.								
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница Анастасія Константиновна Ушакова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. женскомъ училищѣ.	1911	Декабря.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													780	—	86	40	866	40
26) Оносовское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Ивановичъ Пречистенскій.	—	1899	Сент.	17	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Дмитріевна Рогова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1893	Окт.	6	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Марія Николаевна Предтеченская.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1911	Янв.	7	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40
27) Поводневское.	а) Законоучитель-священникъ Алексѣй Константиновичъ Субботинъ.	—	1897	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Екатерина Алексѣевна Рыкунова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1901	Ноября.	25	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Валентина Дмитріевна Терентьева.	Окончила курсъ въ Московской гимназіи.	1912	Февр.	16	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													840	—	68	40	908	40
28) Платуновское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Семеновичъ Семеновскій.	—	1893	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—

Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.																	
							За выслугу лѣтъ.													
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.										
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.			
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К	Руб.	К.	Руб.	К.		
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14			
	б) Учительница Ольга Васильевна Грязнова.	Окончила 6 классовъ Яр. женской гимназіи.	1879	Окт.	4	360	6	60	—	6	60	—	420	—	25	20	445	20		
	в) Вторая учительница Анна Павловна Тихвинская.	Окончила курсъ въ Угличской жен. прогимназіи.	1907	Марта.	26	360	1	30	-	1	30	—	390	—	46	80	436	80		
													870	—	72	—	942	—		
29) Полюжьевское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Абисовъ.	—	1910	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—		
	б) Учительница Александра Леонидовна Савина.	Окончила курсъ въ Угличской жен. прогимназіи.	1908	Янв.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80		
													420	—	46	80	466	80		
30) Рудинское.	а) Законоучитель-священникъ Петръ Александр. Невскій.	—	1906	Ноября.	18	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—		
	б) Учитель Дмитрій Ивановичъ Соболевъ.	--	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20		
	в) Вторая учительница Надежда Игнатьевна Соболева.	Окончила курсъ въ Московск. жен. учит. семинаріи.	1912	Янв.	23	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20		
													780	—	86	40	866	40		
31) Рождественское.	а) Законоучитель-священникъ Дмитрій Петровскій.	—	1912	Февр.	12	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—		
	б) Учительница Агнія Александровна Зыкова.	Окончили курсъ въ Ярославскомъ Епархіальн. женскомъ училищѣ.	1887	Янв.	1	360	5	60	—	5	60	—	420	—	25	20	445	20		
	в) Вторая учительница Елизавета Александр. Зыкова.		1889	Окт.	19	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20		
													900	—	50	40	950	40		

Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.								
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
32) Сменцевское (Нестеровское).	а) Законоучитель-священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.	—	1902	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Помпеевна Виноградова.	Окончила курсъ въ Ярославской женской гимназіи.	1908	Сент.	1	360	1	7	—	1	7	50	367	50	44	10	411	60
	в) Вторая учительница Ольга Флавіановна Васильевская.	Окончила курсъ въ Кашинской жен. прогимназіи.	1909	Ноября.	4	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													787	50	87	30	874	80
33) Степановское.	а) Законоучитель-священникъ Владиміръ Соколовъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Екатерина Флегонтовна Куклинская.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1888	Окт.	1	360	5	60	—	5	60	—	420	—	25	20	445	20
													450	—	25	20	475	20
34) Таралыковское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Алексѣевичъ Воскресенскій.	—	1896	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Иванъ Ефимовичъ Тихоміровъ.	Окончилъ курсъ въ Новинской учит семинаріи.	1895	Авг.	16	360	3	60	—	3	60	—	420	—	25	20	445	20
													450	—	25	20	475	20
35) Усовское.	а) Законоучитель-священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.	—	1901	Янв.	21	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Григорьевна Красавина.	Окончила курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1891	Сент.	28	360	4	60	—	4	60	—	420	—	25	20	445	20

Наименованіе училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ. Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Содержаніе учащихъ. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1912 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. *в* § 3 и п. *б* § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
	в) Вторая учительница Анна Матвѣевна Богословская.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учительницы.	1905	Декабря.	1	360	1	30	—	1	30	—	390	—	46	80	436	80
													870	—	72	—	942	—
36) Чернышевское.	а) Законоучитель-священникъ Леонидъ Флегонтовичъ Розовъ.	—	1911	Ноября.	29	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Надежда Евгеньевна Тяпкина.	Окончила курсъ въ Яр. женской гимназіи.	1900 1909 1911	Янв. Сент. Окт.	20 1 1	360	—		—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Фанна Павловна Иконникова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													780	—	86	40	866	40
37) Черницинское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Александровичъ Пятницкій.	—	1907	Сент.	15	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Татьяна Алексѣевна Сперанская.	Окончила курсъ въ Угличской гимназіи.	1912	Сент.	21	360	—		—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
38) Чуриловское.	а) Законоучитель-священникъ Дмитрій Золотаревъ.	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Лидія Николаевна Верещагина.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1911	Окт.	13	360	—		—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Ольга Леонидовна Рябцова.	Окончила курсъ въ Угличской женской гимназіи.	1910	Сент.	15	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													780	—	86	40	866	40

Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.																
							За выслугу лѣтъ.												
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.									
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Число прослуж. пятилѣтъ.	Сумма за выслугу лѣтъ.		Итого гр. 7 и 11.		Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г.		Итого гр. 12 и 13.	
								Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
39) Шеинское.	а) Законоучитель-священникъ Викторъ Добронравовъ.	—	1912	Янв.	30	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Любовь Ивановна Соболева.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1911	Сент.	30	360		—	—	—	—		360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Вѣра Дмитріевна Калашникова.	Тамъ же.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													780	—	86	40	866	40
40) Шаршавинское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Петровичъ Ушаковъ.	—	1878	Іюня.	11	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учительница Марія Ивановна Брянкина.	Окончила курсъ въ Ростовской прогимназіи.	1897	Февр.	3	360	3	60	—	3	60	—	420	—	25	20	445	20
	в) Вторая учительница Ольга Ивановна Скворцова.	Окончила курсъ въ Кашинской прогимназіи.	1884 по 1891 1901	Сент. Февр. Сент.	1 1 1	360	3	60	—	3	60	—	420	—	25	20	445	20
													900	—	50	40	950	40
41) Шестихинское.	а) Законоучитель-священникъ Леонидъ Федоровичъ Меліоранскій.	—	1892	Мая.	4	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
	б) Учитель Константинъ Александровичъ Соловьевъ.	Окончилъ курсъ въ Яросл. духовной семинаріи.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Вторая учительница Александра Александровна Севергина.	Окончила 4 класса Ярославской женской гимназіи.	1900	Янв.	5	360	2	60	—	2	60	—	420	—	25	20	445	20
													840	—	68	40	908	40

Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.												
							Ассигновано въ 1912 году.			Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году.									
Наименованіе училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
42) Юрьевское.	а) Законоучитель-священникъ Іоаннъ Петровичъ Стратилатовъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Владиміръ Михайловичъ Чистяковъ.	Окончилъ курсъ гимназіи.	1885	Окт.	17	360	5	60	—	5	60	—	420	—	25	20	445	20
													450	—	25	20	475	20
43) Боголинское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Александровичъ Пятницкій.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Надежда Аркадьевна Казанская.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1912	Сент.	19	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
44) Гологузовское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Ивановичъ Пречистенскій.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Марія Николаевна Сотина.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
45) Б.-Фетѣевское.	а) Законоучитель-священникъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Павла Алексѣевна Тихомірова.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20

Наименование училищъ.	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	За выслугу лѣтъ. Ассигновано въ 1912 году. Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году. Число прослуженн. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
Училища и учащіе въ нихъ.			Содержаніе учащихъ.															
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
46) Савинское.	а) Законоучитель-священникъ Александръ Евлампіевичъ Ширяевъ.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Николай Андреевичъ Завьяловъ.	Имѣетъ свидѣт. на званіе учителя.	1903	Февр.	15	360	1	30	—	2	55	—	415	—	24	90	439	90
													445	—	24	90	469	90
47) Диделовское.	а) Законоучитель-священникъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Василій Гавриловичъ Илларіоновъ.	Окончилъ курсъ въ Новинской учит. семинаріи.	1910	Сент.	15	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
48) Брусовское (Якимковское).	а) Законоучитель-священникъ Сергѣй Розовъ.	—	—	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Александра Васильевна Феофанова.	Окончила курсъ въ С.-Петербургской жен. гимн.	1912	Ноября.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
49) Игнатцевское.	а) Законоучитель-священникъ Андрей Преображенскій.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Алевтина Александровна Лаврова.	Окончила курсъ въ Яр. Епарх. жен. училищѣ.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
50) Лукьяновское.	а) Законоучитель-священникъ Леонидъ Троицкій.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учительница Вѣра Степановна Яковлева.	Окончила курсъ въ Мологской женской гимназіи.	1910	Ноября.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20

Наименование училищъ.	Училища и учащіе въ нихъ.		Содержаніе учащихъ.				За выслугу лѣтъ.											
	Имя, отчество и фамилія учащихъ.	Образовательный цензъ.	Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Основное.	Ассигновано въ 1912 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Подлежитъ ассигнованію въ 1913 году. Число прослуж. пятилѣт.	Сумма за выслугу лѣтъ. Руб.	К.	Итого гр. 7 и 11. Руб.	К.	Взносы въ пенс. кассу п. в § 3 и п. б § 4 Уст. пенс. кас. и пост. зем. собранія 1902 г. Руб.	К.	Итого гр. 12 и 13. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7	8	9		10	11		12		13		14	
51) Морское.	а) Законоучитель-священникъ Николай Доброправовъ.	—	1912	—	—	30	—	—	—	—	—	—	30	—	—	—	30	—
	б) Учитель Николай Григорьевичъ Савиновъ.	Окончилъ курсъ въ Яр. духовной семинаріи.	1912	Окт.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
													390	—	43	20	433	20
52) Плишкинское.	а) Учитель Иванъ Ивановичъ Сухопрудскій.	Окончилъ курсъ въ Яр. духовной семинаріи.	1912	Марта.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	б) Вторая учительница Елена Дмитріевна Коновалова.	Окончила курсъ въ Угличской жен. гимназіи.	1912	Сент.	1	360	—	—	—	—	—	—	360	—	43	20	403	20
	в) Законоучитель Иванъ Ивановичъ Сухопрудскій.	—	1912	Марта.	1	60	—	—	—	—	—	—	60	—	—	—	60	—
													780	—	86	40	866	40
	Запасный учитель.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—	—	180	—
		Итого . . .	—	—	—	34320	—	—	—	—	1990	—	36490	—	3338	70	39828	70
	Въ томъ числѣ:																	
	Законоучителямъ.	—	—	—	—	2640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Учителямъ и учительницамъ	—	—	—	—	31680	—	—	—	—	1990	—	36490	—	3338	70	39828	70

Приложеніе № 3 къ § 2, ст. 6 смѣты расходовъ 1913 г.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на уплату жалованья и въ пенсіонную кассу за лицъ служащихъ въ Мышкинской Уѣздной Земской Управѣ, арестномъ домѣ и уѣзднаго агронома.

Наименованіе должностей и лицъ ее занимающихъ.	Размѣръ годового оклада жалованья.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.					
			Согласно п. в. ст. 3 устава пенсіонной кассы.		Согласно пост. зем. собр. 1912 г., за лицъ получающихъ менѣе 400 р. въ годъ.		ИТОГО.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Предсѣдателю Управы Ф. Н. Томановскому	1500	—	90	—	—	—	90	—
Членамъ:								
2) К. К. Грязнову	800	—	48	—	—	—	48	—
3) А. К. Муравьеву	800	—	—	—	—	—	—	—
	3100	—	138		—	—	138	—
Канцеляріи:								
1) Секретарю Управы	1200	—	72		—		72	—
2) Бухгалтеру	1000	—	60	—	—	—	60	—
3) Помощнику секретаря	600	—	36	—		—	36	—
4) Переписчику на машинѣ . . .	450	—	27		—	—	27	—
5) Завѣдующему окладнымъ столомъ	326	—	19	56	19	56	39	12
6) Регистратору	180	—	10	80	10	80	21	60
7) Писцу	180	—	10	80	10	80	21	60
	3936		236	16	41	16	277	32
Сторожамъ:								
8) Антону Нилову	144	—	8	64	8	64	17	28
9) Аннѣ Золотовой	120	—	7	20	7	20	14	40
	264	—	15	84	15	84	31	68
10) Технику	600	—	36	—	—	—	36	—
11) Уѣздному статистику	400	—	24		—	—	24	—
12) Дополнительному агроному . .	750	—	45	—	—	—	45	—
13) Уѣздному агроному	750	—	45	—	—	—	45	—
14) Помощницѣ библіотекаря . . .	300		18		18	—	36	—
15) Смотрителю мѣстъ заключенія	204		12	24	12	24	24	48
16) Завѣдующему с.-х. складомъ .	420	—	25	20	—	—	25	20
	3424	—	205	44	30	24	235	68
Итого	10724	—	595	44	87	24	682	68

Приложеніе № 4.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на содержаніе врачей, фельдшеровъ и акушерокъ на 1913 годъ.

...ченіе должно... и лицъ ихъ ...нимающихъ.	Сумма основного оклада жалованья	5% прибавки къ основ. окладу содержанія согл. постан. земск. собранія 1901 г. Начало службы. Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.	Число прослуженныхъ пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу. Согласно п. *в.* § 3 Уст. пенсіонной кассы. Руб.	К.	Согласно постан. земск. собр. 1902 г., за лицъ получающихъ менѣе 400 р. въ годъ. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
а) *Врачамъ:*															
1) В. В. Турбину	1450	1910	Февр.	13	—	—	—	87	—	—	—	87	—	1537	—
Ему-же квартирныя	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	350	—
2) Врачу Н. С. ...ъ-Турбиной.	1200	1910	Сент.	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1472	—
Ей-же квартирныя	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3) Врачу М. А. ...ройкову . . .	1200	1908	Авг.	10	1	15	—	72	90	—	—	72	90	1287	90
4) Врачу С. П. ...щикову	1200	1911	Мар.	20	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
5) Врачу В. Ф. ...ицкому . . .	1200	1910	Авг.	1	—	—	—	72	—	—	—	72	—	1272	—
Итого врачамъ	6800	—	—	—	—	15	—	375	90	—	—	375	90	7190	90
б) *Фельдшерамъ:*															
1) Ф. В. Казанму	360	1882	Іюня.	1	6	90	—	27	—	—	—	27	—	557	—
Ему-же квартирныя	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2) П. Н. Кулаину	360	1901	Сент.	1	2	30	—	23	40	23	40	46	80	516	80
Ему-же квартирныя	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		

Означеніе должностей и лицъ ихъ занимающихъ.	5% прибавки къ основ. окладу содержанія согл. постан. земск. собранія 1901 г.: Сумма основного оклада жалованья	Начало службы: Годъ.	Начало службы: Мѣсяцъ.	Число.	Число прослуженныхъ пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу: Согласно п. *в.* § 3 Уст. пенсіонной кассы. Руб.	К.	Согласно постан. земск. собр. 1902 г., за лицъ получающихъ менѣе 400 р. въ годъ. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
3) Н. А. Орлецкому	360	1883	Іюня.	1	6	83	75	26	40	—	—	26	40	470	
4) П. А. Шелепину	360	1905	Сент.	8	1	15	—	22	50	22	50	45	—	420	
5) А. М. Шерщеву	360	1908	Янв.	15	1	15	—	22	50	22	50	45	—	420	
6) П. И. Флорову	360	1900	Авг.	2	2	30	—	23	40	23	40	46	80	516	8
Ему-же квартирныя	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
7) Т. Ф. Сергѣеву	360	1902	Мая.	11	2	30	—	23	40	23	40	46	80	436	8
8) И. К. Трубину	360	1901	Авг.	2	2	30	—	23	40	23	40	46	80	436	8
9) М. И. Лепешкину	360	1900	Мар.	9	2	30	—	23	40	23	40	46	80	436	8
10) Фельдшерицѣ - акушеркѣ при Мышкинской земской больницѣ	420	1911	Дек.	11	—	—	—	25	20	—	—	25	20	505	2
Ей-же квартирныя	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
11) Фельдшеру И. П. Ермилову	360	1908	Ноября.	1	—	—	—	21	60	21	60	43	20	463	20
Ему-же квартирныя	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
12) Фельдшеру Масальскаго пункта Т. В. Быстрову	360	1912	Мая.	8	—	—	—	21	60	21	60	43	20	403	20
13) Фельдшеру Сѣрскаго пункта	360	—	—	—	—	—	—	21	60	21	60	43	20	403	20
14) Фельдшеру Воскресенскаго пункта В. А. Соколову	360	1908	Іюня.	13	1	15	—	22	50	22	50	45	—	420	—

...аченіе должно... и лицъ ихъ ...нимающихъ.	5% прибавки къ основ. окладу содержанія согл. постан. земск. собранія 1901 г.: Сумма основного оклада жалованья	Начало службы: Годъ.	Начало службы: Мѣсяцъ.	Число.	Число прослуженныхъ пятилѣтій.	Сумма прибавокъ. Руб.	К.	Взносы земства въ пенсіонную кассу: Согласно п. *в.* § 3 Уст. пенсіонной кассы. Руб.	К.	Согласно постан. земск. собр. 1902 г., за лицъ получающихъ менѣе 400 р. въ годъ. Руб.	К.	Итого гр. 8 и 9. Руб.	К.	Итого гр. 2, 7 и 10. Руб.	К.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11	
15) Фельдшеру Архангельскаго пункта	360	—			—			21	60	21	60	43	20	403	20
Всего фельдшерамъ	5820	—			—	368	75	349	50	270	90	620	40	6809	15
в) *Акушеркамъ:*															
1) А. В. Флоровой	240	1876	Мая.	5	7	70		18	60	18	60	37	20	407	20
Ей-же квартирныя	60	—			—						—				
2) А. В. Лебедевой	240	1910	Окт.	15				14	40	14	40	28	80	268	80
3) Е. Н. Рождественской	240	1909	Іюля.	1	—			14	40	14	40	28	80	328	80
Ей-же квартирныя	60				—										
4) А. М. Соколовой	240	1908	Ноября.	12	1	1	66	14	50	14	50	29		330	66
Ей-же квартирныя	60				—										
5) М. Н. Смирновой	240	1908	Іюня.	10	1	5		14	70	14	70	29	40	274	40
6) Е. Е. Смирновой	240	1912	Сент.	3				14	40	14	40	28	80	328	80
Ей-же квартирныя	60				—										
7) А. А. Евстафѣевой	240	1910	Іюля.	11				14	40	14	40	28	80	268	80
8) Акушеркѣ Сменцевскаго пункта	240							14	40	14	40	28	80	268	80

Означеніе должностей и лицъ ихъ занимающихъ.	5 % прибавки къ основ. окладу содержанія согл постан. земск. собранія 1901 г.						Сумма прибавокъ.		Взносы земства въ пенсіонную кассу.						Итого гр. 2, 7 и 10.
	Сумма основного оклада жалованья	Начало службы.			Число прослуженныхъ пятилѣтій.			Согласно п. в. § 3 Уст. пенсіонной кассы.		Согласно постан. земск. собр. 1902 г., за лицъ получающихъ менѣе 400 р. въ годъ.		Итого гр. 8 и 9.		
		Годъ.	Мѣсяцъ.	Число.		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К	Руб.
1	2	3	4	5	6	7		8		9		10		11
9) Акушеркѣ Сѣрскаго пункта.	240	—	—	—	—	—	—	14	40	14	40	28	80	268
Итого акушеркамъ	2400	—	—	—	—	76	66	134	20	134	20	268	40	2745
Всего медицинскому персоналу	15020	—	—	—	-	460	41	859	60	405	10	1264	70	16745

Примѣчаніе: 5 0/0 прибавки фельдшерамъ съ основного оклада въ 30[...] существовавшаго до 1 января 1913 года и акушерка[...] съ 200 руб.

Приложеніе № 5.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

по § III ст. 1 и 2.

1) Содержаніе арестнаго помѣщенія (изъ штрафного капитала).

Чистка трубъ	7 р.	50	к.
Отопленіе	70 „	—	„
Освѣщеніе	20 „	—	„
Мелкій расходъ: вставка стеколъ, починка печей, стеколъ и проч.	40 „	—	„
Страховка дома	12 „	98	„
Очистка ретирадныхъ мѣстъ	15 „	—	„
	165 р.	48	к.

2) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними (изъ суммъ Уѣзднаго Земства).

Жалованье смотрителю	204 р.	—	к.
Продовольствіе арестованныхъ	95 „	—	„
Канцелярскіе расходы	5 „	—	„
Пріобрѣтеніе бѣлья	40 „	25	„
Халатовъ и одѣялъ	59 „	20	„
	403 р.	45	к.

Приложеніе № 6.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

по § V ст. 9 смѣты расходовъ 1913 г.

Содержаніе стипендіатовъ.

1)	Ивану Михайлову	25 р.
2)	Студенту В. Завьялову	50 „
3)	Ивану Бѣлозерову	25 „
4)	Алексѣю Махаеву	25 „
5)	Фельдшеру Н. А. Орлецкому	30 „
6)	Евдокіи Пальниковой	25 „
7)	Н. А. Орлову	25 „
8)	Николаю Рѣпину	20 „
9)	Ольгѣ Романовой	20 „
10)	Фельдшеру Лепешкину	75 „
11)	Сергѣю Романову	30 „
12)	С. П. Овсянникову	25 „
13)	Макарію Зломанову	20 „
14)	Прасковьѣ Жуковой	15 „
15)	Владиміру Бардину	25 „
16)	Елизаветѣ Федоровой	30 „
17)	Алексѣю Андронову	25 „
18)	Сергѣю Салтыкову	30 „
19)	Николаю Малышеву	20 „
20)	Матвѣю Кузнецову	25 „
21)	Александрѣ Двойниковой	100 „
22)	Ивану Корсакову	25 „
23)	Василью Симакову	25 „
24)	Михаилу Желѣзнякову	30 „
25)	Н. Е. Троицкой	100 „
	Итого	845 р.

Приложеніе № 7.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

§ VII, ст. 3 а), в) и д) смѣты расходовъ 1913 года.

1) Содержаніе Мышкинской земской больницы:

Жалованье: смотрителю	260	р.	— к.
6 сидѣлкамъ	720	„	— „
дворнику	120	„	— „
прачкѣ	144	„	— „
поденной прачкѣ	50	„	— „
кухаркѣ	96	„	— „
ночному сторожу	10	„	— „
водовозу	360	„	— „
На продовольствіе больныхъ и дежурнаго фельдшера	2300	„	— „
9 человѣкъ прислуги	494	„	— „
Канцелярскіе расходы	100	„	— „
Отопленіе	600	„	— „
Освѣщеніе	200	„	— „
Мыла для стирки бѣлья и проч.	70	„	— „
Поддержаніе чистоты половъ	10	„	— „
Починка бѣлья, обуви и мелкій расходъ	50	„	— „
Набивка льдомъ погреба	20	„	— „
Пользованіе плотомойней	15	„	— „
Очистка ретирадъ и помойной ямы	75	„	— „
Вставка зимнихъ рамъ	20	„	— „
Покупка соломы для тюфяковъ	20	„	— „
Отправка больныхъ на родину	25	„	— „
Погребеніе умершихъ	150	„	— „
Вывозка снѣга со двора	10	„	— „
Вывозка бѣлья для плотомойни	25	„	— „
На пріобрѣтеніе бѣлья	535	„	64 „
Покупка новыхъ и ремонтъ старыхъ хирургическихъ инструментовъ	100	„	— „
	6579	р.	64 к.

В) 1) Рождественской лѣчебницы:

Жалованье: смотрителю	120	„	— „
кухаркѣ и 2 сидѣлкамъ по 72 р.	216	„	— „
Продовольствіе больныхъ	700	„	— „
Продовольствіе прислуги	200	„	— „
Отопленіе (80 с. х 5 р. при 16 топкахъ)	400	„	— „
Освѣщеніе (50 п. кер. х 1 р. 85 к. = 92 р. 50 к. спички и свѣчи	100	„	— „
Набивка льдомъ погреба	10	„	— „
Канцелярскіе расходы	15	„	— „
Погребеніе умершихъ	15	„	— „
Починка бѣлья и обуви	5	„	— „
Мелкій ремонтъ	25	„	— „
Мыла для стирки бѣлья и проч.	10	„	— „
Поддержаніе чистоты	5	„	— „

Вставка зимнихъ рамъ	12 р. — к.
Соломы для тюфяковъ	20 „ — „
Выписка журналовъ	10 „ — „
Отправка больныхъ на родину	3 „ — „
Очистка ретирадъ, помойной ямы, вывозка снѣга со двора	10 „ — „
Очистка дымовыхъ трубъ	10 „ — „
Закрытіе на зиму колодца въ предохраненіе отъ замерзанія	6 „ — „
	1988 р. — к.
На устройство 3 отстойныхъ перемежающихся колодцевъ	159 р. — к.
На устройство сарая для дровъ	150 „ — „
На обнесеніе больничной земли заборомъ	100 „ — „
	409 р. — к.
Итого 1988 р. + 409 р. =	2397 р. — к.

2) Масальской лѣчебницы.

Уплата 1/10 покупной стоимости за пріобрѣтенный земствомъ домъ отъ кр. Масальскаго общества	450 р. — к.
Отопленіе пункта	200 „ — „
Освѣщеніе	50 „ — „
Наемъ сторожа 120 р., кухарки 120 р. и прислуги 100 р.	340 „ — „
Акушеркѣ за исполненіе обязанностей надзирательницы въ пріемномъ покоѣ 60 р. и квартирныя ей же 60 р.	120 „ — „
На продовольствіе больныхъ	200 „ — „
На выписку медицинскихъ журналовъ	12 „ — „
Канцелярскіе расходы	25 „ — „
Набивка льдомъ погреба	10 „ — „
Ремонтъ инструментовъ и пріобрѣтеніе новыхъ	30 „ — „
Покупка мыла для стирки бѣлья	5 „ — „
Покупка соломы для тюфяковъ	10 „ — „
Доставка медикаментовъ	12 „ — „
Чистка трубъ	10 „ — „
Вставка зимнихъ рамъ и починка	30 „ — „
Очистка ретирадъ	10 „ — „
Мойка бѣлья	25 „ — „
Покупка бѣлья	100 „ — „
	1639 „ — „
Устройство бани и прачешной	380 „ — „
Устройство колодца	100 „ — „
Ремонтъ: оштукатурка зданія	189 „ 20 „
окраска половъ и оконъ	203 „ 80 „

Подбивка потолковъ вагонкой въ 3 палатахъ и корридорѣ и починка половъ	82 р. — к.
Проконопатка зданія снаружи	25 „ — „
	980 р. — к.
Итого	2619 р. — к.

Д) 1) Прилукской врачебной амбулаторіи:

Отопленіе и освѣщеніе пункта	200 р. — к.
Наемъ сторожа	120 „ — „
На выписку медицинскихъ журналовъ	12 „ — „
На канцелярскіе расходы и другіе хозяйственные надобности	100 „ — „
	432 р. — к.
Обшивка тесомъ зданія	150 р. — к.
Окраска половъ	25 „ — „
	175 р. — к.
Всего 442 р. + 175 р. =	607 р. — к.
2) На наемъ квартиры для Сѣрскаго фельдшерскаго пункта 60 р. и Воскресенскаго пункта—отопленіе 50 р., освѣщеніе 20 р., канцелярскіе и другіе мелкіе расходы 5 р.	135 р. — к.
3) На наемъ прислуги для 6 фельдшерскихъ пунктовъ по 36 р. на каждый	216 „ — „
Итого по ст. 3 д)	958 р. — к.

Приложеніе № 8.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

по § VII, ст. 4.

Покупка медикаментовъ:

Для Мышкинской земской больницы	1900 р. — к.
„ Сменцевскаго, Сѣрскаго и Новоникольскаго фельдшерскихъ пунктовъ	1000 „ — „
„ Рождественской лѣчебницы съ Воскресенскимъ фельдшерскимъ пунктомъ	1450 „ — „
„ Масальской лѣчебницы съ Шуинскимъ фельдшерскимъ пунктомъ	800 „ — „
„ Прилукскаго врачебнаго пункта	750 „ — „
„ Архангельскаго фельдшерскаго пункта	190 „ — „
Итого	6090 р. — к.

Приложеніе № 9 къ смѣтѣ расходовъ § IX, ст. 4 и 8 на 1913 годъ.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕДИТА

на расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію на 1913 годъ.

	СУММА. р.	к.	По какому постановленію.
По ст. 4 смѣты расходовъ:			
1) На выдачу денежныхъ наградъ за лучшихъ лошадей, приводимыхъ на выставку	50	—	Постан. 1902 г.
2) На печатаніе наставленій, бюллетеней и другіе канцелярскіе расходы	50	—	Постан. 1905 г.
3) На выписку журналовъ и пособій для уѣзднаго агронома	50	—	Тоже.
4) На жалованье завѣдующему с.-х. складомъ 420 р. и торговцу въ складѣ 264 р.	684	—	Постан. 1909 г.
5) На содержаніе племенныхъ быковъ.	550	—	Постан. 1910 г.
6) На устр. выставокъ рогатаго скота.	300	—	Постан. 1910 г.
. . . .	100	—	Докл. Упр. 1912 г.
7) На устройство зерноочистительныхъ пунктовъ	300	—	Постан. 1910 г.
8) На расходы по поѣздкамъ членовъ экономическаго совѣта	100	—	Постан. 1911 г.
9) На демонстрацію с.-х. машинъ	50	—	Тоже.
10) На устройство показательныхъ полей и участковъ и выдачу премій за образцовое веденіе хозяйства	100	—	Тоже.
11) На внѣшкольное распространеніе с.-х. знаній	500	—	Тоже.
12) на опорные пункты по культурѣ кормовыхъ растеній	350	—	Тоже.
13) На разъѣзды мастера по льнообработкѣ	100	—	Постан. 1912 г.
14) На разъѣзды контроль-ассистентовъ.	50	—	Постан. 1911 г.
15) На ежегодное устр. с.-х. выставокъ.	100	—	Тоже.
16) На командированіе агрономическаго персонала по дѣламъ ихъ спеціальности за предѣлы уѣзда	50	—	Тоже.
17) На разъѣзды гидротехника	60	—	Тоже.
18) На курсы по пчеловодству	75	—	Докладъ 1912 г.
19) Пособіе кр. с. Богородскаго на содержаніе коннаго случнаго пункта	25	—	Докладъ 1912 г.
20) Пособіе на устройство показательной пасѣки	25	—	Тоже.
По ст. 8 смѣты расходовъ:	3649	—	
1) Содержаніе уѣзднаго агронома	750	—	Постан. 1909—10 г.
2) Суточныя уѣздному агроному	150	—	Постан. 1909 г.
	900	—	
Уплата % по займу	240	—	
Итого	4789	—	

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ смѣтамъ денежныхъ расходовъ и доходовъ Мышкинскаго Уѣзднаго Земства на 1913 годъ.

По сравненіи настоящихъ смѣтъ со смѣтами 1912 г. оказывается:

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
а) ПО СМѢТѢ РАСХОДОВЪ.				
§ I.				
Ст. 1, п. *а)* Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ	266	76	—	—
Ст. 1, п. *б)* Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи.	—	—	1000	—
Ст. 3. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства, за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ	53	84	—	—
Итого по § I . . .	320	60	1000	—
§ II.				
Ст. 2. Содержаніе канцеляріи Управы, на канцелярскіе и хозяйственные расходы	—	—	1013	34
Ст. 3. Содержаніе статистика при Уѣздной Управѣ (новое ассигнованіе)	—	—	400	—
Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія Управы.	218	—	—	—
Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	—	—	499	89
Ст. 6, п. *а)* Пособіе пенсіонной кассѣ за служащихъ въ Мышкинскомъ земствѣ	—	—	559	26
Ст. 6, п. *б)* На покрытіе расходовъ по управленію пенсіонной кассой	19	15	—	—
Итого по § II . . .	237	15	2472	49
§ III.				
Ст. 1. Содержаніе арестнаго помѣщенія (изъ штрафного капитала)	—	—	8	89
Ст. 2. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними	—	—	91	45
Итого по § III . .	—	—	100	34

	Уменьшено. Руб.	К.	Увеличено. Руб.	К.
§ IV.				
Дорожная повинность.				
Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	103	53	—	—
Ст. 4. Содержаніе переправъ	30	—	—	—
Итого по § IV . .	133	53	—	—
§ V.				
Народное образованіе.				
Ст. 1, п. *а)* Содержаніе земскихъ начальныхъ школъ.	—	—	9803	75
Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	—	—	220	—
Ст. 3, п. *а)* Общеобразовательныхъ (гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ и т. п.) . .	—	—	100	—
Ст. 5, п. *б)* Суточныя технику	—	—	100	—
Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности	—	—	360	—
Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	200	—	—	—
Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся.	150	—	—	—
Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ . .	5	—	—	—
Ст. 8, п. *а)* Пособія учащимъ изъ капитала учительскаго фонда	70	—	—	—
Ст. 9, п. *б)* Комиссія по устройству народныхъ чтеній	25	—	—	—
Ст. 10, п. *в)* Устройство школьныхъ библіотекъ (новое ассигнованіе)	—	—	150	—
Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій.	1518	50	—	—
Итого по § V . .	1968	50	10733	75

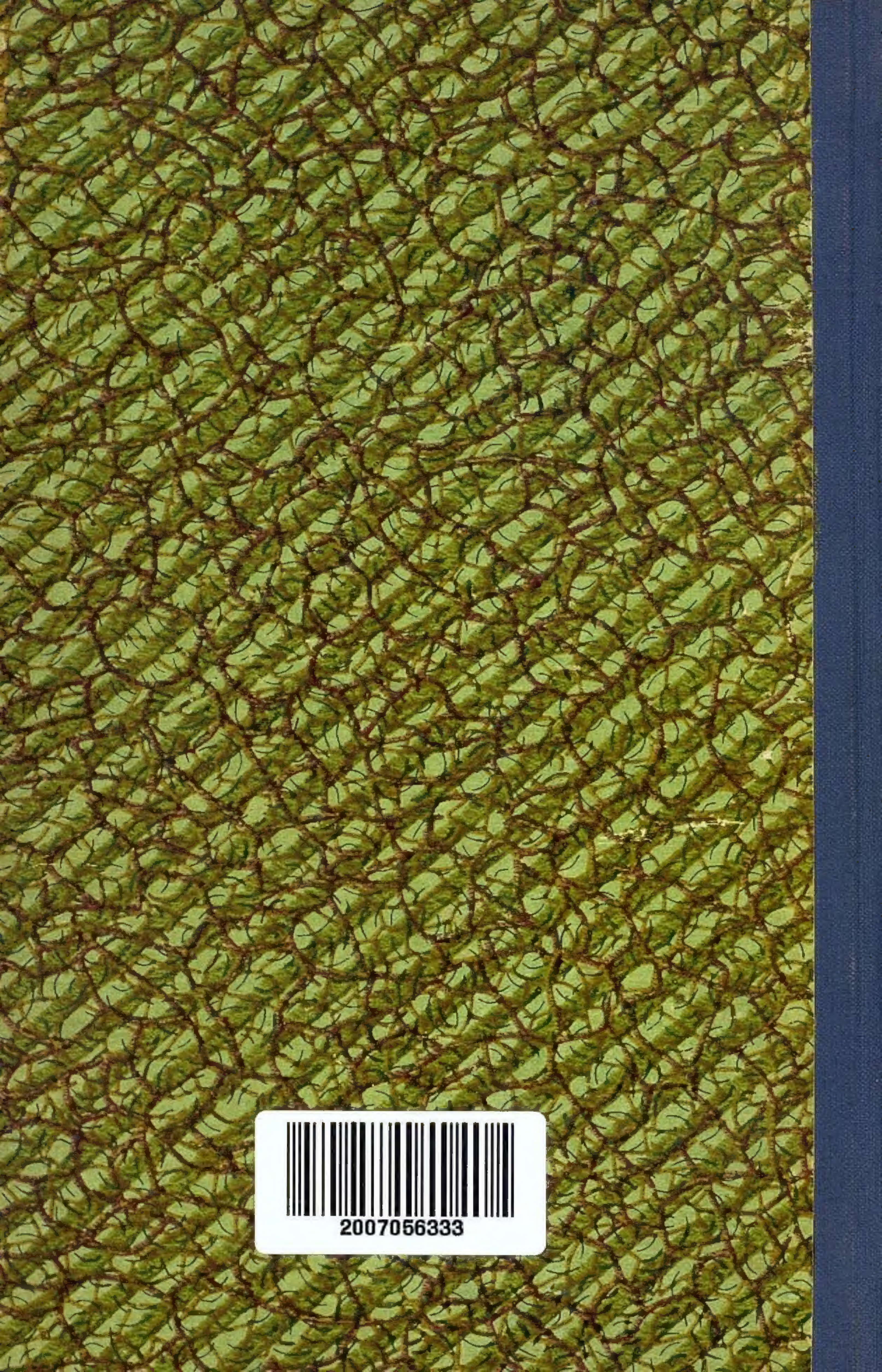
	Уменьшено. Руб.	К.	Увеличено. Руб.	К.
§ VI.				
Общественное призрѣніе.				
Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ	—	—	15	50
Итого по § VI . .	—	—	15	50
§ VII.				
Медицинская часть.				
Ст. 1, п. *а)* Содержаніе земскихъ врачей . . .	—	—	15	—
Ст. 1, п. *б)* Содержаніе фельдшеровъ	—	—	1310	—
Ст. 1, п. *в)* Содержаніе акушерокъ	—	—	633	66
Ст. 1, п. *г)* Содержаніе оспопрививателей . .	50	—	—	—
Ст. 2, п. *а)* На научныя командировки врачей (новое ассигнованіе)	—	—	160	—
Ст. 3 п. *а)* Содержаніе губернской и уѣздной больницъ	1254	37	—	—
Ст. 3, п. *б)* Содержаніе домовъ умалишенныхъ (отправка больныхъ въ гср. Ярославль)	—	—	150	—
Ст. 3, п. *в)* Содержаніе лечебницъ	—	—	249	—
Ст. 3, п. *д)* Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ.	—	—	126	—
Ст. 4. Покупка медикаментовъ	—	—	2107	—
Ст. 6. На пріобрѣтеніе сыворотки и детрита .	—	—	450	—
Ст. 7. Постройка заразнаго барака при уѣздной больницѣ	—	—	2500	—
Итого по § VII . .	1304	37	7700	66

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ VIII.				
Ветеринарная часть.				
Ст. 1. На разъѣзды ветеринарнаго персонала .	—	—	79	—
Ст. 2. На покупку медикаментовъ	—	—	50	—
Ст. 3. Общія мѣропріятія по организаціи ветеринарной части	—	—	40	—
Итого по § VIII . .	—	—	169	—
§ IX.				
Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.				
Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (случные пункты и проч.).	140	—	—	—
Итого по § IX . .	140	—	—	—
§ X.				
Уплата долговъ.				
Ст. 1. По ссудамъ изъ казны и государственнаго банка	—	—	523	50
Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ капиталовъ	10	40	—	—
На уплату долга губернскому земскому с.-х. складу	108	86	—	—
На покрытіе части невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ	—	—	14655	05
Итого по § X . .	119	26	15178	55

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ XI.				
Разные расходы.				
Ст. 3, п. *a)* За исключенныя земли, торговыя заведенія и жилые дома	1598	32	—	—
Пособіе училищу слѣпыхъ въ Костромѣ . . .	25	—	—	—
Священнику Розову на разъѣзды по училищамъ для преподаванія Закона Божія	25	—	—	—
На расходы по составленію и напечатанію списковъ по выборамъ въ Государственную Думу	500	—	—	—
На расходы по составленію и напечатанію списковъ по выборамъ гласныхъ въ трехлѣтіе 1913—16 гг.	—	—	300	—
Въ награду фельдшеру Казанскому за 30-лѣтнюю службу	—	—	50	—
Итого по § XI . .	2148	32	350	—
§ XII.				
Отчисленіе на образованіе капиталовъ.				
Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . .	—	—	102	05
Итого по § XII . .	—	—	102	05
§ XIII.				
Отчисленіе на образованіе запасной суммы . .	—	—	100	—
На губернскія потребности обязательныя для уѣзда	861	21	—	—
Итого по смѣтѣ расходовъ . .	7232	94	37922	34

	Уменьшено.		Увеличено.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
б) ПО СМѢТѢ ДОХОДОВЪ.				
Зачитывается свободныхъ остатковъ: недоимокъ по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемыхъ благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году	—	—	9655	05
§ II.				
Ст. 1. Судебные сборы	52	83	—	—
Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	302	60	—	—
Итого по § II . . .	355	43	—	—
§ III.				
Ст. 1. Пособія земству и возвратъ расходовъ:				
а) Пособіе на введеніе всеобщаго обученія . .	—	—	8370	—
б) Возвратъ расходовъ произведенныхъ земствомъ на выдачу пособія семьямъ запасныхъ нижнихъ чиновъ призванныхъ въ войну съ Японіей	—	—	2332	42
Ст. 3. Изъ спеціальныхъ средствъ: изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, изъ дорожнаго капитала, изъ доходовъ отъ суммъ общественнаго призрѣнія и т. п.	66	01	—	—
Изъ прибылей с.-х. склада въ возвратъ расхода по содержанію завѣдующаго складомъ и приказчика	—	—	684	—
Итого по § III . .	66	01	11386	42
§ IV.				
Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія . .	50	06	—	—
Итого по § IV . .	50	06	—	—

	Уменьшено. Руб.	К.	Увеличено. Руб.	К.
§ VI.				
Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.				
Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	—	—	7623	99
Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ и фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній:				
а) въ уѣздѣ	—	—	2087	90
б) въ городѣ	—	—	216	92
Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ города Мышкина	—	—	88	73
Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ	—	—	101	89
Итого по § VI . .	—	—	10119	43
Итого по смѣтѣ доходовъ . .	471	50	31160	90


2007056333